



MEDYCINA DYDAKTYKA WYCHOWANIE

ISSN 0137-6543

ROK XLII

WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

NR 5/2010

Zespół redakcyjny:

Prof. dr hab. Stefan Kruś – redaktor honorowy
Dr hab. Izabela Strużycka – redaktor naczelny
Dr Dariusz Kawecki – z-ca redaktora naczelnego
Mgr Karolina Gwarek – sekretarz redakcji

Rada Programowa i Naukowa:

Prof. dr hab. **Marek Krawczyk** – Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, prof. dr hab. **Sławomir Majewski** – Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, dr hab. **Sławomir Nazarewski** – Prorektor ds. Klinicznych, Inwestycji i Współpracy z Regionem, prof. dr hab. **Anna Kamińska** – Prorektor ds. Kadr, prof. dr hab. **Marek Kulus** – Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych, prof. dr hab. **Mirosław Wielgoś** – Dziekan I Wydziału Lekarskiego, prof. dr hab. **Renata Górka** – Prodziekan ds. Oddziału Stomatologicznego, prof. dr hab. **Jerzy A. Polański** – Dziekan II Wydziału Lekarskiego, dr hab. **Kazimierz Szopiński** – Prodziekan ds. Oddziału Nauczania w Języku Angielskim, prof. dr hab. **Marek Naruszewicz** – Dziekan Wydziału Farmaceutycznego, prof. nadzw. dr hab. **Zdzisław Wójcik** – Dziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu, prof. dr hab. **Zbigniew Gaciong** – Dziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego.

Wydawca:

Warszawski Uniwersytet Medyczny,
Senacka Komisja ds. Informacji Naukowej i Wydawnictw

Adres redakcji:

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
tel. (22) 57 20 615
e-mail: mdw@wum.edu.pl
http://mdw.wum.edu.pl

Zdjęcia:

Dział Fotomedyczny WUM
Prawa autorskie zastrzeżone. Żadna część publikacji nie może być powielana bez zgody Wydawcy. Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych, zastrzega sobie prawo redagowania i skracania tekstów.

Skład:

Oficina Wydawnicza WUM
tel. (22) 57 20 327, fax (22) 57 20 380

Druk:

Drukarnia REMI-B, ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała
tel. (33) 499 00 30, fax: (33) 815 90 44
Nakład: 500 egzemplarzy

CZASOPISMO JEST PUNKTOWANE W SYSTEMIE INDEX COPERNICUS

Spis treści

Z ŻYCIA WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

<i>Karolina Gwarek</i>	
Piknik Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego ...2	
<i>Marta Wojtach</i>	
Jubileusz Polskiej Akademii Medycyny.....6	
<i>Marta Wojtach</i>	
Uroczysta promocja absolwentów, doktorów i doktorów habilitowanych Wydziału Farmaceutycznego.....8	
<i>Anna Lisicka, Karolina Gwarek</i>	
Spotkania po latach – uroczyste wznowienia dyplomów na I Wydziale Lekarskim.....14	
<i>Karolina Gwarek</i>	
Dziesięciolecie Wydziału Nauki o Zdrowiu.....18	
<i>Andrzej Górski</i>	
Konferencja „Transparency in Science, Open Access, and Scholarly Publishing”23	
<i>Stanisław Szłufik</i>	
VI Warsaw International Medical Congress for Young Scientists' 2010.....25	
<i>Redakcja „MDW”</i>	
IV Warszawskie Dni Nauki o Zdrowiu.....28	
<i>Karolina Gwarek</i>	
Telemedycyna – najnowsze osiągnięcia i zastosowania praktyczne.....29	
<i>Anna Barańczyk-Kuźma</i>	
Superhelisa 201030	
<i>Redakcja „MDW”</i>	
Studenci naszej Uczelni wyróżnieni w konkursie „Scapula Aurea”31	
<i>Elwira Zielińska</i>	
Z Senatu WUM.....31	

HISTORIA

<i>Mieczysław Szostek</i>	
Generał Władysław Sikorski. Kartka z historii.....34	

NAUKA

<i>David Zira, Edyta Wcisłak, Andrzej Zawadzki</i>	
Krwotoki w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym – problemy diagnostyczne.....38	
Terminy obron prac doktorskich.....41	

KOMUNIKATY

Grant dla naukowca z WUM.....45	
Automatyczne Zewnętrzne Defibrylatory w Warszawie45	
Ranking Szkół Wyższych „Perspektyw” i „Rzeczpospolitej”45	
Medykalia 2010.....46	
Premiera w Teatrze Medyków47	

„Z sercem w darze” Warszawski Uniwersytet Medyczny – Społeczeństwu Warszawy

Po raz drugi nasza Uczelnia zaprezentowała mieszkańcom Warszawy swoje największe atuty podczas „Pikniku Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego”, który odbył się 22 maja na Polu Mokotowskim.



Dobre humory podczas Pikniku dopisywały wszystkim!!!

Warszawski Uniwersytet Medyczny
SPOŁECZEŃSTWU WARSZAWY
Z SERCEM W DARZE
22 MAJA 2010 GODZ. 10:00 - 17:30 POLE MOKOTOWSKIE
(teren za Biblioteką Narodową, u zbiegu ulic Leszowej, Czubacki i Fliszkiej)

W programie:
ciekawostki z dziedziny medycyny
bezpłatne porady
wybrane badania lekarskie
konkursy i zabawy dla dzieci
w tym Szpital Pluszowego Misia
koncert Kasi Kowalskiej

sanofi aventis | Pident | 88.8 WARTA | 1377 MEDICINA |

Ideą Pikniku jest promocja osiągnięć Uczelni i przedstawienie mieszkańcom stolicy dorobku naszych szpitali akademickich, katedr i klinik oraz organizacji studenckich. Pierwsza impreza z tego cyklu odbyła się w zeszłym roku, 10 maja na Nowym Świecie, i cieszyła się

dużym zainteresowaniem warszawiaków. W związku z tym władze Uczelni podjęły decyzję, aby kontynuować tego typu spotkania i uczynić z nich naszą akademicką tradycję.

W sobotę 22 maja, przy pięknej, wiosennej pogodzie, odbył się II Piknik Warszawskiego



Piękna pogoda, ciekawy plener i mnóstwo atrakcji – to recepta na udaną imprezę edukacyjną

Uniwersytetu Medycznego. Na Polu Mokotowskim, w pobliżu Biblioteki Narodowej, ustawiono kilkadziesiąt namiotów, w których zaprezentowały się różne jednostki WUM. Uczestnicy mogli odwiedzić m.in. stoiska: neurochirurgii, gastroenterologii, diabetologii, medycyny rodzinnej, pneumonologii, promocji zdrowia i chorób zakaźnych, transplantologii, okulistyki, pediatrii, ginekologii, położnictwa, ortopedii, rehabilitacji, ratownictwa medycznego, stomatologii i farmacji. Nie zabrakło także namiotów uniwersyteckich szpitali klinicznych, organizacji studenckich i Akademickiego Związku Sportowego.

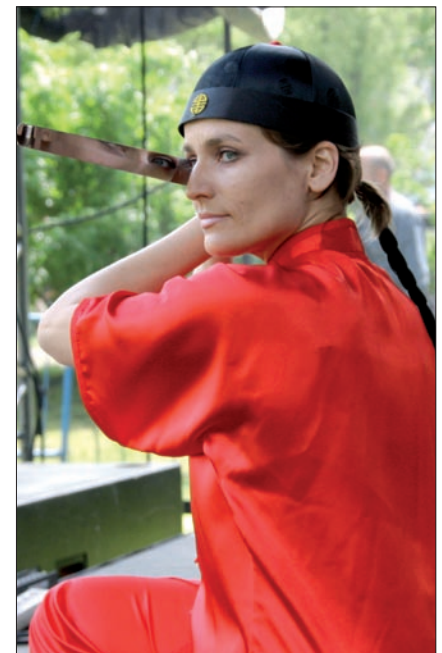
Na stoiskach zainteresowani mogli wykonać bezpłatne badania diagnostyczne, takie jak pomiar ciśnienia tętniczego i oznaczenie poziomu glukozy we krwi, pomiar BMI i obwodu talii, testy alergologiczne, badania poziomu CO₂ w wydychanym powietrzu, a także badania neurologiczne. Stomatolodzy zaoferowali chętnym darmowe przeglądy dentystyczne i specjalistyczne badania pod kątem wykrywania wad zgryzu. Uczestnicy mogli ponadto skorzystać z konsultacji ekspertów z różnych dziedzin medycyny,



Gospodarzem Pikniku był Rektor WUM prof. Marek Krawczyk. Imprezę poprowadziła znana prezenterka telewizyjna Agata Młynarska



Piknik rozpoczęły występy artystyczne Chóru WUM i grup tanecznych, a także pokazy sportowe, m.in. pokaz technik Tai Chi





Zabawy dla najmłodszych (zdj. 1, 10), pokazy ratownictwa medycznego i Nordic Walking (2, 9), pomiary ciśnienia i stężenia CO₂ w wydychanym powietrzu (5, 7), ćwiczenia z szcicia chirurgicznego (4, 6) i ciekawe eksperymenty naukowe (3) – to tylko niektóre atrakcje przygotowane przez organizatorów Pikniku



zaopatrzyć się w ulotki informacyjne i inne ciekawe gadżety.

Przez cały czas trwania Pikniku odbywały się konkursy, pokazy (m.in. ratownictwa, technik Tai Chi, a także zdrowego gotowania – w wykonaniu braci Jana

i Jakuba Kuroniów) oraz występy artystyczne: grupy tańecznej „Jazz Dance”, Chóru Akademickiego i Orkiestry WUM. Muzyczną gwiazdą imprezy była Kasia Kowalska, która wykonała swoje najbardziej znane przeboje i utwory z ostatniej płyty.





Gwiazdą Pikniku była Kasia Kowalska

Piknik na Polu Mokotowskim poprowadziła znana prezenterka telewizyjna Agata Młynarska. Uczestnicy imprezy mogli dwukrotnie wysłuchać wystąpień Rektora prof. Marka Krawczyka, który omówił najważniejsze osiągnięcia naszej Uczelni oraz życzył wszystkim wspaniałej zabawy i miłych wrażeń z Pikniku.

Jego Magnificencja powiedział między innymi: – Dzisiaj jeste-

śmy na Polu Mokotowskim, blisko Kampusu Banacha i nie tak daleko od Kampusu Lindleya, by pokazać, co umiemy, jak leczymy, co robimy w dziedzinach klinicznych i teoretycznych, jakimi metodami diagnostycznymi i jakimi lekami dysponujemy. Przyszliśmy, by powiedzieć Warszawie, jej mieszkańcom – od ponad dwóch wieków uczymy, rozwijamy nauki medyczne, farmację, stomatologię i zapewniamy opiekę medyczną mieszkańcom stolicy. Jesteśmy częścią tego

miasta, a naszą dewizą jest służyć Warszawie. To dla jej mieszkańców, dla Państwa jesteśmy do dyspozycji – dzisiaj na Polu Mokotowskim, a jutro w naszych szpitalach, przychodniach, ambulatoriach i na Uczelni.

Zabawa na Pikniku trwała do późnego popołudnia i zakończyła się podziękowaniem dla organizatorów spotkania oraz zaproszeniem na przyszłoroczną imprezę promocyjno-edukacyjną, która będzie z pewnością równie udana!

Redakcja „MDW”



Stoiska WUM odwiedziły władze Uczelni (na zdjęciu Rektor prof. Marek Krawczyk, Prorektorzy dr hab. Sławomir Nazarewski i prof. Sławomir Majewski oraz Kanclerz mgr Małgorzata Kozłowska z przedstawicielami IFMSA-Warszawa)



8



9



10

Jubileusz Polskiej Akademii Medycyny

Polska Akademia Medycyny obchodzi w tym roku 20-lecie istnienia. Do prestiżowej organizacji, której założycielem i Prezesem jest prof. dr hab. n. med., dr h. c. multi Kazimierz Imieliński, należy elita światowej medycyny. Obchody Jubileuszu odbyły się 15 maja 2010 r. na Zamku Królewskim w Warszawie. Połączone były z XVII Międzynarodowym Sympozjum pt. „Humanizm a medycyna przyszłości” organizowanym wspólnie przez PAM i Albert Schweitzer World Academy of Medicine.



Prof. dr hab. Kazimierz Imieliński otworzył obchody Dwudziestolecia PAM

Podczas tego dorocznego święta akademickiego świata medycznego obie organizacje uhonorowały postaci zasłużone dla medycyny i humanizmu. Jak powiedział w czasie uroczystości prof. Kazimierz Imieliński: „To ludzie, którzy tworzą nieprzemijające wartości i którzy znaleźli miejsce w historii oraz ludzkich sercach i umysłach. To ludzie, którzy są symbolami przyszłości dla świata jutrzejszego oraz następnych generacji”.

Tytuł Doktora Honoris Causa of Science oraz tytuł i Złoty Medal Medicus Magnus otrzymali:

- profesor Martin Chalfie – laureat Nagrody Nobla w dziedzinie chemii z 2008 r., związany z Columbia University z Nowego Jorku – za wkład w odkrycie możliwości oznaczenia komórek białka, co umożliwia obserwację ich przemieszczania się w organizmie. Metoda Chalfiego jest na całym świecie jedną z najważniejszych metod badawczych w biologii.

Stosuje się ją m.in. w badaniu procesów zachodzących w mózgu, takich jak zapamiętywanie i uczenie, a także odpowiedzialnych za chorobę Alzheimera i Parkinsona;

- profesor Avram Hershko – laureat Nagrody Nobla z zakresu chemii w 2004 roku, Technion-Israel Institute of Technology z Haify – za odkrycie mechanizmu ciała niszczącego proteiny, posługując się drogą ubiquitiny, co odgrywa kluczową rolę w odporności, zapaleniu i nowotworach;
- profesor Jacek Łuczak – założyciel i emerytowany kierownik Kliniki Medycyny Paliatywnej Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu – za wieloletnią pionierską działalność w zakresie medycyny paliatywnej w Polsce, stworzenie Kliniki Medycyny Paliatywnej oraz

niezwykle humanitarną postawę lekarską.

Zaszczytami tymi uhonorowany został również profesor Harald zur Hausen – laureat Nagrody Nobla w dziedzinie medycyny z 2008 roku – który niestety nie mógł przybyć na uroczystość.

Stopień Profesor of Philosophy honoris causa (In humanities) otrzymał profesor Vitaliy F. Moskalenko – rektor Narodowego Uniwersytetu Medycznego w Kijowie, były Minister Ochrony Zdrowia Ukrainy. Wyróżnienie przyznano za zasługi w zakresie umacniania ochrony zdrowia dla Ukrainy, wielce humanitarną postawę lekarską, wieloletnią ścisłą współpracę między uczonymi polskimi i ukraińskimi oraz umacnianie przyjaźni i współpracy polsko-ukraińskiej.

Wielkim Złotym Medalem Alberta Schweitzera Polska Aka-



Obchody Jubileuszu zostały połączone z XVII Międzynarodowym Sympozjum „Humanizm a medycyna przyszłości”



JM Rektor został wyróżniony Wielkim Złotym Medalem Alberta Schweitzera i przyjęty w poczet członków Polskiej Akademii Medycyny

demia Medycyny oraz Albert Schweitzer World Academy of Medicine uhonorowały JM Rektora WUM prof. Marka Krawczyka, który został także przyjęty do grona członków PAM.

Na Zamku Królewskim odznaczono również prof. nadzw. Jerzego Jurkiewicza i prof. nadzw. Janusza Wyzgała.

„Wszyscy odznaczeni dzisiaj to ludzie, którzy dobrze zasłużyli się ludzkości” – mówił podczas uroczystości prof. Kazimierz Imieliński.

Przedmiotem sympozjum „Humanizm a medycyna przyszłości” była, jak powiedział w swoim wykładzie profesor Imieliński, „refleksja nad koniecznością przywrócenia harmonii między humanizmem a szybkim, jakościowym rozwojem medycyny – a zwłaszcza medycyny przyszłości oraz znalezienie punktu zwrotnego, w którym jej rozwój uczyni ją prawdziwie ludzką medycyną”.

Podczas konferencji wykłady wygłosili laureaci, członkowie Polskiej Akademii Medycyny oraz zaproszeni goście, wśród których znalazł się prof. Jacek Malejczyk – Dyrektor Centrum Biostruktury WUM. Swoje wystąpienie poświęcił medycynie rekonstruktywnej.



Najtrafniejszym podsumowaniem konferencji są słowa prof. dr. hab. n. med., dr h. c. multi Kazimierza Imielińskiego, który powiedział: „W ostatnich dekadach nastąpił niebywale szybki rozwój medycyny. W najbliższej przyszłości można się spodziewać kolejnych, spektakularnych osiągnięć, które istotnie wpłyną na życie i zdrowie człowieka. Ale największe nawet osiągnięcia nie wystarczą, aby była to medycyna bardziej ludzka i doskonała, jeśli zaniedbany zostanie aspekt psychiczno-duchowy egzystencji człowieka, a lekarze staną się jedynie inżynierami ciała”.



Odnaczenie z rąk prof. dr hab. Kazimierza Imielińskiego otrzymał również prof. nadzw. Jerzy Jurkiewicz

mgr Marta Wojtach
Rzecznik prasowy
Warszawskiego
Uniwersytetu Medycznego

Uroczysta promocja absolwentów Wydziału Farmaceutycznego



W sobotę 15 maja 2010 roku, tradycyjnie w Muzeum Kolekcji im. Jana Pawła II, odbyła się uroczysta promocja doktora habilitowanego i doktorów nauk farmaceutycznych, magistrów farmacji oraz magistrów i licencjatów analityki medycznej Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej naszego Uniwersytetu.

Uroczystość rozdania dyplomów poprowadził Dziekan Wydziału Farmaceutycznego – prof. Marek Naruszewicz. Zaproszenie Dziekana do udziału w promocji przyjęli, obok bohaterów uroczystości i ich rodzin, JM Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego – prof. Marek Krawczyk, Prezes Oddziału Warszawskiego Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego – prof. Bożena Gutkowska, Prezes Warszawskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej – dr Włodzimierz Hudemowicz, Prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych – Henryk Owczarek.

– To już 61. promocja na Wydziale, którego Dziekanem jest prof. Marek Naruszewicz. Do dzisiaj Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej naszej Uczelni wypromował 107 doktorów habilitowanych farmacji, 510 doktorów nauk farmaceutycznych, 6888 magistrów farmacji, 135 licencjatów analityki medycznej oraz 70 magistrów analityki medycznej. To imponu-

jący wkład, tak w rozwój naszej Uczelni, jak i polskiej farmacji – mówił w swoim wystąpieniu JM Rektor.

Rektor w imieniu własnym, w imieniu władz i całej społeczności akademickiej Uczelni gratulował nowo promowanym osiągnięcia obranego celu. Słowa uznania skierował Jego Magnificencja do Rady Wydziału i do nauczycieli akademickich, którzy wykształcili kolejny rocznik absolwentów, oraz do promotorów, którzy wspierali nową doktor habilitowaną – Beatę Gruber i 12 nowych doktorów nauk farmaceutycznych w zdobywaniu stopni naukowych.

Prodziekan ds. Dydaktyczno-Wychowawczych Wydziału Farmaceutycznego dr hab. Agnieszka Pietrosiuk w słowach skierowanych do uczestników uroczystości zwróciła uwagę na zmiany, jakie zaszły na Wydziale od czasu, kiedy progi Uczelni przekroczyli tegorocznicy absolwenci studiów magisterskich. Pani Prodziekan złożyła absolwentom oraz młodym naukowcom życzenia i zauważyła, że ta uroczystość jest zarówno końcem pewnego ważnego okresu w życiu nowo promowanych, jak i początkiem kolejnego, nie mniej ważnego etapu.

– Życzę Wam, abyście zdobyli w Uczelni wiedzę dobrze wykorzystali dla dobra pacjentów – mówiła Pani Prodziekan.

Nowa doktor habilitowana, 12 doktorów nauk farmaceu-

tycznych, 145 magistrów farmacji oraz 35 magistrów i 33 licencjatów analityki medycznej złożyło ślubowania i odebrało dyplomy z rąk JM Rektora i Dziekana Wydziału.

W imieniu samorządu aptekarskiego życzenia złożył Prezes Warszawskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej – dr Włodzimierz Hudemowicz, który podkreślił, że farmaceuci są nie tylko farmaceutami naszego kraju, lecz farmaceutami Zjednoczonej Europy. Słowa do absolwentów diagnostyki laboratoryjnej skierował Prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych – Henryk Owczarek, który zwrócił uwagę na współczesne problemy kształcenia diagnostów laboratoryjnych i uwarunkowania wykonywania zawodu, zachęcał również do robienia specjalizacji. Odczytany został też list, jaki do uczestników spotkania skierował Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Warszawie – mgr Małgorzata Szelachowska.

W imieniu absolwentów głos zabrał mgr Wojciech Zabłocki, a w imieniu doktora habilitowanego i doktorów nauk farmaceutycznych – dr hab. Beata Gruber.

Uroczystą promocję zakończył koncert Chóru Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego pod dyktando mgr Daniela Synowca.

mgr Marta Wojtach
Rzecznik prasowy Warszawskiego
Uniwersytetu Medycznego

Przemówienie Jego Magnificencji Rektora

*Panie Dziekanie,
Wysoka Rado Wydziału,
Szanowni Profesorowie,
Dostojna Doktor Habilitowana,
Drodzy Doktorzy,
Szanowni Absolwenci
Wydziału Farmaceutycznego
z Oddziałem Analityki Medycznej,
Szanowni Państwo!*

Tradycyjnie już spotykamy się w pięknych wnętrzach Galerii Porczyńskich w sobotni majowy dzień, aby uhonorować doktorów habilitowanych, nowych doktorów nauk farmaceutycznych i absolwentów Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej.

To już 61. promocja na Wydziale, którego Dziekanem jest prof. Marek Naruszewicz. Do dzisiaj Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej naszej Uczelni wypromował 107 doktorów habilitowanych farmacji, 510 doktorów nauk farmaceutycznych, 6888 magistrów farmacji, 135 licencjatów analityki medycznej oraz 70 magistrów analityki medycznej. To imponujący wkład, tak w rozwój naszej Uczelni, jak i polskiej farmacji.

Dzisiaj wręczymy dyplomy nowej pani doktor habilitowanej – Pani Beacie Gruber, 12 nowym doktorom nauk farmaceutycznych, 145 magistrów farmacji, 35 magistrów analityki medycznej i 33 absolwentom studiów licencjackich analityki medycznej.

Promocja nowej doktor habilitowanej oraz nowych doktorów jest dowodem na aktywność środowiska uniwersyteckiego.

Wręczenie dyplomów młodym adeptom farmacji i analityki medycznej to święto tego Wydziału, ale też powód do dumy dla całej społeczności naszego Uniwersytetu.



Dyplomy wręczają JM Rektor prof. Marek Krawczyk i Dziekan Wydziału Farmaceutycznego prof. Marek Naruszewicz

*Droga Doktor Habilitowana,
Szanowni Doktorzy, Absolwenci!*

Fakt, że dzisiaj odbieracie Państwo dyplomy poświadczające osiągnięcie wyższego stopnia naukowego, otwierające Państwu drogę do kariery naukowej, czy też będące dowodem na ukończenie przez Państwa studiów I lub II stopnia, to Państwa zasługa i powód do dumy. Możecie sobie dzisiaj śmiało powiedzieć: tak, zrobiłem to, pracowałem na to ciężko, ale oto osiągnąłem cel i dzisiaj mam wielki powód do świętowania.

W imieniu swoim, w imieniu władz Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego i całej społeczności akademickiej Uczelni wszystkim Państwu serdecznie gratuluję tych dokonań. Wiem, ile pracy włożyliście w to, aby tu dzisiaj być i odebrać dyplomy. Są z Państwem Rodziny, Bliscy, którzy Państwa wspierali i w Państwa wierzyli. To także ich sukces. Wszystkim Państwu – Rodzinom i Bliskim bohaterów dzisiejszej uroczystości – bardzo serdecznie gratuluję.

Słowa uznania kieruję do nauczycieli akademickich, którzy

przez ostatnie lata przekazywali Państwu wiedzę i doświadczenie. Jestem przekonany, że w naszej Uczelni spotkaliście nauczycieli akademickich, którzy byli dobrymi przewodnikami, czuwali nad Waszymi studenckimi krokami w świecie farmacji i analityki medycznej, którzy dobrze przygotowali Państwa do wykonywania wybranych przez Was zawodów.

Gratuluje Wysokiej Radzie Wydziału Farmaceutycznego z Dziekanem prof. Markiem Naruszewiczem na czele wykształcenia kolejnego rocznika adeptów farmacji i analityki medycznej.

Szczególne podziękowania kieruję do promotorów prac doktorskich, za aktywny udział w rozwoju kadry naukowej tak Wydziału, jak i całej Uczelni.

Drodzy Absolwenci!

Wielkim kapitałem środowiska farmaceutów jest zaufanie, jakim ta profesja jest darzona, nie tylko w Polsce, ale w całej Europie. Według badań *European Trusted Brands* przeprowadzonych wśród 32 tysięcy osób w 16 europejskich krajach, zawód farmaceuty cieszy się zaufaniem 85% badanych.



Dyplomy odebrało dwunastu nowo promowanych doktorów i jedna doktor habilitowana nauk farmaceutycznych

To daje farmaceutom trzecie miejsce wśród wszystkich zawodów, zaraz za strażakami i pilotami samolotów. W Polsce zaufanie do farmaceutów deklaruje 78% pytanych. To pokazuje, jakim szacunkiem cieszy się zawód, który przed laty wybraliście i jaka wielka spoczywa na Was odpowiedzialność, aby godnie tę profesję wykonywać.

W Państwa zawodzie niezbędne jest stałe nadążanie za dynamicznie rozwijającymi się naukami farmaceutycznymi. Dzisiaj w przysiędze, która jest swoistymi „zaślubinami z zawodem”, przyrzekniecie, że „w ciągu całego życia nie będziecie szczydzić trudu nad doskonaleniem się w naukach farmaceutycznych”. To podstawa bycia dobrym, odpowiedzialnym farmaceutą. Nie zapominajcie o tym i nie sprzeniewierzajcie się temu przyrzeczeniu. Nie zgubcie tego, co jest sensem zawodu farmaceuty, a mianowicie zasady „Salus aegroti suprema lex esto” (*zdrowie chorego jest najwyższym prawem*).

Wiedza, odpowiedzialność oraz rozważa to słowa klucze do zawodu, którego drzwi przekraczacie. W Waszych rękach będzie zdrowie

tych, którzy Wam zaufają i do Was zwrócą się o pomoc.

W zawodach takich jak lekarz czy farmaceuta nie ma drogi na skróty. Mówi się, że „Do sukcesu nie ma żadnej windy. Trzeba iść po schodach”. To prawda. Konsekwentne, nieustające kształcenie, doksztalcanie, śledzenie doniesień z dziedzin, którym poświęca Państwo życie, zawiedzie Was do sukcesu. Czego Wam serdecznie życzę.

Drodzy Absolwenci!

Mam nadzieję, że dzisiejsza uroczystość nie oznacza ostatecznego rozstania z Uczelnią. Zachęcam do podejmowania studiów doktorskich, otwierania przewodów doktorskich, do uzyskiwania coraz wyższych stopni naukowych. Nasz Uniwersytet ma bardzo wiele do zaoferowania badaczom z pasją. Rozważcie i taką drogę zawodową. Kariera naukowa daje wielką satysfakcję – o czym może zaświadczyć pani doktor habilitowana i nowi doktorzy.

W Uczelni prowadzimy także różnorodne szkolenia podyplomowe. Centrum Kształcenia Podyplomowego rocznie prowadzi kilkaset kursów specjalizacyjnych, doskonalących, ustawicz-

nych i studiów podyplomowych, na których możecie uzupełniać swoją wiedzę. Zachęcam Państwa do korzystania z tej oferty.

Zachęcam Was, Drodzy Absolwenci, do utrzymywania kontaktu ze swoją *Alma Mater*. Zapewniam, że bramy Uczelni i Wydziału są nadal dla wszystkich szeroko otwarte. Jesteśmy gotowi służyć Wam pomocą i wsparciem.

Droga Doktor Habilitowana, Drodzy Doktorzy Nauk Farmaceutycznych!

Dzisiejsza ceremonia jest rezultatem Waszych zdolności, Waszej wytrwałości, determinacji w zdobywaniu wiedzy, w prowadzeniu badań, dążeniu do znakomitych i twórczych wniosków, jakie zawarliście w swojej rozprawie habilitacyjnej i pracach przygotowanych na stopień doktora nauk farmaceutycznych. Wasze osiągnięcia napawają nas dumą.

Serdecznie gratuluję Państwu osiągniętych sukcesów w karierze naukowej oraz życzę dalszego jej rozwoju. Zachęcam do kontynuowania pracy naukowej i prowadzenia badań. Władze Uczelni konsekwentnie stwarzają naszym naukowcom coraz lepsze warunki do prowadzenia badań. Winszuję nowym doktorom tych pierwszych stopni naukowych w karierze zawodowej i jednocześnie wierzę, że przed Wami nowe wyzwania naukowe, które zaowocują rozprawami habilitacyjnymi.

Mam nadzieję, że Państwa przykład i sukces będą zachętą dla dzisiejszych magistrów do dalszego rozwijania zainteresowań badawczych.

Magistrom i licencjatom życzę, aby wykonywanie wybranego przez Państwa zawodu potwierdziło, że Wasz wybór studiów był wyborem właściwym i że profesja, jakiej się poświęcacie, jest Państwa prawdziwą pasją. Życzę wszystkim Państwu wielu szczęśliwych chwil w życiu osobistym. Dziękuję.

Przemówienie Prodziekana ds. Dydaktyczno-Wychowawczych Wydziału Farmaceutycznego

*Magnificencjo Panie Rektorze,
Panie Dziekanie,
Państwo Prodziekani,
Wysoka Rado,
Dostojni Doktorzy
i Doktorzy Habilitowani,
Szanowni Goście,
Drogie Koleżanki
i Koledzy – Absolwenci
Wydziału Farmaceutycznego
Warszawskiego
Uniwersytetu Medycznego!*

Witam Państwa serdecznie na uroczystości rozdania dyplomów absolwentom Wydziału Farmaceutycznego: magistrów farmacji oraz magistrów i licencjatów, którzy ukończyli studia na kierunku analityka medyczna.

Już tradycyjnie uroczystość ta odbywa się w maju, gdy kwitną bzy i kasztanowce, oraz w tym wspaniałym miejscu – w Muzeum im. Jana Pawła II, Fundacji Carroll-Porczyńskich. Wyrażam wdzięczność Dyrekcji Muzeum za możliwość zorganizowania naszej uroczystości w tym wyjątkowym miejscu.

W tym roku mury naszego Wydziału i Uczelni opuszcza 213 absolwentów. Dla nas, nauczycieli, jest to powód do dumy i szczególnego zadowolenia z dobrze spełnionej misji.

Dziękuję Wysokiej Radzie i wszystkim nauczycielom akademickim naszego Wydziału za olbrzymie zaangażowanie oraz czas i trud poniesione w przekazywaniu wiedzy i kształtowaniu umysłów młodych adeptów farmacji i analityki medycznej.

Koleżanki i Koledzy, studia na Wydziale Farmaceutycznym rozpoczęliście w roku akademickim 2004/2005. Przez te pięć i pół roku Waszej obecności z nami wiele wydarzyło się na naszym Wydziale.

Podjęmowane były zmiany programowe i organizacyjne służące unowocześnieniu toku studiów, dostosowaniu ich do aktualnego stanu prawnego oraz postępu wiedzy.

Do programu studiów na kierunku farmacja wprowadzony został sześciomiesięczny staż w aptece, realizowany przez studentów VI roku. Był to warunek uznania przez Unię Europejską równoważności programowej studiów farmaceutycznych w Polsce ze standardami obowiązującymi w UE, a w konsekwencji uznawalności dyplomów magistra wydawanych absolwentom naszego Wydziału.

Wydział przyjął rolę jednostki szkolącej farmaceutów i diagnostów laboratoryjnych w systemie kształcenia podyplomowego, realizowanego zarówno w trybie kształcenia specjalizacyjnego, jak też w formie ustawicznego doskonalenia zawodowego.

W tym czasie na Wydziale:

- wdrożono nowy system wydawania dyplomów ukończenia studiów, które zawierają suplement, charakteryzujący osiągnięcia studentów w toku studiów oraz europejski system punktów edukacyjnych ECTS (*European Credit Transfer System*),
- uruchomione zostały dwuletnie uzupełniające, a następnie jednolite studia magisterskie na kierunku analityka medyczna,
- utworzone zostało Studium Doktoranckie Wydziału Farmaceutycznego, jak również nowe Zakłady: Farmakoekonomiki, Fizjologii Człowieka, Opieki Farmaceutycznej,
- w Oddziale Analityki Medycznej uruchomiono Zawodo-

we Kształcenie Podyplomowe w zakresie analityki medycznej, – Wydział Farmaceutyczny aktywnie zaangażował się w prace projektowe służące przystąpieniu jednostek naukowo-badawczych Wydziału do Konsorcjum CePT – Centrum Badań Przedklinicznych i Technologii – oraz otrzymał akredytację do kształcenia na kierunkach farmacja i analityka medyczna.

Odbyły się także wybory nowych władz Uczelni i Wydziału, a w zeszłym roku uroczystości obchodziliśmy 200 lat Nauczania Medycyny i Farmacji w Warszawie.

A wracając do dnia dzisiejszego, Szanowni Państwo, Drodzy Absolwenci, obecna uroczystość jest dla nas wszystkich szczególnie wzruszająca, ponieważ spotkaliśmy się tutaj, aby zamknąć pewien etap w naszym życiu i jednocześnie rozpocząć nowy.

Drogie Koleżanki i Koledzy, po pięciu i pół roku ciężkiej pracy dochodzicie dziś do upragnionego celu – otrzymujecie dyplomy ukończenia studiów na Wydziale Farmaceutycznym Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Uzyskujecie tytuły zawodowe magistra farmacji lub magistra. Stajecie się reprezentantami upragnionego przez Was zawodu farmaceuty lub analityka medycznego. Jest to powód do dumy. Należą się Wam gratulacje i słowa uznania.

Studia, które ukończyliście, są bowiem jednymi z najtrudniejszych, a zawody, które wybraliście, są ważne społecznie, cieszące się dużym zaufaniem i dające wiele satysfakcji.

To, co osiągnęliście do dzisiaj, jest również zasługą Waszych

rodziców oraz nauczycieli, bez których wiedzy, mądrości, życzliwości oraz wsparcia nie byłoby możliwe.

Natomiast jutro będzie zależało już głównie od Was.

Zapamiętajcie ten dzień, bo jest to szczególny dzień w Waszym życiu. Dzisiaj kończycie studia. W tym dniu zaczyna się Wasza przyszłość, zaczyna się wspaniała przygoda. Dzisiaj staje się obywatelami świata, osobami dorosłymi, odpowiedzialnymi nie tylko za Wasze oceny w indeksie, ale odpowiedzialnymi także wobec wszystkiego, co przyniesie Wam przyszłość – od dzisiaj macie obowiązek wyjść temu wszystkiemu naprzeciw.

Pamiętajcie, że wiedza, jaką zdobyliście w Uczelni, jest jedynie podwaliną tego, co – zależnie od potrzeb społecznych, zawodowych i naukowych – musicie dalej rozwijać.

Powinniście, Drodzy Absolwenci, zmierzać do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, zgodnie z rozwijającą się nieustannie i dynamicznie nauką farmaceutyczną i medyczną. Aby zostać dobrymi fachowcami, współcześni farmaceuci i analitycy medyczni muszą być profesjonalni, kompetentni, odpowiedzialni i twórczy. Każdy człowiek jest z natury twórczy. Aby Wasza praca była twórcza, musicie wносить do niej coś nowego, a nie opierać się tylko na wyuczonych wzorcach. Ustawiczne kształcenie jest szansą pracy nad sobą, zarówno doskonaleniem zawodowym, jak również wzbogaceniem własnej osobowości. Aby odpowiednio ukształtować swoją postawę, musicie angażować nie tylko intelekt, ale i uczucia.

Wasz zawód jest zawodem zaufania publicznego i zobowiązuje Was do wybierania takich zachowań i działań, które na szczycie hierarchii wartości stawiać

muszą zawsze dobro drugiego człowieka.

Drodzy Absolwenci, życzę Wam, żebyście zdobyli w Uczelni wiedzę potrafili wykorzystać mądrze i uczciwie, żebyście pomimo upływu lat pozostawali młodymi duchem, wrażliwymi i ciekawymi świata ludźmi.

W obecnych czasach granice państw przestają istnieć, świat staje się coraz mniejszy, coraz bardziej dostępny i nie wiadomo, gdzie los zgotuje Wam życie. Oby jak największej spośród Was pozostało w naszym kraju – w Polsce, ale jeśli tak się nie stanie, to życzę Wam, abyście nie utracili swojej tożsamości narodowej, a swoją wiedzę, pracą i zachowaniem potrafili godnie reprezentować Ojczyznę i Uczelnię.

Szanowni Państwo, zgodnie z tradycją, uroczysta promocja magistrów farmacji połączona jest z wręczeniem dyplomów doktora i doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych osobom, którym stopnie te nadała Rada Wydziału.

W imieniu całej społeczności akademickiej składam na-

szym doktorom i pani doktor habilitowanej szczere gratulacje i życzenia dalszych sukcesów naukowych i zawodowych. Myślę, że ten etap drogi życiowej był dla Państwa ważnym czasem, który Was ukształtował i wzbogacił w doświadczenie i wiedzę. Dzielicie się nimi. Stawiajcie przed sobą coraz to nowe cele, gdyż ich realizacja doskonali człowieka, a poprzez to doskonali również świat.

Wszystkim naszym Drogim Absolwentom i Doktorom życzę dzisiaj, również w imieniu Rady Wydziału, nauczycieli akademickich oraz pracowników dziekanatu Wydziału Farmaceutycznego, realizacji ambitnych planów w całym życiu zawodowym i osobistym oraz wiary we własne możliwości.

Życie jest szansą, chwytajcie ją i rozwijajcie się!

dr hab. Agnieszka Pietrosiuk
Prodziekan
ds. Dydaktyczno-Wychowawczych
Wydziału Farmaceutycznego
Warszawskiego
Uniwersytetu Medycznego



Duma Wydziału – nowo promowani doktorzy i doktor habilitowana nauk farmaceutycznych (pierwsza z lewej). W imieniu promowanych dr hab. Beata Gruber podziękowała władzom Uczelni, recenzentom i promotorom za wsparcie w osiągnięciu stopni naukowych

Wystąpienie Absolwenta Wydziału Farmaceutycznego

*Jego Magnificencjo Rektorze,
Państwo Dziekani,
Drodzy Profesorowie,
Koleżanki i Koledzy,
Szanowni Goście!*

Co roku władze Wydziału Farmaceutycznego rozpoczynają pięcioletnią reakcję, której efektem jest nadanie tytułu magistra farmacji oraz magistra analityki medycznej dosyć licznej rzeszy studentów.

W celu przeprowadzenia powyższego procesu władze Wydziału Farmaceutycznego co roku ogłaszają zapotrzebowanie na przyjęcie 200 studentów jako idealnego materiału na osiągnięcie zamierzonego celu. Warunkiem ubiegania się o tytuł studenta było uzyskanie przez ucznia wstępnej certyfikacji w postaci egzaminu dojrzałości oraz egzaminu wstępnego już na Wydziale.

Po wybraniu najlepszych kandydatów naukowcy zabierają się do przeprowadzenia już właściwej reakcji. Kadra naukowa, dbając o zachowanie najwyższej jakości przeprowadzanego procesu, ustanawia punkty kontrolne reakcji zwane sesjami. Przez pierwsze dwa lata studenci poddawani są obróbce wstępnej głównie za pomocą reakcji chemii nieorganicznej i organicznej. Po uzyskaniu materiału o wystarczającej czystości przystępuje się do sporządzenia mieszaniny studentów, której dokładny skład i stężenie określa się za pomocą metod chemii analitycznej i instrumentalnej.

Tak przygotowanych studentów zarówno na kierunku analityki medycznej, jak i farmacji poddaje się w dalszym etapie reakcjom specyficznym dla danego kierunku.

W końcowym etapie ukształtowany już student zostaje dopuszczony do indywidualnego

kontaktu z konkretnym członkiem kadry naukowej, zwanym dalej promotorem, który już do końca studiów czuwa nad prawidłowym przebiegiem reakcji konkretnej cząsteczki.

W trakcie przebiegu reakcji naukowcy odnotowują często wśród studentów spontaniczne tworzenie związków w różnych konfiguracjach, co nieraz doprowadza składniki mieszaniny do nadmiernej ekscytacji, na co naukowcy muszą reagować szybko i zdecydowanie, chroniąc mieszaninę studentów przed przegrzaniem. Metody użyte do chłodzenia mieszaniny zwano kolokwiami lub wejściówkami, które od razu koncentrują uwagę studentów na przebiegu reakcji, a nie na procesach pobocznych.

Dzisiaj spotykamy się na podsumowaniu tej reakcji, w wyniku której otrzymano 145 absolwentów kierunku farmacja z tytułem magistra farmacji, 35 absolwentów kierunku analityka medyczna z tytułem magistra oraz 33 absolwentów z tytułem licencjata.

Dla mnie i myślę dla wielu z nas była to niesamowita przyjemność uczestniczenia w tym długim, aczkolwiek na pewno nie nudnym, w przeciwieństwie do mojego wystąpienia, procesie. Jednokierunkowy charakter reakcji nie pozwala nam w tym momencie przeprowadzić reakcji odwrotnej, co pewno wielu chciałoby uczynić, aby zasmakować raz jeszcze studenckiego życia. Oczywiście doktorat jest jakimś wyjściem, jednak nie oszukujmy się, nie każdego stać na wysiłek związany z uczestnictwem w tak wyczerpującym procesie, jakim jest synteza magistra.

Dlatego w imieniu wszystkich absolwentów Wydziału Farmaceutycznego chciałbym serdecznie pogratulować i podziękować



Kol. Wojciech Zabłocki – świeżo upieczony absolwent WUM – podczas przemówienia

władzom Uczelni, władzom Wydziału, kadrze naukowej, jak i pracownikom administracji za wzorowo przeprowadzoną reakcję, Państwa wkład w nasz rozwój jest nieoceniony.

Chciałbym również naszym Rodzicom podziękować za wsparcie i ciągłe dopingowanie nas do wyczerpującej pracy oraz chciałbym także, drodzy Rodzice, pogratulować Wam jakże zdolnych i dobrze wychowanych dzieci.

Jeżeli chodzi o Was, Drogie Koleżanki i Koledzy, to chciałbym Wam (nieskromnie powiem – sobie też) pogratulować tytułu magistra i licencjata na jakże znacznej Uczelni i życzyć wszystkim powodzenia w kolejnym etapie naszego farmaceutyczno-analitycznego życia.

Wszystkim Państwu bez wyjątku chciałbym podziękować i powiedzieć, jak bardzo jestem dumny z tego, że miałem okazję spotkać tak fantastycznych ludzi na swojej drodze!

Dziękuję z całego serca!

mgr Wojciech Zabłocki



15 maja absolwenci, którzy ukończyli naszą Uczelnię przed 50 laty, przybyli do Sali Senatu na uroczystość odnowienia dyplomów. Spotkanie zgromadziło medyków, którzy pół wieku temu opuścili mury Akademii Medycznej jako absolwenci Wydziału Lekarskiego i Oddziału Stomatologicznego.

W uroczystości wzięło udział 183 Jubilatów, w spotkaniu uczestniczyły również władze Uczelni,

reprezentowane przez Prorektor ds. Kadr prof. Annę Kamińską, Dziekana I Wydziału Lekarskiego prof. Mirosława Wielgosia oraz Prodziekanów I WL: prof. Barbarę Górnicką, prof. Krzysztofa Zieniewicza i prof. Piotra Pruszczyka. Zaproszenie przyjęła także Kanclerz WUM mgr Małgorzata Kozłowska.

Przybyłych gości powitał Dziekan prof. Mirosław Wielgoś. Zwracając się do Jubilatów, podziękował za ich dokonania

i życzył wiele radości z tego, co przez 50 lat było treścią ich życia. Przypomniwał także postacie dziekanów Wydziału Lekarskiego oraz rektorów, którzy sprawowali władzę w Uczelni w czasach, gdy obecni na sali absolwenci zdobywali wykształcenie.

Ciepłe słowa do przybyłych lekarzy skierowała także Prorektor prof. Anna Kamińska. Powiedziała między innymi: – Dzieje naszego Uniwersytetu, w którego Sali spotykamy się dzisiaj, tworzyliście i tworzycie Wy, Dostojni Jubilaci. Waszym osiągnięciem zawodowym są tysiące wyleczonych pacjentów, kariery na forach międzynarodowych, uznanie środowiska. Jest wśród Was także wielu „skromnych” lekarzy, którzy byli i są dla swoich pacjentów tymi najważniejszymi doktorami.

Z rąk Pani Prorektor absolwenci rocznika 1960/61 otrzymali okolicznościowe dyplomy, podpisane przez JM Rektora prof. Marka Krawczyka oraz Dziekana I Wydziału Lekarskiego prof. Mirosława Wielgosia. Dokumenty te potwierdzają, że przez wszystkie lata, jakie upłynęły od ukończenia studiów na AM w Warszawie, absolwenci przestrzegali wiernie przysięgi Hipokratesa i stali się



W uroczystości wzięło udział 183 absolwentów, którzy otrzymali wznowione dyplomy z rąk Prorektor ds. Kadr prof. Anny Kamińskiej i Dziekana I WL prof. Mirosława Wielgosia



Przemówienie w imieniu Jubilatów wygłosił dr Marian Patrzalek

chlubą polskiej społeczności lekarskiej. W imieniu promowanych przemówienie wygłosił dr Marian Patrzalek. Podczas uroczystości nie zapomniano również o tych, którym nie było dane doczekać tej wyjątkowej chwili – Ich pamięć uczczono minutą ciszy.

Jubileuszowe spotkanie uwieczniono pamiątkowym zdjęciem.

mgr Anna Lisicka, BliP WUM



W pięćdziesiąt lat od absolutorium, 29 maja, wznowione dyplomy lekarskie otrzymali ab-



W uroczystości wznowienia dyplomów 29 maja uczestniczyły władze rektorskie i dziekańskie Uczelni. Artystyczną oprawę spotkania zapewnił Chór „Surma” pod dyrekcją Lucjana Mazurka

solwenci Akademii Medycznej w Warszawie, którzy studiowali w latach 1955-1960.

– To święto zarówno Państwa, jak i całej Uczelni, a szczególnie Wydziału, który może poszczycić się tak znamienitymi wychowankami – powiedział Dziekan I WL prof. Mirosław Wielgoś, otwierając uroczyste spotkanie. – Upłynęło 50 lat od chwili, kiedy z rąk Dziekana prof. Ireneusza Roszkowskiego odbieraliście dyplomy lekarskie; minęło pół wieku Państwa wysiłku, poświęcenia, pracy w służbie chorym. Chylimy czoła przed Waszymi dokonaniem i dziękujemy za nie. Chcielibyśmy także, aby ten dzień przypomniał Wam wyjątkowe chwile sprzed 50 lat.

Do Jubilatów zwrócił się również Rektor prof. Marek Krawczyk, mówiąc: – Należycie do grona 25 tysięcy lekarzy, których w ciągu dwóch wieków wykształciła nasza Uczelnia. Dyplomy, które dziś otrzymacie, potwierdzają, że przez te wszystkie lata, odkąd opuściliście progi *Almae Matris*, wiernie przestrzegaliście przysięgi Hipokratesa. Swoimi osiągnięciami na trwałe wpisa-

liście się w dzieje naszego Uniwersytetu. Uczelnia jest z Was ogromnie dumna. Tym bardziej, że to właśnie z Waszego rocznika wywodzą się jej wybitni przedstawiciele – autorytety polskiej medycyny.

Rektor przypomniał, że w latach 1955-1960 w naszej Uczelni studiowali między innymi:

- *prof. Ewa Radwańska*, światowej sławy ginekolog, doktor honoris causa Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z 2002 roku,
- *prof. Marek Dąbrowski*, Prorektor do spraw Dydaktyczno-Wychowawczych Uczelni w latach 1981-1984,
- *prof. Witold Rużyłło*, wybitny kardiolog, pionier kardiologii inwazyjnej w Polsce, członek korespondent Polskiej Akademii Nauk, dyrektor Instytutu Kardiologii w Aninie. W latach 1999-2001 prezes Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego, pionier angioplastyki tętnic wieńcowych w Polsce,
- *prof. Barbara Dąbrowska*, wybitny kardiolog, specjalista w dziedzinie elektrokardiografii, Prodziekan I Wydziału Lekarskiego w latach 1990-1993; związana z II Kliniką Chorób Wewnętrznych, późniejszą Kliniką Nadciśnienia Tętniczego i Chorób Naczyń (obecną Katedrą i Kliniką Chorób Wewnętrznych, Nadciśnienia Tętniczego i Angiologii),
- *prof. Krzysztof Bielecki*, znakomity chirurg, przez lata związany z Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, przez 20 lat kierował Kliniką Chirurgii Ogólnej i Przewodu Pokarmowego CMKP w Szpitalu im. prof. Witolda Orłowskiego. Przez cały okres studiów był starostą roku,
- *dr Ewa Karwan-Płońska*, specjalista ginekolog, związana z Katedrą i I Kliniką Położnic-



Wznowione dyplomy wręczyli absolwentom Rektor prof. Marek Krawczyk, Prorektor prof. Anna Kamińska i Dziekan I WL prof. Mirosław Wielgoś

- stwa i Ginekologii I Wydziału Lekarskiego,
- prof. Mieczysław Śmiałek, neurolog, neuropatolog, absolwent farmacji na Akademii Medycznej w Łodzi. Przez wiele lat pracownik Zakładu Neuropatologii PAN. Związany także z naszą Uczelnią, z Kliniką Neurologiczną II WL,
 - dr Teresa Serwecińska, specjalista kardiolog, wieloletni pracownik Kliniki Kardiologii II Wydziału Lekarskiego AM w Szpitalu Bródnowskim,
 - dr Bożena Wacker-Pujdak, ginekolog, związana z Katedrą

- i Kliniką Położnictwa i Ginekologii AM w Warszawie,
- dr Barbara Job-Ryniewicz – przez lata związana z Katedrą i Kliniką Neurologii,
- dr Iwona Kokoszczyńska-Leszek, pediatra, pracowała w Katedrze i Klinice Ortopedii,
- dr Anatol Sidorczuk – adiunkt w Zakładzie Biofizyki AM,
- płk Krzysztof Kwarecki – specjalista chorób wewnętrznych, medycyny sądowej i medycyny lotniczej; związany z Wojskowym Instytutem Medycyny Lotniczej, pełnił m.in. funkcję Komendanta Instytutu.

Część spośród wymienionych osób przybyła – nierzadko z dalekich stron – na uroczystość wznowienia dyplomów 29 maja.

Jak podkreślił Jego Magnificencja, dokonania absolwentów rocznika 1955-1960 wynikają w znacznej mierze z faktu, że ich wykładowcami byli najlepsi warszawscy profesorowie:

- Państwa nauczyciele należeli do elity polskiej medycyny – powiedział Rektor prof. Marek Krawczyk. – Dzisiejszy dzień pokazuje, że ich nauki pozostały dla Was drogowskazami na całe życie. Gratuluję Wam życiowych dokonań. Przez tych pięćdziesiąt lat udowodniliście, że zawód lekarza to misja i powołanie – powołanie do służenia innym.

Następnie Jego Magnificencja i Dziekan I Wydziału Lekarskiego wręczyli absolwentom pamiątkowe dyplomy. Po tej uroczystej chwili nadszedł czas na osobiste wspomnienia uczestników – była to najbardziej wzruszająca część jubileuszowego spotkania.

Starosta roku, prof. Krzysztof Bielecki przypomniał, jak pod oknem prof. Marcina Kacprzaka (ówczesnego Rektora) studenci śpiewali „Sto lat” w dniu jego imienin. Opowiedział również o egzaminie z fizjologii u prof. Franciszka Czubalskiego, który znany był z tego, że przywiązywał wielką wagę do wyglądu zdających. W związku z tym na rozmowę z profesorem panowie musieli właściwie się przygotować: obowiązywał strój wizytowy i koniecznie – lakierki. Czasy były trudne, toteż studenci pożyczali sobie nawzajem tę „jedną jedyną” parę eleganckich pantofli, aby wynik egzaminu wypadł odpowiednio...

- Przez tych pięć wspólnych lat zdążyliśmy się polubić, a nawet pokochać – niektóre małżeństwa trwają do dziś – mówił prof. Krzysztof Bielecki. – Co nam zostało po tych 50 latach? Odpo-



Prof. Krzysztof Bielecki prezentuje czasopismo z 1960 roku, w którym zostało opublikowane jego przemówienie z uroczystości wręczenia dyplomów

czenia dyplomów absolwentom rocznika 1955-1960, które zostało wydrukowane przez jedną z ówczesnych gazet. Słowa wystąpienia przypominały wszystkim chwile sprzed 50 lat; okazało się również, że mimo upływu czasu wcale nie straciły aktualności.

W części artystycznej spotkania przedstawiciele absolwentów (Jerzy Kaliński, Mieczysław Śmiałek i Marek Dąbrowski) przeczytali kilka swoich utworów poetyckich, następnie zaś bogaty repertuar pieśni patriotycznych (i nie tylko) wykonał Chór „Surma” pod dyrekcją Lucjana Mazurka. Zwieńczeniem uroczystości było wspólne zdjęcie Jubilatów z władzami Uczelni.



W części artystycznej prof. Mieczysław Śmiałek przedstawił zebranym próbkę swojej twórczości poetyckiej

wiedź na to pytanie każdy znajdzie we własnym sercu. Ja mogę śmiało powiedzieć: Jesteśmy lekarzami przez duże „L”. Dostaliśmy 50-letnią lekcję pokory wobec życia. Na naszej drodze nie zabrakło blasków ani cieni. Nie powinniśmy jednak bać się tych cieni, bo one świadczą o tym, że gdzieś musi być światło. Szukajmy w naszym życiu właśnie tego światła i jako zasadę przyjmijmy hasło: „Do młodości dochodzi się z wiekiem!”. Cieszymy się zatem z naszego złotego wieku!

Prof. Bielecki zaprezentował następnie zebranym swoje przemówienie z uroczystości wrę-



Redakcja „MDW”

W podziękowaniu za pomoc w organizacji uroczystości uczestnicy wręczyli władzom rektorskim i dziekańskim bukiety róż (na zdjęciu kwiaty otrzymuje Dziekan I WL)



Tak licznie przybyli na uroczystość przedstawiciele rocznika 1955-1960. Spotkaniu towarzyszył wydany z tej okazji „Pamiętnik Zjazdu Absolwentów”; każdy uczestnik otrzymał także tomik poezji prof. Mieczysława Śmiałka

Dziesięciolecie Wydziału Nauki o Zdrowiu



Dokładnie 10 lat temu, 29 maja 2000 roku, Senat Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego podjął uchwałę o utworzeniu w naszej Uczelni Wydziału Nauki o Zdrowiu. Studia na 3 kierunkach (pielęgniarstwie, położnictwie i dietetyce) rozpoczęło wówczas ponad 150 studentów. Pierwsza immatrykulacja odbyła się 6 października 2000 roku. Dziś Wydział Nauki o Zdrowiu jest największym Wydziałem Uczelni – na pięciu kierunkach kształci ponad 3800 osób, od roku 2007 posiada prawo do nadawania stopnia doktora nauk medycznych, a od 2009 – doktora nauk o zdrowiu.

Z okazji Jubileuszu Dziesięciolecia Wydziału Nauki o Zdrowiu 18 maja odbyła się konferencja poświęcona jego historii, czasom współczesnym i perspektywom rozwoju. W spotkaniu uczestniczyły władze Uczelni z Rektorem prof. Markiem Krawczykiem, Prorektorami – prof. Sławomirem Majewskim i dr hab. Sławomirem Nazarewskim, Kanclerz mgr Małgorzatą Kozłowską oraz dziekanami i prodziekanami pozostałych wydziałów WUM. Konferencję jubileuszową uświetnili swoją obecnością także: Dyrektor Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Ministerstwie Zdrowia doc. Roman Danielewicz, który odczytał list przekazany na

tę okazję przez Minister Zdrowia Ewę Kopacz, przedstawiciele samorządu pielęgniarek i położnych oraz reprezentanci władz wydziałów nauki o zdrowiu z całego kraju.

Gośćmi honorowymi spotkania były osoby szczególnie zasłużone dla powstania Wydziału Nauki o Zdrowiu w naszej Uczelni: prof. Leszek Pączek, w latach 1999-2002 Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych i pełnomocnik do spraw utworzenia nowego Wydziału w Akademii Medycznej w Warszawie; Dziekani WNoZ w poprzednich kadencjach: prof. Longin Marianowski (2000-2002) i prof. Piotr Małkowski (2002-2008) oraz człon-

kowie obecnej i poprzednich Rad Wydziału.

Przybyłych gości powitał Dziekan WNoZ prof. nadzw. Zdzisław Wójcik, który poprowadził część historyczną konferencji. Rozpoczynając spotkanie, nawiązał do pamiętnej daty **29 maja 2000 roku**, kiedy to Senat Uczelni podjął uchwałę o powołaniu Wydziału Nauki o Zdrowiu, z trzema oddziałami: pielęgniarstwu, położnictwa i dietetyki. Prof. Wójcik zwrócił uwagę na rolę, jaką w tworzeniu nowego Wydziału odegrali przedstawiciele ówczesnych władz rektorskich, w tym zwłaszcza Rektor prof. Janusz Piekarczyk i Prorektor prof. Leszek Pączek oraz przedstawiciele pierwszej Rady Wydziału z Dziekanem prof. Longinem Marianowskim, Prodziekanami prof. Janem Tatoniem i prof. Piotrem Małkowskim.

W dalszej części uroczystego spotkania o wygłoszenie słowa wstępnego prof. nadzw. Zdzisław Wójcik poprosił Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marka Krawczyka.

Czwarty filar Uczelni

W swoim wystąpieniu Jego Magnificencja Rektor podkreślił: – W ciągu dekady Wydział Nauki o Zdrowiu na trwałe „wrosł” w tkankę naszego Uniwersytetu.



Goście honorowi Jubileuszu: przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, władze rektorskie i administracyjne Uczelni

Dzisiaj nie wyobrażamy sobie Uczelni bez jej czwartego filaru, którego pracownicy i studenci są ważną, integralną częścią naszej społeczności. Dorobek Wydziału mierzony jest liczbą wykształconych pielęgniarek, położnych, ratowników medycznych, dietetyków oraz specjalistów zdrowia publicznego. To nieoceniony wkład w rozwój tak Uczelni, jak i ochrony zdrowia w całym kraju.

Rektor przypomniał również istotne osiągnięcia Wydziału, które wpłynęły na ukształtowanie się jego pozycji w świecie akademickim. Do sukcesów WNoZ z ostatniej dekady zaliczyć można m.in.: zapoczątkowanie kształcenia dietetyków w Polsce i opracowanie modelowego programu nauczania w tym zakresie; realizację ogólnopolskich badań epidemiologicznych na szeroką skalę (program ECAP – Epidemiologia Chorób Alergicznych w Polsce); liczne inicjatywy z zakresu promocji zdrowia, zapewnienia jakości w opiece zdrowotnej oraz medycyny paliatywnej; organizację szeregu konferencji, które na stałe wpisały się do kalendarza cyklicznych wydarzeń odbywających się w WUM (Warszawskie Dni Nauki o Zdrowiu, Warszawskie Dni Nauki o Żywieniu Człowieka).

– Wydział stale się rozwija – mówił Jego Magnificencja. – Wyrazem tego jest m.in. uzyskanie w roku 2007 uprawnień do nadawania stopnia doktora nauk medycznych i obecne starania Wydziału o uzyskanie prawa do nadawania tytułu doktora habilitowanego nauk o zdrowiu. Każdego dnia, ucząc studentów, lecząc chorych, prowadząc badania naukowe, pracownicy Wydziału budują markę i prestiż naszej Uczelni.

Następnie Rektor wspominał o dokonaniach kolejnych trzech Dziekanów Wydziału, profesorów: Longina Marianowskiego,



Dyrektor Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Ministerstwie Zdrowia doc. Roman Danielewicz wręczył Dziekanowi WNoZ prof. nadzw. Zdzisławowi Wójcikowi List od Minister Zdrowia Ewy Kopacz

Piotra Małkowskiego i Zdzisława Wójcika.

Kończąc swoje wystąpienie, pogratulował władzom, pracownikom i studentom WNoZ pięknego Jubileuszu oraz życzył dalszych sukcesów naukowych i dydaktycznych na forum zarówno ogólnopolskim, jak i światowym.

– Niech każdy kolejny rok przynosi Wydziałowi nowe osiągnięcia, niech Wydział stale się rozwija! Życzę zapisywania kolejnych kart w uczelnianej historii. Absolwentom i studentom życzę, aby byli zawsze dumni, że ukończyli Wydział Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, a społeczności akademickiej Wydziału życzę tworzenia niepowtarzalnego klimatu. Niech sięga on do najlepszych tradycji i na tradycji akademickiej buduje swoją tożsamość – dodał na zakończenie Jego Magnificencja.

Przed dziesięciu laty: narodziny Wydziału

W części historycznej konferencji wspomnieniami z okresu powstawania WNoZ podzielił się

prof. Leszek Pączek – Prorektor do spraw Dydaktyczno-Wychowawczych Uczelni w latach 1999-2002, 2002-2005 i pełnomocnik ds. utworzenia nowego Wydziału w ówczesnej AM w Warszawie, a od 2005 do 2008 roku – Rektor naszej Uczelni.

Jak podkreślił, kamieniem węgielnym WNoZ były zapisy zawarte w Deklaracji Bolońskiej z 1999 roku oraz intensywne przygotowania do włączenia Polski w strukturę Unii Europejskiej (co nastąpiło w 2004 roku). Oba te fakty spowodowały konieczność wprowadzenia zasadniczych zmian w systemie kształcenia w zawodach medycznych: należało m.in. wprowadzić studia dwustopniowe, system ECTS (*European Credit Transfer System*) oraz wzajemne uznanie dyplomów przez państwa członkowskie. Unijne dyrektywy zakładały również wdrożenie kształcenia pielęgniarek i położnych w szkołach wyższych, na studiach licencjackich i magisterskich. Dotyczyło to także konieczności uzupełnienia wykształcenia przez 250-tysięczną rzeszę pielęgniarek i położnych pracujących w kraju.

Decyzją Ministerstwa Zdrowia rozpoczęcie kształcenia na kierunku pielęgniarstwo w akademiach medycznych w Polsce miało nastąpić już w 2000 roku. Do oferty dydaktycznej uczelni należało włączyć również kierunki takie, jak położnictwo, dietetyka czy fizjoterapia.

– Szkoły wyższe stanęły więc przed dużym problemem, który trzeba było pilnie rozwiązać – mówił prof. Leszek Pączek. – Do moich zadań, jako pełnomocnika ds. utworzenia nowego Wydziału, należało m.in. zorganizowanie od podstaw bazy naukowo-dydaktycznej w naszej Uczelni, a także kontakty z Ministerstwem Zdrowia, Ministerstwem Nauki, Radą Główną Szkolnictwa Wyższego. Prace nad organizacją WNoZ przebiegały równocześnie w wielu kierunkach. Trzeba było powołać Radę Wydziału, wybrać władze dziekańskie, zorganizować dziekanat, rozpocząć rekrutację, zapewnić bazę lokalową dla nowo przyjętych studentów, stworzyć autorskie programy studiów, a nawet podręczniki. Kolejne spotkania i decyzje w sprawie Wydziału były podejmowane co kilka dni.

W czerwcu 2000 roku została powołana Rada Wydziału, w skład której weszli: prof. Liliana Gradowska, prof. Jan Kopczyński, prof. Longin Marianowski, prof. Zofia Porembska, prof. Bruno Szczygieł, prof. Jerzy Szczerbań, prof. Jan Taton, dr hab. Marek Gołębiowski, dr hab. Piotr Małkowski, dr hab. Grażyna Młynarczyk, dr hab. Bożena Tarchalska-Kryńska, dr hab. Zbigniew Wierzbicki. Na pierwszym posiedzeniu Rady dokonano wyboru Dziekana, którym został prof. Longin Marianowski, oraz Prodziekanów w osobach: prof. Jana Tatonia i prof. Piotra Małkowskiego.

Równocześnie tworzone dziekanat; początkowo do pracy

przyjętych zostało trzech pracowników: Jolanta Nowak, Danuta Smoleńska i Katarzyna Szymańska.

Pierwsze rozmowy kwalifikacyjne dla kandydatów na studia odbyły się 25 i 26 września 2000 roku. Zainteresowanie nowym Wydziałem było duże, dokumenty złożyło 208 osób. W wyniku postępowania rekrutacyjnego na studia przyjęto 154 studentów: na Oddział Dietetyki – 62 osoby, na Oddział Pielęgniarstwa – 51, na Oddział Położnictwa – 41 osób.

6 października w Sali Senatu odbyła się, po raz pierwszy w dziejach Uczelni, immatrykulacja studentów Wydziału Nauki o Zdrowiu, a 9 października ruszyły pierwsze zajęcia. Bazą dydaktyczno-lokalową Wydziału były dwa budynki medycznych szkół zawodowych, mieszczące się przy ulicach: Ciołka i Solec. Tam odbywały się ćwiczenia z psychologii, pedagogiki, pielęgniarstwa, położnictwa, informatyki, żywienia człowieka i wychowania fizycznego. Wykłady i niektóre ćwiczenia, zależnie od problematyki, organizowano także w poszczególnych zakładach AM.

Utworzony Wydział nie miał własnych zakładów ani klinik, toteż w początkowym okresie przejął jednostki innych wydziałów, głównie I Wydziału Lekarskiego. Jednocześnie rozpoczął organizację własnych jednostek naukowo-dydaktycznych. Pierwszym zakładem nowego Wydziału, który rozpoczął pracę już w październiku 2000 roku, był Zakład Pielęgniarstwa i Żywienia Człowieka pod kierunkiem prof. Brunona Szczygła.

– Wszystkie programy nauczania na WNoZ miały charakter autorski, a ich powstanie było efektem wytężonej pracy i zaangażowania Koleżanek i Kolegów z Wydziału – mówił prof. Leszek Pączek. – Dzięki nim udało się także pokonać problem, jakim

był brak podręczników i skryptów dla studentów.

Warto wymienić przynajmniej niektóre podręczniki przygotowane do druku w tamtym czasie: z zakresu farmakologii (pod red. Bożeny Tarchalskiej-Kryńskiej), chirurgii (pod red. Zdzisława Wójcika), położnictwa (pod red. Ewy Dmoch-Gajzlerskiej), biologii (red. Lidia Chomicz), chorób wewnętrznych (red. Leszek Pączek, Krzysztof Mucha, Bartosz Foroniewicz).

– Rozpoczęcie kształcenia na Wydziale Nauki o Zdrowiu nie oznaczało oczywiście zakończenia prac organizacyjnych. Były one kontynuowane przez kolejnych dziekanów, prodziekanów i członków Rad Wydziału, o czym na pewno usłyszymy jeszcze w czasie dzisiejszej konferencji. Ze swej strony chciałbym serdecznie podziękować wszystkim, którzy włączyli się w tworzenie tego Wydziału. Dzięki ich nadludzkiej pracy udało się go powołać w tak krótkim czasie. Życzę, aby kolejne dziesięciolecie było okresem równie intensywnego rozwoju Wydziału Nauki o Zdrowiu i obfitowało w jeszcze większe sukcesy i dokonania – powiedział prof. Leszek Pączek.

Oknem pierwszego Dziekana

Początki Wydziału Nauki o Zdrowiu – z perspektywy jego pierwszego Dziekana – omówił prof. Longin Marianowski. W swoim wystąpieniu ze wzruszeniem wspominał:

– Jak przystało na położnika, byłem przy narodzinach najmłodszego Wydziału naszej Uczelni. Choć od tamtej pory minęło już dziesięć lat, maj 2000 roku głęboko zapisał się w mojej pamięci. Ówczesny Rektor prof. Janusz Piekarczyk w luźnej rozmowie wspominał mi o potrzebie powołania w AM Wydziału kształcącego pielęgniarstwa, położ-



O powstaniu Wydziału Nauki o Zdrowiu mówił jego pierwszy Dziekan, prof. Longin Marianowski

ne i dietetyków. Padło pytanie: czy mógłbym podjąć się tego zadania? Zgodziłem się, byłem bowiem głęboko przekonany, że współpraca personelu medycznego z lekarzami jest ważna, wręcz konieczna dla dobra pacjentów, a pielęgniarki, położne i dietetycy powinni brać aktywny udział w procesie leczenia.

– Tak to się zaczęło – kontynuował prof. Marianowski. – Powołując Wydział, stąpaliśmy na gruncie w większej części niewiedzy, niż wiedzy. Pracowaliśmy w dzień i w noc, aby stworzyć programy, bazę lokalową, rozpocząć rekrutację. To była trudna praca, jednak nie brakowało nam entuzjazmu i zaangażowania, chcieliśmy bowiem, aby ten Wydział powstał i funkcjonował jak najlepiej. Nie bez znaczenia był także fakt, że WNoZ miał zawsze „zielone światło” ze strony władz Uczelni i to właśnie od nich i z I Wydziału Lekarskiego uzyskaliśmy największą pomoc w jego tworzeniu. Wspominam ten czas z rozrzewnieniem – na naszych oczach marzenia i plany stawały się rzeczywistością. Myślę, że w znacznym stopniu wypełniliśmy swoje zadanie. Dziś prof. Zdzisław Wójcik jest Dzie-

kanem największego Wydziału w Uczelni. Życzę temu Wydziałowi, by zawsze świecił przykładem i znajdował się w czołówce wydziałów nauki o zdrowiu w Polsce – dodał na zakończenie prof. Longin Marianowski.

Dekada intensywnego rozwoju

O 10 latach istnienia Wydziału Nauki o Zdrowiu, z perspektywy jego rozwoju i zachodzących w Uczelni przemian, mówił w dalszej części konferencji prof. Piotr Małkowski – Prodzikan WNoZ w latach 2000-2002 i Dziekan w czasie dwóch kadencji (2002-2005, 2005-2008).

– Dziesięć lat temu Rektor prof. Janusz Piekarczyk zaproponował mi wstąpienie do Rady Naukowej nowo powstającego Wydziału – wspominał prof. Małkowski. – Propozycję Rektora przyjąłem i tak zaczęła się moja przygoda z naukami o zdrowiu. Wszystko było nowe: kierunki i programy studiów; nowe, dotychczas nieznanne chirurgowi zadania i obowiązki. Władze Uczelni szkicowały przed nami

cele, a my staraliśmy się realizować je jak najlepiej. Bardzo przydatne okazało się dziekańskie doświadczenie prof. Longina Marianowskiego i seniorów naszego Wydziału, profesorów Jerzego Szczerbania i Brunona Szczygła. Dzięki ich nieocenionej pomocy powstały pierwsze wersje programów studiów na kierunkach zdrowie publiczne i dietetyka. Nie bez znaczenia było także wsparcie, jakie otrzymaliśmy od przedstawicieli siostrzanych wydziałów z całej Polski, które powstały wcześniej od naszego. Dzięki uprzejmości i życzliwości ich przedstawicieli – prof. Ireny Wrońskiej i dr Grażyny Iwanowicz-Palus z Akademii Medycznej w Lublinie, doc. Marii Kózki z Collegium Medicum UJ oraz wielu, wielu innych – mogliśmy korzystać z doświadczeń tych jednostek. Merytoryczną pomoc otrzymaliśmy także ze strony Ministerstwa Zdrowia, a zwłaszcza Dyrektorów Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Tak powstały pierwsze programy z zakresu położnictwa i pielęgniarstwa.



Osoby zaangażowane w utworzenie i rozwój Wydziału: prof. Andrzej Friedman – Prodzikan ds. przewodów doktorskich i współpracy z zagranicą; prof. Leszek Pączek – pełnomocnik ds. utworzenia WNoZ w Akademii Medycznej w Warszawie; prof. Piotr Małkowski – Dziekan Wydziału w ciągu dwóch kadencji (2002-2005; 2005-2008)

– W miarę zwiększania się liczby studentów i uruchomienia studiów na poziomie magisterskim było coraz lepiej, chociaż wcale nie łatwiej – podkreślił prof. Piotr Małkowski. – Borykaliśmy się z różnymi problemami, jednak dzięki zaangażowaniu prodziekanów, członków Rady Wydziału, wsparciu władz rektorskich i uczelnianego Senatu udawało się pokonywać trudności i omijać przeszkody. Powstawały nowe jednostki, Wydział uzyskiwał akredytacje kolejnych kierunków studiów, rosła liczba studentów, a pracownicy Wydziału uzyskiwali stopnie naukowe. Otrzymaliśmy także prawo nadawania doktoratów w dziedzinie nauk medycznych.

I tak, niepostrzeżenie, staliśmy się pełnoprawnym Wydziałem Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Przed nami jednak dalsze zadania i nowe wyzwania. Możliwość zdobywania doktoratów i habilitacji w nowo powołanej dziedzinie nauk o zdrowiu obliguje nas do stałego wspierania i dalszego rozwijania działalności naukowej wszystkich naszych oddziałów.

– Swoje wystąpienie pragnę zakończyć jednym wielkim, pisanym drukowanymi literami słowem: DZIĘKUJĘ. Podziękowanie to kieruję do wszystkich osób, bez pomocy których powstanie WNoZ, stanowiącego nową jakość w naszym Uniwersytecie, i jego dalszy rozwój byłby niemożliwe – powiedział na zakończenie prof. Piotr Małkowski.

Po części historycznej spotkania odbyły się wykłady zaproszonych Gości. O tym, „Co nowego w pielęgniarstwie” mówiła prof. Elżbieta Krajewska-Kułek, Dziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku. Mgr Leokadia Jędrzejewska, krajowy konsultant w dziedzinie pielęgniarstwa ginekologicznego i położniczego, po-

wiedziała o „Sytuacji zawodowej położnych w Polsce”. „Standardy nauczania zdrowia publicznego w dydaktyce przed- i podyplomowej” przedstawił dr hab. Andrzej Szpak (Uniwersytet Medyczny w Białymstoku), a zagadnienie „Otyłości u dzieci i młodzieży” poruszył prof. Mirosław Jarosz, Dyrektor Instytutu Żywności i Żywienia w Warszawie.

Podczas konferencji odbyła się również sesja plenarna, podczas której wygłoszono 5 referatów, oraz sesja plakatowa z ponad 30 wystąpieniami. Część naukową konferencji poprowadził prof. Robert Słotwiński, Prodziekan ds. Oddziału Dietetyki i kierunku ratownictwo medyczne WNoZ.

Zakończeniem jubileuszowego spotkania było Kolegium Dziekanów Wydziałów Nauki o Zdrowiu polskich uczelni medycznych.

Wydział Nauki o Zdrowiu: dzisiaj

Wydział Nauki o Zdrowiu kształci obecnie ponad 3800 studentów na pięciu kierunkach studiów: pielęgniarstwie, położnictwie, zdrowiu publicznym, dietetyce i ratownictwie medycznym. Składa się z Oddziałów: Pielęgniarstwa, Zdrowia Publicznego i Dietetyki. Realizuje kształcenie w systemie dwustopniowym (studia licencjackie i uzupełniające magisterskie), w trybie dziennym, wieczorowym lub zaocznym. Prowadzi ponadto studia pomostowe dla pielęgniarek i położnych. Od 2007 r. ma uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych, w 2009 r. uzyskał także prawo do nadawania stopnia doktora nauk o zdrowiu. Bazę naukowo-dydaktyczną Wydziału stanowią 22 jednostki, zlokalizowane w różnych częściach Warszawy, w tym na terenie dwóch głównych kampusów WUM – Kampusu Banacha i Kampusu Lindleya.

Wydział Nauki o Zdrowiu jest dynamicznie i prężnie rozwijającą się jednostką – w ciągu 10 lat uzyskał silną pozycję naukową i trwałe miejsce w Uczelni, stając się jednym z najlepszych wydziałów tego typu w kraju.

Skład Rady Wydziału w kadencji 2008-2012

Dziekan:

dr hab. n. med. Zdzisław Wójcik,
prof. nadzw. WUM

Prodziekani:

- Prodziekan ds. kierunku położnictwo: dr hab. n. med. Ewa Dmoch-Gajzlerska, prof. nadzw. WUM
- Prodziekan ds. kierunku pielęgniarstwo: dr hab. n. med. Anna Doboszyńska, prof. nadzw. WUM
- Prodziekan ds. przewodów doktorskich i współpracy z zagranicą: prof. dr hab. n. med. Andrzej Friedman, prof. nadzw. WUM
- Prodziekan ds. Oddziału Dietetyki i kierunku ratownictwo medyczne: prof. dr hab. n. med. Robert Słotwiński, prof. nadzw. WUM
- Prodziekan ds. Oddziału Zdrowia Publicznego: prof. dr hab. n. med. Janusz Ślusarczyk, prof. zwycz. WUM

Profesorowie i doktorzy hab.:

- prof. dr hab. n. med. Jerzy Szczerbań, prof. zwycz. WUM
- prof. dr hab. n. med. Bruno Szczygieł, prof. zwycz. WUM
- prof. dr hab. n. med. Bogdan Chazan, prof. nadzw. WUM
- prof. dr hab. Zbigniew Dunajski
- prof. dr hab. n. med. Krzysztof Galus, prof. nadzw. WUM
- prof. dr hab. n. roln. Hanna Kunachowicz, prof. nadzw. WUM
- prof. dr hab. n. med. Jerzy Leibschan, prof. nadzw. WUM
- prof. dr hab. n. med. Piotr Małkowski, prof. nadzw. WUM

- prof. dr hab. n. med. Jacek Przybylski, prof. nadzw. WUM
- prof. dr hab. n. med. Katarzyna Rowińska-Marcińska, prof. nadzw. WUM
- prof. dr hab. n. med. Lidia Rudnicka, prof. nadzw. WUM
- prof. dr hab. n. med. Edward Zawisza, prof. nadzw. WUM
- dr hab. n. med. Dagna Bobilewicz, prof. nadzw. WUM
- dr hab. n. med. Lidia Chomicz, prof. nadzw. WUM
- dr hab. n. med. Katarzyna Kozia, prof. nadzw. WUM
- dr hab. n. med. Andrzej Krupienicz, prof. nadzw. WUM

- dr hab. n. med. Marek Pertkiewicz, prof. nadzw. WUM
- dr hab. n. med. Bolesław Samoliński, prof. nadzw. WUM
- dr hab. n. med. Janusz Wyzgał, prof. nadzw. WUM
- dr hab. n. med. Andrzej Deptała
- dr hab. n. med. Jacek Imiela
- dr hab. Małgorzata Lewandowska-Szumieł
- dr hab. n. med. Marek Pastuszko
- dr hab. n. med. Bożena Walewska-Zielecka
- dr hab. n. med. Halina Weker

Przedstawiciele grupy pozostałych nauczycieli akademickich:

dr n. med. Grażyna Bączek
mgr Zofia Sienkiewicz
mgr Zdzisława Witkowska
mgr Mirella Sulewska

Przedstawiciel administracji:
mgr Grażyna Halicka

Przedstawiciele studentów i doktorantów:

Piotr Adamczyk, Krzysztof Brzęczek, Danuta Cieśla, Kamil Głowacki, Rafał Komorowski, Michał Pyka, Michał Zabłocki, Julita Zdziech

Redakcja „MDW”

Transparency in Science, Open Access, and Scholarly Publishing

Więcej otwartości w nauce to oczywista potrzeba dotycząca nie tylko świata nauki, ale i ogółu społeczeństwa, a wyjściem naprzeciw tym oczekiwaniom jest m.in. inicjatywa Open Access (OA). Przypomnieć warto, że poparcie dla polityki OA wyraziło niedawno Prezydium Polskiej Akademii Nauk w swojej uchwale. Cieszyć się zatem można, że w konferencji „Transparency in Science, Open Access, and Scholarly Publishing” 7 maja wzięło udział szereg wybitnych autorytetów z kraju i zagranicy.

Godny szczególnego odnotowania był udział Prof. Jeana-François Bacha, którego uważa się nie tylko za jednego z najwybitniejszych reprezentantów nauk biomedycznych na arenie międzynarodowej, ale i intelektualistów obecnej doby. Jest on odkrywcą jednego z hormonów grasicy i uznanym autorytetem w patogenezie chorób autoimmunizacyjnych oraz lekarzem stosującym nowatorskie metody terapii eksperymentalnej cukrzycy oparte o immunomodulację. Jest dożywotnim sekretarzem (*Secrétaire Perpétuel*) Francuskiej Akademii Nauk. W swoim wystąpieniu poparł ideę OA i pokrótce przedstawił wybrane aspekty jej stosowania na gruncie francuskim, umożliwiające m.in. szer-

szy dostęp do baz danych, w tym również rozpraw doktorskich.

Bardzo interesujące było wystąpienie Dr Virginii Barbour, redaktor naczelnej „PLoS Medicine” (uprzednio była jednym z redaktorów „Lancet”), jednego z czołowych periodyków naukowych opartych o OA (IF>12), wydawanego przez Public Library of Science (PLoS), organizację typu non-profit skupiającą uczonych i lekarzy popierających OA i działającą na zasadach tzw. *Creative Commons Attribution License* (CCAL), według której autorzy zachowują prawa autorskie do swych artykułów, umożliwiając przy tym swobodne i nieograniczone korzystanie z nich pod warunkiem zacytowania źródła (nie jest wymagana zgoda autorów).

Dr Barbour przedstawiła spektakularny wzrost skali OA, a następnie uzasadniła powody, dla których niezbędna jest również otwartość w zakresie danych eksperymentalnych (wiarygodność tych danych, umożliwienie pełnej oceny pracy, umożliwienie ponownych analiz uzyskanych danych, wreszcie poszanowanie faktu, że pochodzą one od chorych). Na tym tle podawała niezwykle przekonujące przykłady, jak dostępność danych umożliwi ich weryfikację, zarówno pozytywną, jak i negatywną (w tym wykrywanie nadużyć i manipulacji). Dr Barbour wykazywała także, jak niesłuszne jest opieranie wartości pracy jedynie na IF czasopisma czy nawet jego cytowalności – w tym kontekście zalecała stosowanie również

i innych mierników jej wartości (ściągłość – *uploading*, zainteresowanie mediów, oceny ekspertów, itd.), podobnie jak ocenia to metoda stosowana od niedawna przez PLoS (*Article-level-metrics*). Warto dodać, że Dr Barbour jest również uznanym autorytetem etycznym, obecnie pełni funkcję sekretarza Committee on Publication Ethics i jest członkiem komitetu etycznego World Association of Medical Editors.

Dr Yao-long Chen (Center for Evidence Based Medicine, Lanzhou, Chiny) przedstawił problematykę Open Access ocenianą z perspektywy kraju, który staje się gigantem nauki, ale w którego wielu regionach lekarz zarabia nadal ok. 30 \$ miesięcznie, zatem koszt dostępu do czasopism objętych prenumeratą są dla niego całkowicie zaporowe. Omówił oryginalne rozwiązanie tego problemu oparte o wysyłanie ważnych danych medycznych i nowości SMS-em na telefony komórkowe lekarzy.

W swoim wystąpieniu Dr Jonathan Kimmelman (McGill University, Montreal) omawiał aspekty etyczne badań na człowieku, wykazując, jak ważna jest otwartość i dostępność danych dotyczących terapii eksperymentalnych. Podawał przykłady, jak ponowna analiza zewnętrzna pozwoliła na odkrycie wartości terapeutycznej u człowieka środka, który został niesłusznie zdyskwalifikowany na podstawie niezbyt wnikliwej analizy wyników doświadczalnych przeprowadzonych na zwierzętach.

Doskonałe referaty wygłosili też przedstawiciele naszego kraju. Prof. Marek Niezgódka (ICM UW) i Prof. Mieczysław Muraszkiewicz (Prodziekan Politechniki Warszawskiej) omówili polskie inicjatywy w zakresie OA, w szczególności zamiar promocji OA w ramach Polskiej Prezydencji w UE w przyszłym roku



Gościem honorowym konferencji był Jean-François Bach, dożywotni Sekretarz Francuskiej Akademii Nauk



Dr Virginia Barbour, redaktor naczelna „PLoS Medicine”

oraz inicjatywy KRASP w tym zakresie. Prof. Włodzimierz Bolecki (FNP) przedstawił idee i działania Fundacji w zakresie OA, w szczególności dotyczące monografii humanistycznych. Prof. Włodzimierz Klonowski z Instytutu Biocybernetyki PAN wystąpił w imieniu Biomed Central (Londyn), opisując założenia i rozwój „Nonlinear Biomedical Physics”, periodyku opartego o OA, wydawanego przez tego znanego wydawcę.

Konferencja zbiegła się z niezwykle ważnym wydarzeniem w bioetyce, a mianowicie z rozpozważeniem polecenia Mini-



Dr Yao-long Chen, Center for Evidence Based Medicine, Chiny

ster Zdrowia ws. publikowania na stronach internetowych jednostek prowadzących badania kliniczne informacji o tych badaniach. Tym samym starania o położenie kresu sytuacji, w której jawne są badania na zwierzętach, a tajne na ludziach, zakończyły się sukcesem, Polska zaś jest pierwszym krajem Unii Europejskiej, gdzie zalecenie to uzyskało oficjalną rządową rangę. Myślę, że jest to istotny wkład naszego kraju w starania o transparentność w nauce.

prof. dr hab. Andrzej Górski
Wiceprezes Polskiej Akademii Nauk

*Tekst zamieszczony na stronie www.pan.pl

VI Warsaw International Medical Congress for Young Scientists' 2010

W dniach 7-9 maja 2010 roku odbył się VI Warsaw International Medical Congress for Young Scientists. Centrum Dydaktyczne WUM przeżyło w tym czasie prawdziwe oblężenie młodych medyków ze wszystkich uczelni w Polsce i spośród znacznej liczby uniwersytetów medycznych z całego świata. Organizatorzy tego wydarzenia postarali się, aby nic nie zakłóciło spokoju obrad i wspaniałej atmosfery koleżeńskiej rywalizacji o uzyskanie jak najlepszych ocen Jury. Oprócz interesujących dyskusji na temat prac naukowych, nie zabrakło również wspaniałej oprawy kulturalno-historycznej Kongresu.

Warszawa ma ogromny potencjał organizacyjny, jednakże bardzo wiele zależało od wcześniejszej promocji Kongresu na skalę międzynarodową. Dlatego gdy tylko ukonstytuował się Zarząd Komitetu Organizacyjnego, a władze Uczelni wyraziły zgodę na rozpoczęcie przygotowań, ruszyły działania promocyjne, mające na celu rozreklamowanie tej imprezy na całym świecie.

Ogromna ilość maili, plakatów i ulotek rozsyłanych co kilka miesięcy do organizatorów innych konferencji naukowych w kraju i zagranicą oraz studenckich towarzystw uczelni medycznych przyniosła efekt. Na konferencję zarejestrowało się nie tylko wielu studentów i pracowników WUM, lecz także liczni goście z instytucji ogólnopolskich i światowych. Chęć udziału w Kongresie wyraziło ponad 160 obcokrajowców, reprezentujących takie kraje, jak Niemcy, Portugalia, Francja, USA, Wielka Brytania, Ukraina, Białoruś, Rumunia, Bułgaria, Arabia Saudyjska, Nigeria, Kenia, Liban, Iran, Turcja, Kamerun czy Filipiny. Dodatkowych 80 przedstawicieli uczelni medycznych i niemedycznych z kraju spowodowało, iż sumaryczna liczba uczestników spoza WUM po raz drugi w historii (po zeszłorocznym IV BSRC) przekroczyła liczbę studentów naszej Uczelni, którzy chcieli wziąć udział w tym wydarzeniu. W sumie zarejestrowało się ponad 450 uczestników czynnych i biernych

(pomijając osoby, które bez opłacenia Kongresu również wzięły udział w obradach).

Studenci i młodzi lekarze, wyrażający chęć uczestniczenia w VI Warsaw International Medical Congress for Young Scientists, mieli możliwość udziału w prawdziwej naukowo-kulturalnej uczcie, przygotowanej przez Komitet Organizacyjny, w którego skład weszło ponad 130 osób, nie tylko z WUM, lecz także z innych uczelni w kraju. Konferencja zjednoczyła ze sobą już po raz drugi wszystkie największe organizacje studenckie WUM: Studenckie Towarzystwo Naukowe, Samorząd Studentów, Oddział Warszawa EMSA-Poland oraz Oddział Warszawski IFMSA-Poland. Organizatorem głównym tego wydarzenia było (jak co roku) Studenckie Towarzystwo Naukowe, na czele z Pełnomocnikiem Rektora ds. Studenckiego Ruchu Naukowego prof. Wiesławem Wiktoorem Jędrzejczakiem, który sprawował pieczę nad przygotowaniem jako Patron Merytoryczny VI WIMC.

Organizatorzy postanowili zrobić wszystko, aby Kongres stał się przedsięwzięciem historycznym nie tylko dla naszej Uczelni, ale też wpisał się w historię wszystkich edycji Warsaw International Medical Congress for Young Scientists. Po raz pierwszy uczestnicy mieli możliwość udziału w łącznie ponad 40 tematycznych sesjach naukowych, które mają z roku na rok coraz węższy zakres. Bardzo często

dotyczą już tylko jednej specjalizacji, czasami nawet podspecjalizacji medycznej.

W tym roku młodzi medycy mieli do wyboru następujące sesje naukowe: Alergologia i Pulmonologia; Nauki Podstawowe i Przedkliniczne; Bioinformatyka i Telemedycyna; Kardiologia; Chirurgia Szczękowo-Twarzowa; Stomatologia; Endokrynologia; Chirurgia Ogólna; Transplantologia; Genetyka i Biologia Molekularna; Ginekologia i Położnictwo; Nauki o Zdrowiu i Epidemiologia; Choroby zakaźne; Choroby wewnętrzne; Kardiochirurgia; Laryngologia; Neurologia; Neurochirurgia; Onkologia i Hematologia; Chirurgia Onkologiczna; Okulistyka; Pediatria; Perinatologia; Farmacja i Farmakologia; Psychiatria i Psychologia Kliniczna; Urologia; Chirurgia Naczyniowa; Ortopedia i Fizjoterapia; Telemedycyna i Diagnostyka Obrazowa.

Sesje zostały rozmieszczone w całym Centrum Dydaktycznym WUM, dzięki czemu odbywały się jednocześnie maksymalnie w aż 6 salach wykładowych, w tym również w Auli Głównej A i B. Umożliwiło to sprawne przeprowadzenie tak dużej liczby spotkań w 9 blokach naukowych po półtorej godziny każdy, z których niektóre trwały w sumie nawet 4,5 godziny.

Uczestnicy sesji mogli spotkać się twarzą w twarz z uznanymi autorytetami w swoich dziedzinach. Godne uwagi jest też to, że koordynatorzy poszczególnych sesji

mieli wielokrotnie dylemat, w jaki sposób przerwać dyskusję dotyczącą prezentowanych doniesień badawczych. Wiele prac miało bowiem tak wysoki poziom naukowy, że debaty na ich temat toczyły się bardzo długo i nie raz głównymi w nich stronami byli członkowie Jury. Jednak to właśnie dzięki takim dyskusjom tegoroczna edycja WIMC stała na tak wysokim poziomie merytorycznym. Każde z prezentowanych doniesień spotkało się bowiem z wnikliwą oceną całego grona profesorskiego.

W tym roku, poza rekordową liczbą sesji naukowych, przygotowanych zostało również wiele dodatkowych atrakcji. Najważniejszymi były wykłady mistrzowskie, które zgodzili się poprowadzić wybitni naukowcy. Przygotowane zostały trzy cykle wykładowe, a każdy z nich niósł ze sobą dawkę interesujących informacji oraz przedstawiany był przez największe sławy z poszczególnych dziedzin, a wśród nich: prof. Adama Torbickiego, prof. Davida van Bodegom (Leiden Medical University) oraz prof. Andrzeja Górskiego (Wiceprezesa PAN).

Poza ciekawymi wykładami przygotowano liczne warsztaty naukowe, na których studenci i młodzi lekarze mogli zdobyć



Uczestnicy Kongresu mogli wziąć udział w aż 40 sesjach tematycznych

przydatne informacje oraz praktyczne umiejętności. Prawdziwe obłężenie przeżyły warsztaty SKN-ów, na które specjalne zapisy prowadzone były już dużo wcześniej drogą internetową. Wśród nich znalazły się warsztaty kardiochirurgiczne, warsztaty z szycia chirurgicznego, warsztaty neurologiczne, warsztaty z anatomii wad wrodzonych serca, warsztaty neurochirurgiczne, okulistyczne oraz pneumonologiczne. Sale pełne zainteresowanych osób to efekt profesjonalnego przygotowania tych spotkań przez studenckie koła naukowe WUM.

Wszystko to trwało od wczesnych godzin porannych do późnych godzin popołudniowych. Jednak aby uczestnicy spoza Warszawy mieli również możliwość poznania stolicy i jej kultury, Ceremonię Otwarcia zorganizowano w Państwowym Muzeum Etnograficznym. Po uroczystym powitaniu gości przez Prezydentów VI WIMC, przemówienia wygłosili Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych WUM prof. Marek Kulus, Prezes Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego prof. Jerzy Jurkiewicz oraz Pełnomocnik Rektora ds. Studenckiego Ruchu Naukowego prof. Wiesław Wiktor Jędrzejczak. Po części oficjalnej przybyli goście wysłuchali koncertu Chóru WUM.

Wieczorem następnego dnia uczestnicy zostali zaproszeni do udziału w Bankiecie, który w tym roku już po raz drugi przygotowany został w Centrum Dydaktycznym WUM. Ku zdziwieniu studentów naszej *Almae Matris* i ku zadowoleniu organizatorów, miejsce to na jedną noc zmieniło się w centrum spotkania kulturalnego przedstawicieli wielu narodowości. Panująca w nim atmosfera skłaniała do miłej rozmowy i wymiany doświadczeń pomiędzy studentami, młody-



Wielką atrakcją WIMC były warsztaty naukowe z różnych dziedzin medycyny

mi lekarzami oraz autorytetami z różnych dziedzin medycznych.

Po wspaniałej koleżeńskej rywalizacji, interesujących warsztatach i wykładach, a także po udanych spotkaniach kulturalnych konferencji, wszyscy uczestnicy, członkowie Jury, Patroni Honorowi, Patroni Naukowi oraz organizatorzy VI WIMC spotkali się w niedzielne popołudnie na uroczystym zakończeniu tego naukowego wydarzenia.

Ceremonię Zamknięcia Kongresu uświetnili swoją obecnością przedstawiciele władz Uczelni, jak również Patroni Honorowi VI WIMC, wśród których mieliśmy zaszczyt wymienić: JM Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marka Krawczyka, Wojewodę Mazowieckiego Jacka Kozłowskiego, Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika, Prezydent M. St. Warszawy Hannę Gronkiewicz-Waltz, przedstawiciele Polskiego Towarzystwa Lekarskiego, Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego i Towarzystwa Naukowego Warszawskiego. Warte podkreślenia jest również, że już po raz drugi w historii studenckich kongresów naukowych w Warszawie i w Polsce, Patronat Naukowy nad tym



Moment ogłoszenia wyników – Aula CD wypełniona po brzegi uczestnikami

przedsięwzięciem objęła Polska Akademia Nauk.

Aby uspokoić nieco gorącą atmosferę, zanim nastąpiło ogłoszenie wyników, wszyscy uczestnicy Kongresu zostali zaproszeni do wysłuchania koncertu Orkiestry WUM, która zaprezentowała klasyczne utwory światowej sławy kompozytorów.

Wreszcie nadeszła chwila wyróżnienia zwycięzców. Uroczystego wręczenia nagród dokonali Prorektor prof. Marek Kulus i Pełnomocnik Rektora ds. Studenckiego Ruchu Naukowego WUM prof.

Wiesław W. Jędrzejczak. Po przyznaniu nagród głównych i wielu nagród specjalnych w poszczególnych sesjach tematycznych, dokonano wręczenia I i II Nagrody Prezesa TLW oraz I, II i III Nagrody Rektora WUM dla najlepszych prac spośród całego Kongresu.

Mamy nadzieję, że konferencja, która zorganizowana zostanie już za rok, sprosta rosnącym oczekiwaniom zarówno władz, kadry i studentów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, jak również zagranicznych gości. Ci ostatni po zakończeniu VI WIMC zapowiedzieli, że chcieliby ponownie spotkać się w tak samo sympatycznym i w jeszcze większym międzynarodowym gronie w czasie następnej edycji sympozjum.

Organizatorzy mają nadzieję, iż tegoroczny sukces, jaki odniósł VI Warsaw International Medical Congress for Young Scientists, nie będzie odosobniony i że Warszawski Uniwersytet Medyczny już za rok podejmie się po raz kolejny organizacji tego prestiżowego wydarzenia, które już teraz wpisało się w historię wielu z nas.



Nagrody wręczyli Prorektor WUM prof. Marek Kulus i Pełnomocnik Rektora ds. Studenckiego Ruchu Naukowego prof. Wiesław Wiktor Jędrzejczak

Stanisław Szlufik
Przewodniczący Komitetu
Organizacyjnego VI WIMC

IV Warszawskie Dni Nauki o Zdrowiu

W piątek 28 maja, po raz czwarty w naszej Uczelni, zorganizowano sympozjum Warszawskie Dni Nauki o Zdrowiu. Konferencja składała się z 6 bloków tematycznych, w ramach których zaprezentowano ponad 40 doniesień naukowych. Organizatorem spotkania był Zakład Profilaktyki Zagrożeń Środowiskowych i Alergologii WUM i działające przy nim Studenckie Koło Naukowe.

Uczestników sympozjum powitał prof. Bolesław Samoliński – Kierownik Zakładu Profilaktyki Zagrożeń Środowiskowych i Alergologii WUM, który otwierając spotkanie, powiedział między innymi:

– Dzisiejsza konferencja to rodzaj forum akademickiego, mającego na celu wymianę poglądów w zakresie aktualnych zagadnień zdrowia publicznego, medycyny społecznej i środowiskowej. Zarówno w kręgu specjalistów, jak i w całym społeczeństwie rośnie świadomość tego, że profilaktyka zdrowotna ma takie samo (jeśli nie większe) znaczenie jak opieka medyczna, w myśl starego porzekadła: „Lepiej zapobiegać, niż leczyć”. O tym, że nasza Uczelnia doskonale rozumie i wciela w życie tę ideę, świadczy fakt, że Warszawski Uniwersytet Medyczny ma jeden z najlepiej zorganizowanych kierunków „zdrowie publiczne” w kraju. Co roku mury naszej *Almae Matris* opuszczają wysoko wykwalifikowani specjaliści, którzy będą odpowiedzialni za budowę nowoczesnego modelu ochrony zdrowia w Polsce, a także w Unii Europejskiej. To istotne tym bardziej, że w przyszłym roku nasz kraj obejmuje przewodnictwo w UE. Jednym z priorytetowych zadań tej prezydencji będzie budowa partnerstwa pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie szeroko pojętej ochrony zdrowia.

Do uczestników konferencji zwrócił się również prof. Marek Kulus – Prorektor ds. Dydaktycz-

no-Wychowawczych WUM, który wraz z Minister Zdrowia Ewą Kopacz objął patronat honorowy nad sympozjum.

– Gratuluję Państwu tej cennej inicjatywy, życzę owocnych obrad i udanego spotkania naukowego – powiedział. – Jestem pod wielkim wrażeniem jego bogatego programu, który gwarantuje wysoki poziom tej konferencji. Jeszcze dziesięć lat temu dyskusja o zagadnieniach zdrowia publicznego była w naszej Uczelni całkowitą nowością. Dzisiejsza konferencja jest dowodem na to, jak wiele się w tym zakresie zmieniło. Wielką w tym zasługą wykładowców i studentów kierunku „zdrowie publiczne”, który w ciągu minionej dekady mocno zaznaczył swoją obecność na Wydziale Nauki o Zdrowiu.

Następnie rozpoczęła się część referatowa sympozjum, która składała się z sześciu sesji tematycznych:

1. Pacjent jako podmiot naszych działań, ocena jakości życia.
2. Środowiskowe uwarunkowania zdrowia.
3. Zachowania pro- i antyzdrowotne w społeczeństwie.
4. Kształcenie i perspektywa rozwoju kadry medycznej.
5. Rola edukacji i informacji zdrowotnej.
6. Współczesne problemy zdrowia publicznego.

W czasie konferencji studenci reprezentujący koła naukowe uczelni medycznych z całego kraju przedstawili ponad 40 prac. Na szczególną uwagę i podkreślenie

zasługuje kreatywność młodych naukowców w doborze i prezentacji tematów. O pomysłowości autorów świadczą już same tytuły doniesień: „Pozytywny wpływ kotów na zdrowie człowieka”, „Postawy pacjentów wobec używania plastikowych ochraniaczy na obuwie”, „Ocena świadomości skutków korzystania z solarium w wybranej populacji użytkowników”, „Nieuchwytna perswazja, czyli manipulacje w kampaniach reklamowych na przykładzie wybranych środków przeciwbólowych”. Przytoczone tytuły wskazują także, jak wielką była różnorodność zagadnień omawianych przez uczestników konferencji.

W ramach sympozjum odbył się konkurs na najlepszą pracę z zakresu nauki o zdrowiu. Wy różnienia otrzymali:

- Marcin Walków (Akademia Medyczna we Wrocławiu) za pracę: „Czy zdrowie ma płęć? Gender mainstreaming w polityce zdrowotnej”;
- Jakub Szymański (Warszawski Uniwersytet Medyczny): „Ocena badań klinicznych z punktu widzenia uczestniczących zdrowych ochotników”;
- Tomasz Szymański (Warszawski Uniwersytet Medyczny): „Realizacja programów dotyczących profilaktyki onkologicznej jako przykład działań z zakresu promocji zdrowia”.

Karolina Gwarek
Redakcja „Medycyny
Dydaktyki Wychowania”

Telemedycyna

– najnowsze osiągnięcia i zastosowania praktyczne

W sobotę 29 maja na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym odbyła się konferencja naukowo-szkoleniowa zorganizowana przez Centrum Kształcenia Podyplomowego WUM, której tematem były najnowsze osiągnięcia i zastosowania praktyczne techniki laparoskopowej oraz operacji wykonywanych w asyście robotów chirurgicznych. Inicjatorem konferencji był Prodziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego prof. dr hab. n. med. Włodzimierz Otto, który przewodniczył obradom. Spotkanie miało charakter interdyscyplinarny: wykładom z różnych dziedzin chirurgii towarzyszył pokaz filmów z operacji, opatrzonych komentarzami ekspertów.

Słowo wstępne do uczestników wygłosił prof. Włodzimierz Otto – Prodziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego i kierownik naukowego spotkania. W swoim wystąpieniu podkreślił, że jest to już ósma konferencja naukowo-szkoleniowa zorganizowana przez CKP, mająca na celu kształcenie ustawiczne. Nawiązując do problematyki sesji, zaznaczył, że minęły już czasy, kiedy aktualne było powiedzenie: „Mały chirurg to małe cięcie, duży chirurg – to duże cięcie”. Na całym świecie rozwijają się techniki określane mianem „chirurgii przez dziurkę od klucza”, a chirurgia małoinwazyjna jest siłą napędową zmian w zakresie metod i narzędzi operacyjnych; jednym z kierunków jej rozwoju jest robotyzacja czynności chirurgicznych.

Prezentację „Roboty chirurgiczne – nowa generacja” przedstawił Paweł Golus z firmy „MEDIM”, który omówił możliwości robota medycznego Da Vinci, stosowanego przy zaawansowanych operacjach z dostępu małoinwazyjnego. Da Vinci jest z powodzeniem wykorzystywany w chirurgii ogólnej, ginekologii, urologii, kardiochirurgii. Do zalet operacji wykonywanych za pomocą robota należą: mniejsze ryzyko powikłań i infekcji, mniejszy ból pooperacyjny, a także szybsza rekonwalescencja pacjenta i jego powrót do normalnej aktywności. „Zręczność” narzędzi wykorzystywanych do operacji przerasta znacznie możli-

wości rąk ludzkich. Do tej pory na świecie zainstalowano około 1500 robotów Da Vinci. Pod tym względem Polska pozostaje jednak białą plamą na mapie Europy, nie mamy bowiem ani jednego urządzenia tego typu (dla porównania w Czechach jest ich 9, w Rosji i w Rumunii – po 8, w Turcji – 7).

Kolejny wykład dotyczył nowoczesnych metod stosowanych w stomatologii, ze szczególnym uwzględnieniem technik regeneracji tkanek. Na ten temat mówili prof. Andrzej Wojtowicz i dr Piotr Wychowański, którzy przedstawili powyższe zagadnienia, bazując na doświadczeniach reprezentowanej przez siebie jednostki – Zakładu Chirurgii Stomatologicznej Katedry Chirurgii Szcękowo-Twarzowej WUM.

Następnie prof. Edward Stanowski – założyciel i wieloletni Prezes Sekcji Viscerosyntezy Polskiego Towarzystwa Chirurgicznego – w wykładzie zatytułowanym „Viscerosynteza up to date” przedstawił etapy rozwoju chirurgii małoinwazyjnej. Korzeni tej dziedziny można się doszukiwać w początkach rozwoju nowoczesnych technik chirurgicznych w ogóle, a początków endoskopii nawet w czasach starożytnych i związanych z praktyką Hipokratesa, który wynalazł aparat do rektoskopii. Prof. Stanowski omówił współczesne zastosowania laparoskopii oraz korzyści, jakie ze sobą niesie. Jak powiedział, przyszłość chirurgii

laparoskopowej wiąże się z udoskonaleniem narzędzi i rozwojem robotyzacji, a także radykalnymi zmianami w dydaktyce i praktyce chirurgii. Zwrócił jednak uwagę, że pomimo lawinowego rozwoju nowoczesnych technologii, z którym mamy obecnie do czynienia, „nic nie zastąpi chirurga, niezależnie od tego, jakich narzędzi będzie używał. Roboty są jedynie przedłużeniem jego rąk”. Na zakończenie wykładu prof. Stanowski zaprezentował i skomentował film z operacji usunięcia przepukliny okołoprzełykowej metodą laparoskopową.

W dalszej części spotkania odbyły się pokazy filmów (wraz z komentarzami ekspertów) z operacji wykonywanych laparoskopowo oraz z wykorzystaniem innych technik małoinwazyjnych: w ginekologii (prof. Krzysztof Czajkowski, dr Jacek Sieńko), chirurgii dna jamy ustnej (dr Jarosław Balcerzak), urologii – zabieg prostatektomii (docent Piotr Radziszewski), chirurgii bariatrycznej (prof. Rafał Paluszkiwicz), resekcji wątroby i resekcji przedniej odbytnicy (prof. Włodzimierz Otto).

Podsumowaniem konferencji była dyskusja, podczas której uczestnicy podkreślili, że warto, aby wszystkie spotkania naukowe w WUM były organizowane w podobnym duchu – ze szczególnym naciskiem na przekazywanie wiedzy w sposób praktyczny i interdyscyplinarny, z wykorzystaniem technik multimedialnych.

SUPERHELISA 2010

Studentka I WL WUM Laureatką Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy Biochemicznej

W dniach 14-15 maja 2010 roku w Łodzi odbył się VII Ogólnopolski Konkurs Wiedzy Biochemicznej dla Studentów Wydziałów Lekarskich uczelni medycznych „SUPERHELISA 2010”. Organizatorem tegorocznego konkursu była Katedra Biochemii Medycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, kierowana przez prof. dr hab. n. med. Elżbietę Hrabec.

W tegorocznym konkursie wzięło udział 11 trzyosobowych zespołów reprezentujących: Gdański Uniwersytet Medyczny, Akademię Medyczną we Wrocławiu, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, Collegium

zakwalifikowane do konkursu na podstawie bardzo wysokiej średniej (4,75) z ocen uzyskanych w ciągu całego roku akademickiego oraz wstępnych eliminacji przeprowadzonych w Katedrze i Zakładzie Biochemii w formie testu i rozmowy ustnej.

Wszystkie nasze studentki znalazły się w finale. Ponadto studentka Agnieszka Grzyb zajęła I miejsce w klasyfikacji indywidualnej, zdobywając 129,1 pkt i wyprzedzając kolejnego uczestnika – Jana Tuzela z uczelni poznańskiej o 4,5 pkt (na 129 punktów). Małgorzata Panek zajęła piąte miejsce (120,7 pkt), a Anna Kornakiewicz – siódme (114,5 pkt).

Zespół Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego zdobył 317,0 pkt i zajął II miejsce w klasyfikacji zespołowej, ustępując jedynie o 4,5 pkt drużynie z Poznania. Trzecie miejsce, ze stratą 15 punktów do zwycięskiego zespołu, zajął zespół organizatora konkursu.

Uroczyste zakończenie konkursu odbyło się w sobotę 15 maja. Dzięki sponsorom (firmy Sigma-Aldrich, Bio-Rad i Polgen) studenci – finaliści otrzymali nie tylko dyplomy i puchary, lecz także cenne nagrody w postaci podręczników, które pozwolą na dalsze poszerzanie ich wiedzy medycznej.

Zwieńczeniem uroczystego ogłoszenia wyników był wspólny obiad, przy którym możliwa była integracja uczestników konkursu – zarówno studentów, jak i kadry dydaktycznej polskich uczelni medycznych.

prof. Anna Barańczyk-Kuźma
Kierownik Katedry i Zakładu
Biochemii Warszawskiego
Uniwersytetu Medycznego



*Reprezentacja
naszej Uczelni
w konkursie
SUPERHELISA 2010
(pierwsza od lewej:
Agnieszka Grzyb
– zdobywczyni
pierwszego miejsca,
obok Małgorzata
Panek – 5. miejsce,
z tyłu Anna
Kornakiewicz
– miejsce 7.
i Opiekun
Biochemicznego
Koła Naukowego
lek. Wojciech
Graboń)*

Medicum UMK w Bydgoszczy, Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu, Pomorską Akademię Medyczną w Szczecinie (pomysłodawca i organizator I edycji konkursu w 2003 r.) i Uniwersytet Medyczny w Łodzi (2 zespoły z dwóch wydziałów łódzkiej uczelni). Warszawski Uniwersytet Medyczny był reprezentowany przez 3 studentki II roku I Wydziału Lekarskiego: **Agnieszka Grzyb, Małgorzata Panek i Annę Kornakiewicz**. Studentki naszego Wydziału zostały

Konkurs „SUPERHELISA” składa się z trzech etapów: test (100 pytań), część opisowa (5 pytań) i finał, w którym startuje 10 najlepszych studentów. Wszyscy finaliści odpowiadają na te same trzy wylosowane pytania. W tegorocznym konkursie były to następujące pytania:

1. Reakcje z udziałem jonu amonowego.
2. Zmiany metabolizmu węglowodanów i lipidów w cukrzycy typu II.
3. Mechanizmy regulacji syntezy cholesterolu.

Studenci naszej Uczelni – wyróżnieni w konkursie SCAPULA AUREA

Reprezentanci WUM odnieśli sukces w Ogólnopolskim Konkursie Wiedzy Anatomicznej „Scapula Aurea”, który odbył się 22 maja w Lublinie. W rywalizacji studentów kierunku lekarskiego III miejsce zdobył Tomasz Kawenka, a we współzawodnictwie studentów kierunku lekarsko-dentystycznego II miejsce wywalczył Piotr Wojsz, III – Piotr Janik.

W konkursie uczestniczyło blisko 100 osób – przedstawicieli dziewięciu uniwersytetów i wydziałów medycznych z całej Polski.

Rywalizacja składała się z części testowej, obejmującej 100 pytań jednokrotnego wyboru, oraz z części praktycznej (35 slajdów obrazujących struktury anatomiczne i 15 preparatów prosektoryjnych).

Obok wymienionych laureatów, Warszawski Uniwersytet Medyczny reprezentowali:

- Jakub Mrozek, Anna Sobisiak, Magdalena Kolasa (kierunek lekarski),
- Marcin Adamiec, Błażej Jackowski (stomatologia),
- Nastassja Mikloes, Paweł Reich (English Division).

Redakcja „MDW”, BIIP WUM

Z Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego 26 kwietnia 2010 roku

1. Informacje, gratulacje.

Prof. Marek Kulus – Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych poinformował, że 23 kwietnia w Centrum Konferencyjnym przy ul. Zielnej 37 w Warszawie odbyła się uroczysta gala, podczas której WUM otrzymał Certyfikat „Uczelni walczącej z plagiatami”.

Organizatorem uroczystości była Fundacja im. A.-J. Fresnela, Plagiat.pl Sp. z o.o. Patronat nad uroczystością objęło Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz PKPP Lewiatan.

Prof. dr hab. Marek Kulus przekazał na ręce JM Rektora uzyskany przez Uczelnię Certyfikat.

2. Aktualizacja zasad udzielania zgody na dodatkowe zatrudnienie lub podjęcie działalności gospodarczej przez nauczyciela akademickiego.

Senat dokonał zmian w zakresie „Zasad udzielania zgody na dodatkowe zatrudnienie lub podjęcie działalności gospodarczej przez nauczyciela akademickiego”,

stanowiących załącznik nr 1 do Uchwały nr 28/2007 Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 28 maja 2007 r.

Zmiana dotyczyła uściślenia pojęcia dodatkowego zatrudnienia oraz doprecyzowania wzoru druku, na którym należy składać zawiadomienie o podjęciu dodatkowego zatrudnienia lub prowadzenia działalności gospodarczej.

3. Sprawy szpitali klinicznych.

1) Senat zaakceptował następujące zmiany w składzie Rady Społecznej Szpitala Klinicznego im. Księżnej Anny Mazowieckiej: odwołał dr Janusza Garkickiego ze składu Rady oraz powołał na członka Rady Szpitala dr Mieczysława Szatanka.

2) Senat pozytywnie zaopiniował następujące zmiany w statutach szpitali klinicznych:

- a) w Samodzielnym Publicznym Centralnym Szpitalu Klinicznym:
- utworzenie Poradni Chirurgii Plastycznej,

b) w Szpitalu Klinicznym Dzieciątka Jezus – Centrum Leczenia Obrażeń:

- likwidację Poradni Gastrologicznej w Klinice Immunologii, Transplantologii i Chorób Wewnętrznych,
- likwidację Poradni Ortotyki i Prototyki Narządu Ruchu oraz Poradni Leczenia Osteoporozy w Klinice Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu,
- likwidację Poradni Chorób Wewnętrznych, Poradni Pediatricznej oraz Pracowni Protetyki Stomatologicznej w Zespole Poradni – Lecznica,
- zmianę nazwy Poradni Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej na Poradnię Urazowo-Ortopedyczną w Zespole Poradni – Lecznicy,
- utworzenie Poradni POZ w Zespole Poradni – Lecznicy.

4. Sprawy dydaktyczne.

- 1) Senat przyjął Uchwałę pensyjną na rok akad. 2010/2011;
- 2) Senat przyjął zmiany w Regulaminie studiów;

3) Senat przyjął Uchwałę rekrutacyjną na studia stacjonarne i niestacjonarne prowadzone na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym na rok akademicki 2011/2012;

4) Senat przyjął Uchwałę rekrutacyjną na studia doktoranckie, prowadzone na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym na rok akademicki 2011/2012;

5) Senat przyjął informację dotyczącą zmian wysokości opłat za studia niestacjonarne w roku akademickim 2010/2011.

Roczne opłaty za studia niestacjonarne prowadzone na WUM w roku akademickim 2010/2011 wejdą w życie w drodze Zarządzenia Rektora.

- Studia jednolite:
 - lekarski – 25.000 zł;
 - lekarsko-dentystyczny – 31.800 zł;
 - farmacja – 19.000 zł;
 - analityka medyczna – 13.000 zł.
- Studia dwustopniowe:
 - I stopnia:
 - elektroradiologia – 8.000 zł;
 - audiofonologia – 12.000 zł;
 - techniki dentystyczne – 16.900 zł.
 - II stopnia:
 - fizjoterapia – 15.400 zł.

Roczne opłaty za studia prowadzone w Oddziale Nauczania w Języku Angielskim na kierunku lekarskim:

- studia w systemie 4-letnim – 14.400 euro;
- studia w systemie 6-letnim – 11.100 euro.

6) Z uwagi na zmianę zapisów w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 X 2006 r. w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych (Dz. U. Nr 190, poz. 1406, z późn. zm.) Senat dokonał zmian:

- w Uchwale Nr 43/2008 Senatu z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad pobierania opłat, trybu

i warunków zwalniania z całości lub części opłat w zakresie odpłatności: za studia niestacjonarne, za powtarzanie zajęć z powodu niezadowolających wyników w nauce, za studia i szkolenia dla cudzoziemców prowadzone w języku polskim, za prowadzenie kursów doszkalających, oraz

- w „Zasadach płatności za studia odbywane w Oddziale Nauczania w Języku Angielskim”, stanowiących załącznik do Uchwały Nr 80/2008 Senatu z 22 grudnia 2008 r. w sprawie zasad płatności za studia odbywane w Oddziale Nauczania w Języku Angielskim II WL.

5. Regulamin działania Senackiej Komisji ds. Lecznictwa i Współpracy z Regionem.

Senat zatwierdził „Regulamin działania Senackiej Komisji ds. Lecznictwa i Współpracy z Regionem”.

6. Sprawy I WL.

- 1) Senat pozytywnie zaopiniował:
 - a) powołanie dr hab. Artura Kamińskiego na stanowisko Kierownika Zakładu Transplantologii i Centralnego Banku Tkanek,
 - b) mianowanie prof. Magdaleny Durlik na stanowisko profesora zwyczajnego w Klinice Medycyny Transplantacyjnej i Nefrologii,
 - c) mianowanie prof. Rafała Paluszkiwicza na stanowisko prof. nadzw. w Katedrze i Klinice Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby,
 - d) mianowanie prof. dr hab. Włodzimierza Otto na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze i Klinice Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby.
- 2) Senat pozytywnie zaopiniował:
 - a) przedłużenie zatrudnienia na 2 lata dr hab. Marii Nowaczyk na stanowisku profesora nad-

zwyczajnego w Zakładzie Immunologii Klinicznej,

- b) przedłużenie zatrudnienia na 2 lata dr hab. Romanowi Smolarczykowi na stanowisku prof. nadzw. w II Klinice Położnictwa i Ginekologii II Katedry Położnictwa i Ginekologii,
 - c) przedłużenie zatrudnienia o jeden rok dr hab. Hannie Grubek-Jaworskiej na stanowisku prof. nadzw. w Katedrze i Klinice Chorób Wewnętrznych, Pneumonologii i Alergologii.
- 3) Senat pozytywnie zaopiniował przekształcenie Katedry i Kliniki Rehabilitacji w Klinikę Rehabilitacji.

7. Sprawy II WL.

- 1) Senat pozytywnie zaopiniował zniesienie III Kliniki Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej.
- 2) Senat pozytywnie zaopiniował:
 - a) powołanie dr hab. Marka Kucha na stanowisko Kierownika Zakładu Niewydolności Serca i Rehabilitacji Kardiologicznej w Katedrze i Klinice Kardiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Chorób Wewnętrznych,
 - b) przedłużenie prof. nadzw. dr hab. Janowi Kochanowskiemu zatrudnienia na 6 lat na stanowisku Kierownika Kliniki Neurologii.

8. Sprawy Wydziału Farmaceutycznego.

- Senat pozytywnie zaopiniował:
- 1) przekształcenie Katedry i Zakładu Technologii Środków Leczniczych w Katedrę i Zakład Technologii Leków i Biotechnologii Farmaceutycznej,
 - 2) przedłużenie zatrudnienia dr hab. Doroty Maciejewskiej na 2 lata na stanowisku prof. nadzwyczajnego w Katedrze i Zakładzie Chemii Organicznej,
 - 3) przedłużenie na 2 lata zatrudnienia dr hab. Olgi Olszowskiej na stanowisku prof. nadzw. w Katedrze i Zakładzie Biologii i Botaniki Farmaceutycznej,

4) przedłużenie na 2 lata zatrudnienia dr hab. Jacka Łukaszewicza na stanowisku prof. nadzw. w Katedrze i Zakładzie Biochemii i Chemii Klinicznej.

9. Sprawy WNoZ.

Senat pozytywnie zaopiniował:

1) przedłużenie zatrudnienia prof. nadzw. Bolesława Samolińskiego na 6 lat na stanowisku Kierownika Z-du Profilaktyki Zagrożeń Środowiskowych i Alergologii,

2) sprawę utworzenia w strukturach WUM Medycznego Uczelnianego Centrum Zdrowia Środowiskowego.

W skład nowo powstałej jednostki ogólnouczelnianej wejdą następujące jednostki naukowo-dydaktyczne:

- Zakład Profilaktyki Zagrożeń Środowiskowych i Alergologii,
- Zakład Pielęgniarstwa Chirurgicznego i Transplantacyjnego,
- Zakład Pielęgniarstwa Nefrologicznego,
- Zakład Profilaktyki Onkologicznej Katedry Zdrowia Publicznego.

10. Sprawy Centrum Kształcenia Podyplomowego.

Senat pozytywnie zaopiniował utworzenie studiów podyplomowych w zakresie „Dietetyki w chorobach wewnętrznych i metabolicznych” oraz zatwierdził plan i program tych studiów.

11. Sprawy finansowe.

1) Senat uchwalił zmianę Planu rzeczowo-finansowego na 2009 rok.

2) Senat przyjął informację na temat dodatniego wyniku finansowego Uczelni za 2009 r.

3) Senat uchwalił Plan rzeczowo-finansowy na 2010 rok oraz Budżet zadaniowy Uczelni.

12. Zmiany w Regulaminie Organizacyjnym WUM.

Zmiany Regulaminu Organizacyjnego dotyczyły:

a) działania Biura Audytu Wewnętrznego, które są konsekwencją wejścia w życie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z 2009 r.) oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych;

b) struktury i zakresu działania jednostek pionu Z-cy Kanclerza ds. Eksploatacji, któremu podlegają:

- Biuro Eksploatacji z następującymi jednostkami organizacyjnymi:
 - Działem Eksploatacji Kampus Banacha i Bazy Pozostałej,
 - Działem Eksploatacji Kampus Lindleya,
 - Domem Studenta Nr 1,
 - Domami Studenta Nr 2 i 2 bis,
- Biuro Ochrony Pracy i Środowiska,
- Dział Inwentaryzacji.

13. Omówienie najważniejszych spraw bieżących Uczelni.

JM poinformował o następujących sprawach:

- Wojewódzki Szpital Bródnowski SP ZOZ zmienił swój status, przekształcając się w spółkę prawa handlowego. Dyrektorem spółki jest Teresa Maria Bogiel. Nie nastąpiły żadne wypowiedzenia umów o pracę zatrudnionych tam pracowników II Wydziału Lekarskiego. Obecnie trwają re negocjacje dotyczące formy zatrudnienia. Zaproponowano, by wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w szpitalu przeszli na umowy w formie kontraktów.
- Obecnie przygotowany jest projekt budowlany Szpitala Pediatrycznego. Projekt nie uwzględniał budowy lotniska dla helikopterów. Został więc uzupełniony w tym zakresie. W roku bieżącym Uczelnia wystąpi o pozwolenie na budowę w/w obiektu.
- Aktualnie trwa ostatnia faza wyboru wykonawcy inwe-

stycji „Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne”.

- W obrębie Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej i Chorób Klatki Piersiowej planowane jest utworzenie Oddziału Torakochirurgii. W ramach w/w Katedry wydzielonych zostanie 12 łóżek szpitalnych na potrzeby Oddziału. Podjęte będą starania, by szpitalny Oddział Torakochirurgii został w przyszłości przekształcony w Oddział Kliniczny. Kierownik II Kliniki Anestezjologii i Intensywnej Terapii prof. dr hab. Andrzej Kański zobowiązał się wydzielić zespół anestezjologów, którzy pracowaliby w systemie rotacyjnym wyłącznie na potrzeby Oddziału Torakochirurgii. Również jedna z sal operacyjnych zostanie dostosowana pod względem technicznym do prowadzenia tego typu operacji.

14. Komunikaty i wolne wnioski.

- JM Rektor poinformował, że Uczelnia zatrudniła następujących nowych pracowników:
 - 1.04.2010 r. zatrudniono Zastępcę Kanclerza ds. Inwestycji – mgr inż. Jarosława Dada-cza, 23.03.2010 r. Kierownika Działu Eksploatacji Kampusu Lindleya – mgr Jacka Marczyńskiego, 1.04.2010 r. – Kierownika Działu Ewidencji Kosztów i Gospodarki Materiałowej mgr Annę Zych.
 - Prof. dr hab. Zbigniew Gaciong poinformował Senat o ciężkiej sytuacji finansowej diagnostów laboratoryjnych z II stopniem specjalizacji, w tym nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Szpitalu przy ul. Banacha. Ich wynagrodzenie znacznie odbiega od zarobków diagnostów laboratoryjnych pracujących w innych szpitalach akademickich.

mgr Elwira Zielińska
Biuro Organizacyjne WUM

Generał Władysław Sikorski

Kartka z historii



Generał Władysław Sikorski

W założeniu, program konferencji ograniczony był jedynie do aspektów medycznych dramatu gibraltarskiego i badań dotyczących przyczyny śmierci Generała. Szczególnym i ostatecznym powodem były opublikowane w Polsce wyniki badań przeprowadzonych przez Instytut Medycyny Sądowej pod nadzorem prokuratury w Krakowie. Nie było naszą intencją omawianie aspektów politycznych,

Konferencja zorganizowana 9 kwietnia 2010 roku w sposób zasadniczy odbiegała od dotychczasowych standardów w odniesieniu zarówno co do formy spotkania, jak i biorących w nim udział osób. Ze względu na obchodzoną niedawno 70. rocznicę wybuchu II Wojny Światowej, powstania Polskiego Państwa Podziemnego, 70-lecie Mordu Katyńskiego, jak też 65. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego zdecydowaliśmy się oddać hołd Premierowi Rządu Polskiego na Emigracji, Naczelnemu Wodzowi Armii Polskiej, Generałowi Władysławowi Sikorskiemu. W tym roku przypada 67. rocznica Jego śmierci.

dypłomatycznych, wojskowo-wywiadowczych ani prawnych wypadku gibraltarskiego.

Do udziału zostali zaproszeni jak zwykle Absolwenci naszego Uniwersytetu, jak też inne zainteresowane tym problemem osoby spoza Uczelni, a wśród nich prawnicy, historycy, przedstawiciele Wojska Polskiego czy organizacji niepodległościowych.

Po powitaniu zaproszonych Gości prof. Mieczysław Szostek złożył hołd Generałowi Sikorskiemu i jako członek Komitetu Obywatelskiego budowy jego pomnika przedstawił historyczne

zdjęcia z uroczystości odsłonięcia popiersia Generała, wzniesionego z okazji 40. rocznicy tragedii w Gibraltarze. Pomnik ten znajduje się w Warszawie przy ul. Belwederskiej, w miejscu, gdzie przed wojną stał dom, w którym przez wiele lat mieszkał Generał.

W dalszej części swojego wystąpienia prof. Mieczysław Szostek odniósł się do kilku dokumentów opublikowanych w Anglii, opracowanych przez specjalne komisje z udziałem ekspertów angielskich, w tym medyków. Jak wynika z ich treści, zawarte tam opisy zwłok dokonane bezpośrednio po wyło-



Historyczne zdjęcie z uroczystości odsłonięcia pomnika Gen. Władysława Sikorskiego przy ul. Belwederskiej w Warszawie (w pierwszym rzędzie od lewej prof. Mieczysław Szostek, tuż za nim – Lech Wałęsa)



Zdjęcie pomnika (widok dzisiejszy)



że „badaniem zewnętrznym nie stwierdza się żadnych zmian porazowych” (kuriozum – rozległa rana uległa zagojeniu na zwłokach).

Warto podkreślić, że pewnym *novum* w krakowskim protokole sądowo-lekarskim, obok powszechnie formułowanego wcześniej, że przyczyną zgonu był uraz wielonarządowy, jest fakt, iż napisano, że „stwierdzone zmiany pourazowe powstały w wyniku wypadku lotniczego, **bądź też wskutek upadku z dużej wysokości**”, co uprawdopodobnia wcześniej wysuwane podejrzenia upadku Generała ze skał bądź z balkonu.

Sesja naukowa nt. aspektów medycznych tragedii gibraltarskiej (9 kwietnia, Warszawski Uniwersytet Medyczny). W konferencji wzięli udział przedstawiciele Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej

wieniu ich z morza, jak i podczas wkładania do trumny, są bardzo nieprecyzyjne, żeby nie powiedzieć – mylne, jakby celowo gmatwające prawdę.

W opisie strony, po której był uraz czaszkowo-mózgowy w jednym protokole jest wskazana strona **prawa**, podczas gdy w innym stwierdzono ją po stronie **lewej** (stronę tę potwierdzono zresztą podczas sekcji w Krakowie).

W jednym z protokółów angielskich opisano „rozległą ranę na lewym policzku sięgającą od oczodołu aż do podbródka”, natomiast w protokole po włożeniu zwłok do trumny napisano,



Zaproszenie na spotkanie przyjęła także Delegacja Lotników z Krakowa

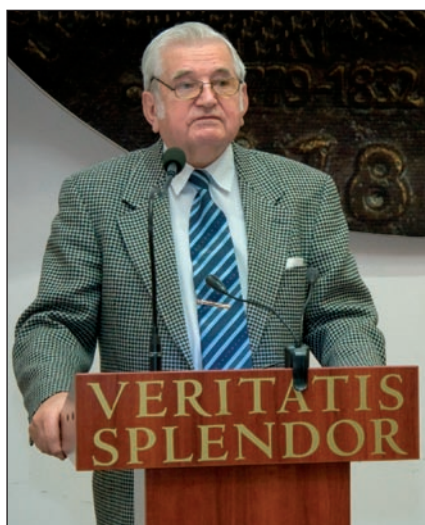


Nie udało się ustalić, dlaczego w Anglii nie wykonano sekcji zwłok w 1943 roku. Zginął przecież w tajemniczych okolicznościach Premier Rządu Polskiego, Naczelnny Wódz koalicyjnego państwa, a pomimo to wniosek komisji medycznej o przeprowadzenie sekcji został przez Rząd Angielski odrzucony. Niestety decyzja ta miała istotne znaczenie, gdyż obecnie niemożliwe jest wyjaśnienie wielu istotnych szczegółów odnośnie do okoliczności i przyczyn śmierci Generała Sikorskiego. Pierwsza sekcja, jak wiadomo, została wykonana

Uczestniczki spotkania – doc. Irena Bulska i mgr Maria Potocka



Do uczestników sesji zwrócił się Rektor prof. Marek Krawczyk (obok Jego Magnificencji, od lewej siedzą: prof. Mieczysław Szostek i doc. Paweł Krajewski)



Dr Andrzej Perzanowski i doc. Paweł Krajewski podczas wykładów

dopiero w Polsce po 65 latach od wypadku.

Na ten i wiele innych, kontrowersyjnych aspektów tragedii gibraltarskiej zwrócili uwagę podczas dyskusji uczestniczący w sesji naukowo-historycznej wybitni eksperci.

Podczas konferencji do przybyłych gości zwrócił się Jego Magnificencja Rektor prof. dr hab. n. med. Marek Krawczyk, który podkreślił, iż „na tematy ważne dla historii kraju, dla dziejów narodu jest zawsze miejsce w naszym Uniwersytecie. Nasza Uczelnia ma w sobie bowiem potrzebę dyskusowania o takich trudnych sprawach”.

W swoim wystąpieniu dr n. med. Andrzej Perzanowski, członek Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego oraz Towarzystwa Miłośników Historii, uczestnik wielu konferencji poświęconych wypadkowi gibraltarskiemu podzielił się ze słuchaczami swoją olbrzymią wiedzą na ten temat. Jednocześnie nie ukrywał, że zarówno on, jak i wielu jego przyjaciół ma znaczne wątpliwości co do okoliczności tragedii, jaka wydarzyła się w Gibraltarze.

Dr Perzanowski był członkiem zespołu, który występował o ekshumację zwłok Generała Sikorskiego i korespondował w tej sprawie z Metropolitą Kra-

kowskim, z Rodziną Generała, z Prokuratorem Generalnym, z Instytutem Pamięi Narodowej i Sądem Okręgowym w Warszawie. Olbrzymi wysiłek i cierpliwość tego zespołu zostały wreszcie uwieńczone pozytywną decyzją, zalecającą wykonanie badania sądowo-lekarskiego zwłok Generała Władysława Sikorskiego. Badanie to odbyło się 25 listopada 2008 r. w Krakowie.

Jak potwierdzono oficjalnie w dokumentacji, badanie sądowo-lekarskie zwłok wykonane zostało po raz pierwszy w Polsce po 65 latach od wypadku. Dzięki temu wiele dotychczasowych hipotez czy podejrzeń co do przyczyn zgonu okazało się bezpodstawnych, chociaż nie wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione, m.in. dlatego, że badania te zostały przeprowadzone dopiero po tak długim czasie od wypadku.

Doc. dr hab. Paweł Krajewski – Kierownik Zakładu Medycyny Sądowej WUM, uczestnik konferencji poświęconej wynikom sekcji zwłok Gen. Sikorskiego w Krakowie (29 stycznia 2009 roku) podzielił się informacją, jaka została tam przedstawiona – po wykonanych badaniach – przez prof. dr hab. n. med. Aleksandra Skotnickiego.

Z informacji tej wynikało, że złamania miały miejsce w stanie świadomego napięcia mięśni, co oznacza, że ofiara w czasie wodowania była żywa i przytomna.

Podkreślono, w konkluzji, że śmierć Generała nie nastąpiła w wyniku postrzału, otrucia, ciosu, ani wskutek uduszenia.

O świadomym napięciu mięśni świadczyć ponadto miały: złamania czterech wyrostków poprzecznych kręgów, złamanie kości łokciowej (ofiara jakby zasłaniała się ręką przed urazem podczas wodowania). Również złamanie prawej kostki oraz złamanie kości piętowej są charakterystyczne dla świadomego napięcia mięśni



Po części sprawozdawczej rozgorzała dyskusja. Głos zabrali w niej m.in. prof. Maria Mańkowska – Sędzia Sądu Najwyższego; mgr Maria Potocka, która prowadzi badania nad postacią Jana Gralewskiego i prof. Tadeusz Tołłoczko

tam się znajdujących. Natomiast stwierdzenie, że odzież nie znajdowała się w obszarze eksplozji oznacza, że biegli nie potrafią udzielić jakichkolwiek pozytywnych odpowiedzi w tej kwestii, chociaż takich okoliczności nie wykluczają.

Stwierdzenie, że brak uszkodzenia kości gnykowej i chrząstek krtani wyklucza śmierć wskutek uduszenia, budzi jednak wątpliwość wśród ekspertów i nie powinno być podane do publicznej wiadomości. Jak wynika z wielu ekspertyz, może to jednak mieć miejsce, co należałoby zaznaczyć w ostatecznym komunikacie.

Z informacji poufnych wiem, że prowadzone są dalsze badania i mam nadzieję, że w niedługim czasie dowiemy się o ich wynikach.

Liczne uwagi wypowiedziane podczas dyskusji przez prawników, historyków, czy też ekspertów wojskowych zasługują na szczególne podkreślenie i świadczą o tym, że problem śmierci Generała Sikorskiego nadal trapi wiele osób.

Zabierając głos prof. Maria Mańkowska – Sędzia Sądu Najwyższego, podkreśliła, że nie jest w stanie zrozumieć, dlaczego nie było wcześniej badań sądo-

wo-lekarskich. P. Alicja Filipowicz-Plucińska – Sędzia Sądu Administracyjnego – również ubolewała, że ani władze administracyjne, ani wojskowe nie wystąpiły wcześniej o wykonanie takiego badania. Zastanawiała się także, dlaczego nie wystąpiono o odtajnienie akt znajdujących się w Anglii.

P. mgr Maria Potocka przedstawiła bardzo skrótowo wstępne wyniki swoich badań skupionych na postaci Jana Gralewskiego, którego zwłoki zostały znalezione na płycie lotniska w Gibraltarze. Na półwyspie został bowiem po-

chowany człowiek noszący rzekomo to nazwisko. Wiadomo od dawna, że są wątpliwości, czy był to rzeczywiście Gralewski. P. Maria Potocka nawiązała kontakt z jego rodziną i jest szansa uzyskania materiału genetycznego dla rozwiązania tej zagadki.

prof. dr hab. Mieczysław Szostek
Przewodniczący Stowarzyszenia
Wychowanków Warszawskiego
Uniwersytetu Medycznego

Źródło fot. na str. 34: http://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:Wladyslaw_Sikorski_2.jpg. W. Korpalska: Władysław Eugeniusz Sikorski – Biografia Polityczna. Ossolineum, Warszawa 1981. Autor: Collection of the Office of War Information.



Do końca sesji Aula Centrum Dydaktycznego była wypełniona słuchaczami – zagadka śmierci Gen. Sikorskiego do dziś trapi wiele osób

Krwotoki w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym – problemy diagnostyczne

Massive hemorrhage in the Emergency Department – diagnostic problems

lek. David Zira

Zakład Medycyny Ratunkowej, Warszawski Uniwersytet Medyczny

lek. Edyta Wcisłak

Szpitalny Oddział Ratunkowy, Szpital Dzieciątka Jezus, Warszawa

prof. dr hab. Andrzej Zawadzki

Zakład Medycyny Ratunkowej, Warszawski Uniwersytet Medyczny

Streszczenie

Urazy wielomiejskowe stanowią trzecią co do częstości przyczynę zgonów i czwartą co do częstości przyczynę inwalidztwa wśród osób do 40 r. ż. w Polsce. Pacjent urazowy z rozwijającym się w przebiegu masywnego krwawienia wstrząsem hipowolemicznym stanowi wyzwanie dla zespołów ratownictwa medycznego i SOR. Postępowanie z pacjentem urazowym, z niemożliwym do opanowania w ramach SOR-u krwawieniem powinno polegać na stabilizacji stanu pacjenta według zasad ABC, a prowadzona diagnostyka musi zostać ograniczona do niezbędnego minimum. Działania zespołu urazowego w przypadku takiego pacjenta powinny prowadzić do jak najszybszego skierowania poszkodowanego na blok operacyjny, w celu chirurgicznego zaopatrzenia źródła krwawienia.

Słowa kluczowe: urazy wielomiejskowe, masywny krwotok, resuscytacja płynowa, niewydolność wielonarządowa.

Summary

Multiple injuries are the third most common cause of death and the fourth most common cause of disability among people under 40 years of age in Poland. Traumatic Patient with a developing hypovolaemic shock – due to the massive bleeding – is a challenge for Emergency Medical Services and Emergency Department crew. Proceeding with trauma patients with bleeding (which is impossible to control in the ED) should lead to stabilize the patient's condition – according to the guidelines of ABC – and the diagnostic procedures should be limited to absolutely essential. Thus trauma team should refer a patient with multi-organ failure to the operating room as soon as possible, in order to localize the source of bleeding and to control/stop it.

Key words: multiple injuries, massive hemorrhage, fluid resuscitation, multiple organ dysfunction syndrome.

Masywny krwotok stanowi trzecią co do częstości przyczynę zgonów pacjentów do 40 roku życia. Największą grupę wśród nich stanowią osoby, które uległy urazom o różnej etiologii. Pacjentom, którym udało się przeżyć znaczną utratę krwi, grożą późne powikłania w postaci kwasicy, koagulopatii, a także zwiększone ryzyko niewydolności wielonarządowej.

Personel izby przyjęć czy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego spotyka się w trakcie każdego dyżuru z przypadkami krwotoków. Wśród przyczyn należy wymienić urazy – złamania miednicy i kości długich, uszkodzenia naczyń i narządów wewnętrznych, krwawienia z przewodu pokarmowego – żyłaków przełyku, wrzodu trawiennego, i inne.

Tabela 1. Szacunkowa utrata krwi w mililitrach przy złamaniu poszczególnych kości.

Jeden kręgosłup	100
Jedno żebro	200
Przedramię	400
Podudzie	750
Bark, ramię	750
Udo	1500
Miednica	4000

Szczególną grupę pacjentów z objawami krwawienia stanowią osoby po przebyłym urazie. Śmiertelność w tej grupie poszkodowanych jest bardzo duża. Około połowa pacjentów umiera już na miejscu zdarzenia z powodu rozległości doznanych obrażeń. W większości przypadków zgon następuje w wyniku masywnego krwawienia. Kolejne 30% zgonów ma miejsce w pierwszych godzinach od wystąpienia urazu. Również w tej grupie połowa chorych umiera z powodu trudnego do opanowania krwawienia. Pozostała grupa pacjentów, którzy doznali urazu skutkującego śmiercią, umiera w późniejszym okresie, co wynika z niewydolności wielonarządowej, będącej następstwem przebytego urazu.

Krwotoki pourazowe mogą być wynikiem bezpośredniego urazu mechanicznego narządów i dużych naczyń, jak i rezultatem wtórnych, późnych zaburzeń krzepnięcia. Zaburzenia krzepnięcia będące przyczyną późnych krwotoków wynikają z przeprowadzonych w trakcie leczenia masywnych przetoczeń krwi, koagulopatii z rozcieńczenia i koagulopatii ze zużycia.

Z definicji masywny krwotok stanowi utrata 150 ml krwi/kg m.c./h, ewentualnie 1.5 ml/kg m.c./min przez 20 min.

Tabela 2. Klasyfikacja krwotoków na podstawie ilości utraconej krwi.

	Klasa I	Klasa II	Klasa III	Klasa IV
Ilość utraconej krwi	<15%	15-30%	30-40%	>40%
Tętno/min	<100	>100	>120	>140
Ciśnienie tętnicze/mmHg	normalne	normalne	obniżone	obniżone
Stan świadomości	niepokój	pobudzenie	splątanie	śpiączka

Ogólne zasady postępowania w przypadku pacjenta z masywnym krwawieniem obejmują wstępną ocenę stanu ogólnego pacjenta wg zasad ABC – ustalenie drożności dróg oddechowych, wydolności oddechu, w miarę potrzeby udrożnienie dróg oddechowych, podanie tlenu do oddychania. W następnym etapie należy dokonać oceny wydolności układu krążenia, monitorować pacjenta, uzyskać dostęp dożylny, dokonać badania pod kątem prze-

bytego urazu od głowy do stóp, czy też miejscowej oceny w przypadku urazu izolowanego.

W miarę potrzeby należy rozpocząć resuscytację płynową. Początkowo należy podać 2000 ml kryształoidów, a następnie wlew z koloidów i masę erytrocytarną zgodną grupowo. U pacjenta w ciężkim stanie, gdy wymagana jest pilna transfuzja, możliwe jest toczenie krwi uniwersalnej – gr O Rh (-).

Ocena pacjenta z masywnym krwawieniem w ramach IP/SOR powinna być szybka i sprawna, nie należy w przypadku pacjenta z czynnym i trudnym do opanowania krwawieniem mnożyć badań, a jak najszybciej dążyć do chirurgicznej kontroli miejsca krwawienia.

Opis przypadku

Masywne krwawienie w SOR z izolowanego otwartego złamania podudzia.

Pacjentka, lat 52, przywieziona do SOR szpitala klinicznego przez zespół PR. Z relacji zespołu potrącona na chodniku przez pijanego kierowcę. Na miejscu wypadku przytomna, w pełni zorientowana, pamięta okoliczności zdarzenia. Neguje uraz głowy, klatki piersiowej, brzucha. Rozległa rana lewego podudzia – otwarte złamanie, obficie krwawiąca. Pacjentka została unieruchomiona na desce ortopedycznej, założono kołnierz, założono opatrunk uciskowy na ranę, unieruchomiono złamaną kończynę, podano leki p. bólowe i rozpoczęto resuscytację płynową.

Pacjentka przyjęta do SOR w 20 min od przybycia zespołu PR na miejsce zdarzenia.

W chwili przyjęcia pacjentki do oddziału medycyny ratunkowej – przytomna, w pełni zorientowana, potwierdziła ona wywiad przekazany przez lekarza zespołu ratownictwa medycznego. Zgłaszała jedynie ból lewego podudzia, bez innych dolegliwości. Negowała urazy innych części ciała.

W badaniu przedmiotowym: BP-80/40 mmHg, RR-20/min, SAT O₂-97% FiO₂-0.21, HR 110/min, GCS-15, źrenice równe symetryczne, prawidłowo reagujące na światło, głowa palpacyjnie niebolesna, bez śladów ran i otarć naskórka. Szyja niebolesna. Klatka piersiowa wysklepiona symetrycznie bez zewnętrznych cech urazu, prawidłowo ruchoma. Osłuchowo nad polami płucnymi obustronnie szmer pęcherzykowy prawidłowy. Brzuch miękki, niebolesny, bez patologicznych oporów, perystaltyka zachowana. Ucisk na kości miednicy bolesny po lewej stronie. Kończyny górne oraz kończyna dolna prawa niebolesne, ruchomość prawidłowa.

Kończyna dolna lewa – pokryta grubą warstwą obficie przekrwionego opatrunku. Po ekspozycji

zycji stwierdzono znaczne zniekształcenie obrysu całego podudzia, rotację stopy do wewnątrz, stopa zimna, sina, bez tętna na tętnicach obwodowych. Rozległa rana szarpana, złamania otwarte z wystającymi fragmentami kostnymi. Masywne krwawienie z całej powierzchni rany, szczególnie z jamy szpikowej.

Postępowanie w oddziale medycyny ratunkowej zawierało – tlenoterapię, monitorowanie parametrów życiowych, założono dwa dostępy IV 14G, rozpoczęto resuscytację płynową, podano w sumie 10 mg MF. Po korekcji ułożenia stopy lewej i unieruchomieniu szyną Kramera uzyskano powrót ukrwienia stopy z wyczuwalnym tętnem na tętnicach obwodowych stopy. W wykonanym przyłożkowo badaniu USG FAST nie stwierdzono cech wolnego płynu w jamie otrzewnowej czy zmian urazowych narządów mięszowych. Pobrano krew na badania laboratoryjne, zamówiono 4jME.

Po zastosowaniu w/w leczenia uzyskano wstępną stabilizację stanu pacjentki – BP-110/80 mmHg, HR-110/min.

Równocześnie z prowadzeniem resuscytacji płynowej poproszono o konsultację ortopedyczną z prośbą przyjęcia pacjentki do bloku operacyjnego w celu zabiegowego zabezpieczenia krwawiącego złamania.

Konsultujący ortopeda, a następnie wezwany do SOR na jego prośbę chirurg zlecił dodatkowe badania radiologiczne – RTG kończyny i miednicy, angio-CT, które to badania ostatecznie nie ujawniły istotnych jak na tę chwilę zmian.

Mnożenie badań diagnostycznych przez lekarzy konsultujących pacjentkę zdecydowanie opóźniało przyjęcie poszkodowanej na blok operacyjny. W czasie pobytu w SOR konsultowana przez czterech ortopedów i chirurga.

Od chwili przybycia poszkodowanej na SOR do chwili przyjęcia jej na blok operacyjny minęło 105 min. Czas ten nie pozostawał bez wpływu na stan hemodynamiczny pacjentki, pomimo prowadzonej agresywnej resuscytacji płynowej – jak podano w tabeli.

Tabela 3.

Przy przyjęciu	Hg 12.1 g%	Ht 0.37	110/70 mmHg	110/min
Po 60 min w SOR	Hg 3.9 g%	Ht 0.11	80/40 mmHg	130/min
Po operacji	Hg 7.0 g%	HT 0.21	90/60 mmHg	110/min

Parametry układu krzepnięcia po operacji: INR 2.17, APTT 59 sek., HCO₃ 16.5, mlec. 6.9 mmol.

W trakcie zabiegu pacjentka otrzymała 4jME, 3j FFP, po zabiegu wymagała jeszcze hospitalizacji w OIT. W szóstej dobie po operacji wypisana do oddziału ortopedycznego w celu dalszego leczenia.

Wnioski

Ocena pacjenta po przebytych urazach w ramach IP/SOR powinna przebiegać wg zasad ITLS, a zespół urazowy zabezpieczający pacjenta powinien pamiętać o znanej od lat zasadzie „złotej godziny”, tj. czas od doznania urazu do chwili rozpoczęcia zabiegu operacyjnego nie powinien wynosić więcej niż godzinę. Prowadzona resuscytacja płynowa u pacjenta z czynnym krwawieniem, niemożliwym do opanowania w ramach SOR, będzie w stanie stabilizować stan hemodynamiczny poszkodowanego jedynie na krótki czas, a prowadzona zbyt agresywnie może nawet pogorszyć rokowanie.

Decyzje terapeutyczne powinny zostać podjęte przez zespół urazowy już po wstępnej ocenie urazowej pacjenta, a w przypadku izolowanego urazu obficie krwawiącego, u pacjenta niestabilnego hemodynamicznie mnożenie badań obrazowych nie jest wskazane. Dalsze szczegółowe badania można wykonać w późniejszym czasie.

Literatura

1. Brongel L., Lasek J., Słowiński K.: Podstawy chirurgii urazowej. Wydawnictwo Medyczne, Kraków 2008.
2. Zawadzki A.: Medycyna ratunkowa i katastrof. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2007.
3. Marino P.: Intensywna Terapia. Urban & Partner. Wrocław 2008.
4. Driscoll P., Skinner D., Earlam R.: ABC Postępowania w urazach. Wydawnictwo Medyczne Górnicki, Wrocław 2003.

Obrony prac doktorskich

I Wydział Lekarski

13 maja 2010 roku

godz. 9⁰⁰

lek. Marcin Straburzyński „Uszkodzenia strukturalne górnych dróg oddechowych a dysfunkcja zmysłu węchu w ziarniniakowatości Wegenera – implikacje kliniczne i terapeutyczne”

promotor: dr hab. Katarzyna Życińska
recenzenci: prof. dr hab. Antoni Krzeski
dr hab. Witold Lukas, prof. nadzw. Śląskiego Uniwersytetu Medycznego

godz. 10³⁰

lek. Katarzyna Kosińska-Kaczyńska „Reakcja osi przysadka mózgowa – nadnercza płodu ludzkiego na bodziec stresowy”

promotor: prof. dr hab. Mirosław Wielgoś
recenzenci: dr hab. Krzysztof Preis, prof. nadzw. Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
dr hab. Piotr Kaczmarek

godz. 12⁰⁰

lek. Edyta Horosz „Monitorowanie wzrostu płodu u pacjentek z cukrzycą ciążową z uwzględnieniem wskaźników insulinooporności”

promotor: prof. dr hab. Mirosław Wielgoś
recenzenci: dr hab. Agnieszka Seremak-Mrozikiewicz
dr hab. Piotr Sieroszewski, prof. nadzw. Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

godz. 13³⁰

lek. Anita Hamela-Olkowska „Diagnostyka i terapia zaburzeń przewodzenia i rytmu serca u płodów”

promotor: dr hab. Joanna Szymkiewicz-Dangel
recenzenci: dr hab. Mariola Ropacka-Lesiak
prof. dr hab. Jerzy Stańczyk

godz. 15⁰⁰

lek. Monika Kałowska „Ocena parametrów aktywności pemfigoidu pęcherzowego”

promotor: dr hab. Katarzyna Woźniak
recenzenci: dr hab. Jolanta Dorota Torzecka
prof. dr hab. Roman Nowicki

20 maja 2010 roku

godz. 9⁰⁰

lek. Anna Tupieka-Kołodziejska „Ocena cytologiczna błony śluzowej nosa u noworodków”

promotor: dr hab. Bożena Tarchalska-Kryńska, prof. nadzw. WUM
recenzenci: prof. dr hab. Anna Jung
dr hab. Andrzej Radzikowski, prof. nadzw. WUM

Obrony prac doktorskich

20 maja 2010 roku

godz. 10³⁰

lek. Katarzyna Romejko-Ciepielewska „Ocena zachowania się wybranych adipocytokin, glukozy, insuliny i kortyzolu w próbach głodowych u chorych niedożywionych i otyłych z przewlekłą niewydolnością nerek leczonych hemodializami”

promotor: dr hab. Stanisław Niemczyk
recenzenci: prof. dr hab. Michał Nowicki
prof. dr hab. Leszek Pączek

godz. 12⁰⁰

lek. Łukasz Kownacki „Ocena mięśnia serca techniką tomografii rezonansu magnetycznego z użyciem własnej metody obrazowania efektu późnego wzmocnienia kontrastowego”

promotor: prof. dr hab. Marek Gołębiowski
recenzenci: dr hab. Jan Baron
prof. dr hab. Zbigniew Gaciong

godz. 13³⁰

lek. Andrzej Jakubczyk „Uwarunkowania i znaczenie impulsywności w uzależnieniu od alkoholu”

promotor: dr hab. Marcin Wojnar, prof. nadzw. WUM
recenzenci: prof. dr hab. Irena Namysłowska
prof. dr hab. Andrzej Kokoszka

25 maja 2010 roku

godz. 9⁰⁰

lek. Tomasz Guzel „Znaczenie stężenia antygenu karcynoembrionalnego i metaloproteinazy 2 w płuczynach otrzewnowych w ocenie stopnia zaawansowania nowotworu u chorych z rakiem jelita grubego”

promotor: dr hab. Maciej Słodkowski
recenzenci: dr hab. Piotr Paluszkiwicz, prof. nadzw. Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. Krzysztof Zieniewicz

godz. 10³⁰

lek. Grzegorz Niewiński „Ocena wiarygodności i przydatności nowych skal prognozujących śmiertelność na oddziale intensywnej terapii: APACHE IV, SAPS III, MPM III”

promotor: dr hab. Andrzej Kański, prof. nadzw. WUM
recenzenci: prof. dr hab. Zbigniew Rybicki
prof. dr hab. Wiesław W. Jędrzejczak

godz. 12⁰⁰

lek. Gabriela Maria Gulak „Zaburzenia odporności komórkowej i humoralnej jako czynnik prognostyczny powikłań u chorych po operacjach raka trzustki”

Obrony prac doktorskich

promotor: prof. dr hab. Robert Słotwiński
recenzenci: prof. dr hab. Andrzej Krzysztof Siwicki
prof. dr hab. Krzysztof Zieniewicz

godz. 13³⁰

lek. Leszek Gromadziński „Znaczenie doplera tkankowego w rozpoznawaniu zatorowości płucnej u chorych z przewlekłą niewydolnością serca”

promotor: prof. dr hab. Piotr Pruszczyk
recenzenci: prof. dr hab. Andrzej Szyszka
prof. dr hab. Adam Torbicki

godz. 15⁰⁰

lek. Barbara Nurowska-Wrzosek „Zastosowanie autologicznych komórek macierzystych szpiku w leczeniu przewlekłego krytycznego niedokrwienia kończyn”

promotor: prof. dr hab. Zbigniew Gaciong
recenzenci: prof. dr hab. Maria Podolak-Dawidziak
prof. dr hab. Piotr Andziak

27 maja 2010 roku

godz. 10³⁰

lek. Bartłomiej Antoni Ziółkowski „Epidemiologia dolegliwości brzusznych w populacji miasta średniej wielkości”

promotor: prof. dr hab. Jacek Muszyński
recenzenci: prof. dr hab. Jan Chojnacki
prof. dr hab. Mirosław Wysocki

godz. 12⁰⁰

lek. Monika Słowińska „Miejsce badania wideodermoskopowego w diagnostyce i monitorowaniu łysienia androgenowego u kobiet”

promotor: prof. dr hab. Lidia Rudnicka
recenzenci: dr hab. Hanna Wolska, prof. nadzw. WUM
prof. dr hab. Waldemar Placek

godz. 13³⁰

lek. Maciej Kopera „Funkcje poznawcze u osób uzależnionych od alkoholu”

promotor: prof. dr hab. Waldemar Szelenberger
recenzenci: prof. dr hab. Joanna Twarowska-Hauser
prof. dr hab. Czesław Czabała

godz. 15⁰⁰

lek. Dorota Wołyńczyk-Gmaj „Ilościowa analiza EEG w stanie czuwania w ocenie zaburzeń snu”

promotor: prof. dr hab. Waldemar Szelenberger
recenzenci: prof. dr hab. Jacek Wciórka, doc. dr hab. Aleksander Sobieszek

Obrony prac doktorskich

28 maja 2010 roku

godz. 9⁰⁰

lek. Iryna Netsvyetayeva „Analiza fenotypowa klinicznych szczepów *Candida parapsilosis* w aspekcie ich zjadliwości”

promotor: dr hab. Ewa Swoboda-Kopeć
recenzenci: dr hab. Ewa Augustynowicz-Kopeć
prof. dr hab. Waldemar L. Olszewski

godz. 10³⁰

mgr Agnieszka Pollak „Analiza mutacji genów koneksyn powiązanych z niedosłuchem oraz ich związku z fenotypem wśród pacjentów populacji polskiej”

promotor: prof. dr hab. Lech Korniszewski
recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Bal
prof. dr hab. Marek Rogowski

godz. 12⁰⁰

mgr Patryk Paweł Tarka „Ocena porównawcza skuteczności metod dezynfekcji fumigacyjnych w dekontaminacji pomieszczeń i wyposażenia medycznego”

promotor: prof. dr hab. Longina Kłosiewicz-Latoszek
recenzenci: prof. dr hab. Emilia Kolarzyk
prof. dr hab. Janusz Cianciara

godz. 13³⁰

mgr Iwona Bukowska „Identyfikacja oraz analiza molekularna regionu 5'UTR wirusa zapalenia wątroby typu C (HCV) w surowicy i komórkach jednojądrzastych krwi obwodowej (PBMC) u pacjentów leczonych interferonem i rybawiryną”

promotor: prof. dr hab. Marek Radkowski
recenzenci: prof. dr hab. Anna Boroń-Kaczmarek
prof. dr hab. Gayane Martirosian

Wydział Nauki o Zdrowiu

11 maja 2010 roku

godz. 12⁰⁰

Dominik Olejniczak „Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w dziedzinie promocji zdrowia w mieście stołecznym Warszawie”

promotor: prof. dr hab. Janusz Ślusarczyk
recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Szczerbań
dr hab. Andrzej Szpak

*Prace doktorskie I Wydziału Lekarskiego są do wglądu w Bibliotece Głównej WUM,
a Wydziału Nauki o Zdrowiu – w Dziekanacie Wydziału.*

Grant dla naukowca z WUM

Dr Grzegorz Placha został jednym z 6 laureatów VIII edycji konkursu na finansowanie projektów badawczych, organizowanego przez Fundację na rzecz Wspierania Rozwoju Polskiej Farmacji i Medycyny.

W konkursie oceniane były prace oryginalne, wnoszące istotny wkład do medycyny i farmacji. Wnioski złożyło 37 zespołów badawczych, z których 31 skierowano do recenzji i rekomendacji Rady Naukowej Fundacji. Ostatecznie granty przyznano 6 osobom, łączna wartość grantów to 1,7 mln zł.

Dr Grzegorz Placha z Katedry i Kliniki Chorób Wewnętrznych, Nadcisnienia Tętniczego i Angiologii WUM otrzymał grant naukowy na realizację projektu „Wpływ zmienności występującej w całym genomie (*Genome-wide association*) na stopień przerostu mięśnia lewej komory serca u chorych ze zwężeniem zastawki aortalnej oraz na jego regresję po operacji wszczepienia zastawki aortalnej”. Wys. grantu wynosi 432.000 zł.

Mapa AED w Warszawie

Podczas imprezy edukacyjno-naukowej „Warszawski Uniwersytet Medyczny – Społeczeństwo Warszawy” po raz pierwszy zaprezentowano internetową mapę automatycznych zewnętrznych defibrylatorów zlokalizowanych na terenie Warszawy. Serwis internetowy www.docelu.pl/defibrylatory to inicjatywa zespołu I Katedry i Kliniki Kardiologii WUM. Celem projektu jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców stolicy.

Pracownicy I Katedry i Kliniki Kardiologii, wspólnie ze studentami od kilku miesięcy wyszukiwali i aktualizowali informacje o roz-



mieszczeniu automatycznych zewnętrznych defibrylatorów (AED) na terenie Warszawy. Dzięki wsparciu partnerów technologicznych: firmy Orange i portalu Wirtualna Polska upubliczniono zebrane dane. Mapa z naniesionymi lokalizacjami defibrylatorów (AED), które są dostępne w sytuacjach alarmowych, znajduje się na stronie www.docelu.pl/defibrylatory.

Uruchomienie serwisu to jedno z działań, których celem jest rozpowszechnienie wiedzy o znaczeniu prawidłowo przeprowadzonej resuscytacji. Proste czynności resuscytacyjne, m.in. masaż serca i defibrylacja użyciem AED, podjęte w pierwszych minutach po nagłym zatrzymaniu krążenia znacząco zwiększają szanse poszkodowanego na przeżycie i dalsze prawidłowe funkcjonowanie. Uruchomiony serwis pozwoli każdej osobie sprawdzić, gdzie w pobliżu domu, miejsca pracy lub ulubionego centrum handlowego znajduje się AED. Zdobyta wiedza może okazać się bezcenna w sytuacji zagrożenia życia.

Mapa AED w Warszawie będzie regularnie aktualizowana wraz ze sphywaniem informacji o kolejnych urządzeniach. Trwają też prace nad rozszerzeniem serwisu

o informacje nt. defibrylatorów w innych polskich miastach.

mgr Anna Lisicka, BliP WUM

XI Ranking Szkół Wyższych

W Rankingu Szkół Wyższych, organizowanym przez miesięcznik „Perspektywy” i dziennik „Rzeczpospolita”, WUM zajął 16. miejsce w ogólnej klasyfikacji wszystkich uczelni akademickich i 5. miejsce wśród uczelni medycznych w kraju.

Zgodnie z decyzją Kapituły Rankingu, w tym roku uczelnie oceniano wg 5 kryteriów: prestiżu, siły naukowej, innowacyjności, warunków studiowania i umiędzynarodowienia studiów. Tych 5 cech mierzono za pomocą 32 kryteriów szczegółowych.

Pod względem liczby publikacji naukowych WUM uplasował się na 3. miejscu, warunków studiowania na miejscu 14., siły naukowej – 17., umiędzynarodowienia – 21., prestiżu – 22., innowacyjności – 54. Po kilku latach przerwy, autorzy rankingu wrócili także do oceny poziomu uczelni w grupach kierunków studiów. W rankingu kierunków medycznych, nasz Uniwersytet zajął 1. miejsce.

MEDYKALIA 2010

Tegoroczne Medykalia odbyły się 8 czerwca i po raz drugi zostały zorganizowane w Kampusie Banacha.

Studentów, zebranych pod sceną między Rektoratem WUM a Szpitalem Banacha, powitali Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych prof. Marek Kulus i Kanclerz mgr Małgorzata Kozłowska. Prof. Marek Kulus przeczytał list JM Rektora, skierowany do uczestników Medykaliów 2010, a następnie wręczył Przewodniczącej Samorządu Studenckiego klucze, symbolizujące objęcie przez żaków władzy nad Uczelnią – na czas ich święta.

Dla studentów przygotowano wiele niespodzianek: mogli uczestniczyć w szkoleniach skimboardowych, które poprowadzili najlepsi polscy zawodnicy w tej dyscyplinie, a także w konkursach i prezentacjach organizacji studenckich. Atrakcją wieczoru był koncert zespołów rockowych: Ira, Enej i Farben Lehre. Podczas imprezy zorganizowano także zbiórkę pieniędzy na leczenie



Przedstawiciele Samorządu Studentów z Kanclerz mgr Małgorzatą Kozłowską i Prorektorem WUM prof. Markiem Kulusem



Atrakcjami Medykaliów były m.in. szkolenia skimboardowe i koncerty rockowe (na zdjęciu obok – występ zespołu Enej)



Anny Masło, absolwentki Wydziału Farmaceutycznego WUM.

Medykalia były częścią wyjątkowego święta, organizowanego przez żaków ze wszystkich stołecznych uczelni. W ramach Juwenaliów Warszawskich 2010 ulicami stolicy przeszła 15 maja Wielka Parada Studentów. Kilkadziesiąt różnokolorowych platform,

tłumy roztańczonych młodych ludzi w wymyślnych przebraniach – ten widok na długo pozostanie w pamięci warszawiaków.

W paradzie wzięli udział studenci z niemal wszystkich stołecznych szkół wyższych. Barwny korowód otworzył samochód z władzami akademickimi – w tym gronie znalazł się Rektor naszego Uniwersytetu prof. Marek Krawczyk. Platforma zatrzymała się przy placu Konstytucji,



Parada Studentów 2010 – nasi studenci jak zwykle się wyróżniają!

by jej pasażerowie mogli dokładnie przyrzeć się roztańczonym studentom. Wśród bawiącej się młodzieży znaleźli się przedstawiciele naszej Uczelni, których łatwo było rozpoznać, wyróżniały ich bowiem medyczne kreacje: fartuchy, rękawiczki i maseczki chirurgiczne.

Po blisko 2 godzinach świetnej zabawy parada zakończyła się przy Polu Mokotowskim, obok Klubu „Stodoła”, gdzie studenci mogli uczestniczyć w koncertach zorganizowanych w ramach Juwenaliów Warszawskich 2010.

Redakcja „MDW”

Premiera w Teatrze Medyków

Towarzystwo Artystyczne Medyków „TAM” wystawiło spektakl „W małym dworku” na podstawie dramatu Stanisława Witkiewicza. Znakomita gra aktorska, ciekawa scenografia i oprawa muzyczna – to niewątpliwie atuty tego przedstawienia.

„W małym dworku” – sztuka napisana w 1921 roku przez Witkacego – jest parodią dramatu realistycznego Tadeusza Rittnera pod zbliżonym tytułem („W małym domku”). Opowiada historię z pozoru prozaiczną: konfliktu rodzinnego, zdrady małżeńskiej, zbrodni dokonanej w afekcie przez zdradzanego męża. Jednak „w małym dworku” nic nie jest oczywiste, ani takie, jakim z początku się zdaje. Nawet to, kto właściwie zdradził i kto dopuścił się morderstwa. Różnorodność postaci i stopień zawikłania relacji między nimi są zdumiewające. Tym bardziej, że na scenie pojawiają się nie tylko „realni” bohaterowie, ale także przybywający z zaświatów duch zmarłej żony.

Na szczególną uwagę zasługiwali aktorzy:
Magda Hepner
i Sergiusz Batura



Parodia, groteska, oniryzm to trzy kluczowe cechy tego przedstawienia. Odrealnione, niejednoznaczne ukazywanie świata i relacji międzyludzkich w metaforyczny sposób przekazuje kluczowe przesłanie dzieła: człowiek jest skazany na istnienie w rzeczywistości, w której nic nie jest pewne, a każda próba dotarcia do

istoty świata i poznania prawdy o sobie i innych musi zakończyć się niepowodzeniem. Im więcej bowiem wiemy, tym więcej nowych pytań rodzi się przed nami.

Tę atmosferę witkiewiczowskiego dramatu doskonale wyczuli i artystycznie oddali aktorzy z Teatru Akademickiego TAM, na co dzień studenci naszego Uni-



Świetna gra aktorska, ciekawa oprawa muzyczna i scenografia – to atuty spektaklu w wykonaniu Teatru TAM

wersytetu. Na szczególną uwagę zasługuje pełna ekspresji, wieloznaczna i zagadkowa postać Widma/Anastazji Nibek, w którą wcieliła się Magda Hepner. Warto podkreślić, że w całym spektaklu na scenie dominowały kobiety, które stworzyły ciekawe i barwne kreacje, choć wdzięku nie można odmówić również Sergiuszowi Baturze w roli nieszczęśliwego poety Pasiukowskiego.

Niewątpliwym atutem spektaklu jest oryginalna scenografia (wspólne dzieło artystów z TAM-u), a także sugestywne stosowanie gry światła i cieni, które zwiększa jeszcze uczucie odrealnienia przedstawianych scen. Całości dopełnia znakomita oprawa muzyczna, autorstwa Krzysztofa Piłata. Gratulacje i oklaski za profesjonalne połączenie tych wszystkich elementów – gry aktorskiej, scenografii, muzyki – należą się reżyserce spektaklu Dominice Gładysz. Z niecierpliwością czekamy na kolejne odsłony akademickiego Teatru.

Redakcja „MDW”



Aktorzy z reżyserką spektaklu Dominiką Gładysz

Towarzystwo Artystyczne Medyków powstało wiosną 2007 r. W jego skład wchodzi głównie studenci Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, ale działalność TAM-u wspierają także przedstawiciele innych stołecznych uczelni. Artyści mają na swoim koncie kilka z powodzeniem wyreżyserowanych i zagranych sztuk, które były wielokrotnie wystawiane. Jak podkreślają, praca w teatrze jest dla nich przyjemną zabawą i pożytecznym doświadczeniem – rozwijając warsztat aktorski, uczą się wyrażać i jednocześnie panować nad swoimi emocjami. Poza działalnością stricte teatralną, podejmują też inne inicjatywy artystyczne, m.in. organizują koncerty kolęd dla dzieci w szpitalu pediatrycznym przy ul. Marszałkowskiej. Co roku wyjeżdżają także na letnie obozy twórcze, podczas których mają okazję szlifować zdolności artystyczne i lepiej poznawać koleżanki i kolegów z zespołu.

<http://teatr.wum.edu.pl/>