

MDWUM

czasopismo Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

medycyna
dydaktyka
wychowanie



09

2016

Warszawa
Rok XLVIII
ISSN 0137-6543

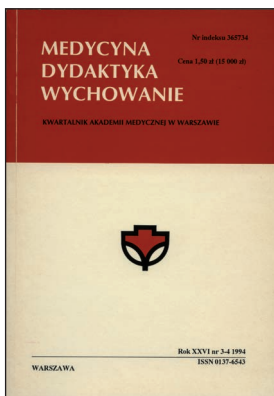
5 października 2016

Inauguracja Roku Akademickiego 2016/2017

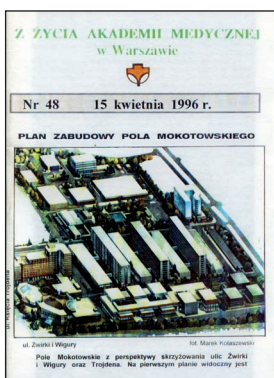


W numerze:

- 24 Wywiad z Rektorem
prof. Mirosławem Wielgosiem
- 30 Rozmowy z Prorektorami Uczelni
- 48 Wykład inauguracyjny
prof. Marka Jakóbisiaka
- 50 Wybory 2016
- 52 Skład Senatu 2016-2020
- 54 Nowi kierownicy Jednostek
- 56 Podsumowanie rekrutacji
- 62 Kalendarz wydarzeń akademickich



1994 r.



1996 r.



1997 r.



1998 r.

Szanowni Czytelnicy,

Inauguracja roku akademickiego 2016/2017 to początek kadencji wybranych w tym roku Władz rektorskich i dziekańskich naszego Uniwersytetu.

Nowe czasy nastały również w uczelnianym czasopiśmie. Trzymają Państwo w rękach odświeżony, zarówno pod względem zawartości merytorycznej, jak i szaty graficznej, miesięcznik „*Medycyna Dydaktyka Wychowanie*”. Aktualny numer poświęcony jest Inauguracji Roku Akademickiego i tym samym zastępuje, wydaną przez ostatnie osiem lat, broszurę przedinauguracyjną.

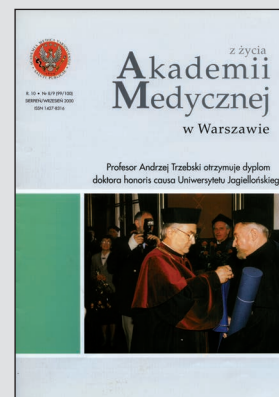
Historia MDW sięga roku 1969, kiedy to decyzją ówczesnego Rektora prof. Bolesława Górnickiego został powołany do życia „*Biuletyn Akademii Medycznej w Warszawie*”. Przez kolejnych kilkadziesiąt lat periodyk ewoluował, co znakomicie obrazują publikowane obok okładki.

Mamy nadzieję, że zmienione pismo zyska sobie grono nowych Odbiorców, a wierni Czytelnicy nadal będą chętnie sięgali po nasz miesięcznik.

Zapraszamy do współpracy wszystkich Członków Społeczności Akademickiej, nasze łamy są dla Państwa otwarte.

Czekamy również na Państwa opinie pod adresem: mdw@wum.edu.pl.

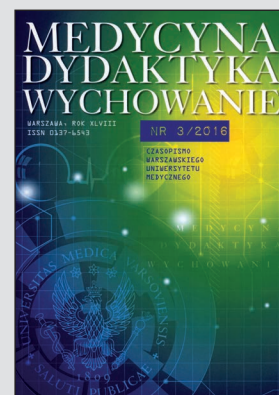
Marta Wojtach
Biuro Prasowe



2000 r.



2012 r.



2016 r.



MDWUM 09/2016

Rok XLVIII

Warszawski Uniwersytet Medyczny

ISSN 0137-6543



Nr 9/2016 przygotowali:

Marta Wojtach, Cezary Ksel, Agata Solecka, Karolina Gwarek,

Maja Sosnowska (projekt graficzny, DTP), Michał Teperek, Wanda Widomska (zdjęcia)

Adres Redakcji:

Medycyna Dydaktyka Wychowanie

Warszawski Uniwersytet Medyczny

ul. Pawińskiego 3, pok. 312

02-106 Warszawa

tel.: (22) 57 20 615

e-mail: mdw@wum.edu.pl

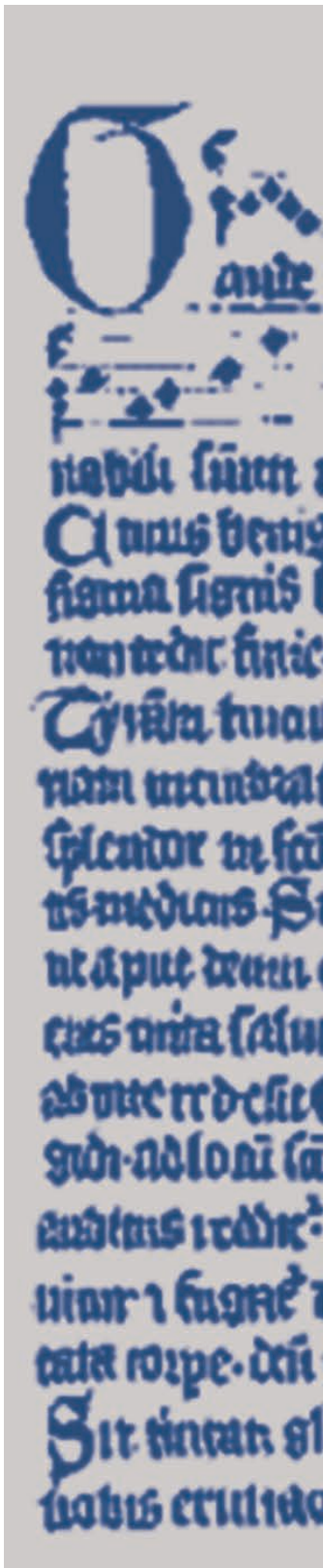
Strona www: <http://mdw.wum.edu.pl>

Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych,

zastępuje sobie prawo redagowania i skracania tekstów.

Spis treści

<i>Gaude Mater Polonia</i> _____	4
Hymn Uczelni _____	5
Poczet Rektorów _____	6
Obecne władze rektorskie i dziekańskie WUM _____	9
Wywiad z Rektorem prof. Mirosławem Wielgosiem _____	24
Rozmowy z Prorektorami	
prof. Barbara Górnicka _____	30
prof. Jadwiga Turło _____	34
dr hab. Wojciech Braksator _____	38
prof. Andrzej Deptała _____	44
Wykład inauguracyjny prof. Marka Jakóbiśiaka _____	48
Podsumowanie tegorocznych wyborów władz uczelni i władz dziekańskich _____	50
Skład Senatu Uczelni 2016-2020 _____	52
Kierownicy katedr, klinik i zakładów od 1 października 2016 r. _____	54
Ocena tegorocznej rekrutacji _____	56
Najlepsi nowi studenci _____	58
Nowy rok akademicki oczami studentów _____	60
Kalendarz wydarzeń akademickich w roku 2016/2017 _____	62
<i>Gaudeamus igitur, iuvenes dum sumus</i> _____	64



Gaude Mater Polonia

*Gaude, Mater Polonia,
Prole fecunda nobili,
Summi Regis magnalia
Laude frequenta vigili.*

*Cuius benigna gratia
Stanislai Pontificis
Passionis insignia
Signis fulgent mirificis*

*Hic certans pro iustitia
Regis non cedit furiae:
Stat pro plebis iniuria
Christi miles in acie.*

*Tyranni truculentiam
Qui dum constanter arguit
Martyrii victoriam
Membratim caesus meruit*

*Novum pandit miraculum
Splendor in in sancto coaelicus,
Redintegrat corpusculum
Sparsum caelestis medicus.*

*Sic Stanislaus Pontifex
Transit ad caeli curiam,
Ut apud Deum opifex
Nobis impleret veniam.*

*Poscentes eius merita,
Salutis dona regerunt:
Morte praeventi subita
Ad vitae portum redeunt.*

*Cuius ad tactum anuli
Morbi furgantur turgidi;
Ad locum sancti tumuli
Multi curantur languidi.*

*Surdus auditus redditur,
Claudis gressus officium:
Mutorum lingua solvitur,
Et fugatur daemonium.*

*Ergo, felix Cracovia,
Sacro donata corpore,
Deum, qui fecit omnia,
Benedic omni tempore.*

*Sit Trinitati gloria,
Laus, honor, iubilatio,
De Martyris victoria
Sit nobis exsultatio.*

Amen.

[Wincenty z Kielczy]

Hymn Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

*To jest jak rodzaj Wiary
W mądrość i doświadczenie.
Po jednej stronie człowiek,
Po drugiej cierpienie.*

*To jest rodzaj Nadziei,
Którą ktoś niesie w sobie.
Ona pomaga chorym
I Wiarę wzmacnia w Tobie.*

*To jest rodzaj Miłości,
Która każe Ci nieraz,
Stawać z Wiarą przy chorym,
Dopóki jest Nadzieja.*

*Medycyna jest sztuką,
Rozkwita z wielką siłą,
Kiedy po obu stronach
Są Wiara, Nadzieja i Miłość.*

*Medycyna jest cnotą,
Jest siostrą trzech cnót boskich,
Których szukamy w sobie:
Wiary, Nadziei, Miłości.*

*Medycyna jest pasją,
Umie życiem zawładnąć,
Lecz bez Wiary, Nadziei, Miłości
Jest tylko wstążką ładną.*

*Niech zaświadczy Asklepios,
Co umiał dusze leczyć:
Ten, kto uczy tej sztuki,
Ma szacunek na wieki.*

*Wołajcie Panakeję,
Uosobienie leku.
Niech znajdzie „panaceum”
Na wiedzę po wiek wieków.*

*Niech świadczy Hipokrates,
Że według Jego prawa,
Już dwieście lat naucza
Medycyny Warszawa.*

Medycyna jest sztuką...

*Stużba, pożytek chorych,
Honor, wiedzy potęga,
Medycyna, medycyna,
Przysięgam, przysięgam, przysięgam!*

Medycyna jest sztuką...

*[słowa: Jacek Cygan
muzyka: Miłosz Bembinow]*

Poczet Rektorów 1950-2016



Prof. Franciszek Czubalski
Rektor
Akademii Medycznej
(1950-1955)



Prof. Marcin Kacprzak
Rektor
Akademii Medycznej
(1955-1962)



Prof. Bolesław Górnicki
Rektor
Akademii Medycznej
(1962-1972)



Prof. Szczęsny Leszek Zgliczyński
Rektor
Akademii Medycznej
(1972-1979)



Prof. Jerzy Szczerbań
Rektor
Akademii Medycznej
(1979-1981)



Prof. Jan Nielubowicz
Rektor
Akademii Medycznej
(1981-1986)



Prof. Bogdan Pruszyński
Rektor
Akademii Medycznej
(1986-1990)



Prof. Tadeusz Tolłoczko
Rektor
Akademii Medycznej
(1990-1996)



Prof. Andrzej Górski
Rektor
Akademii Medycznej
(1996-1999)



Prof. Janusz Piekarczyk
Rektor
Akademii Medycznej
(1999-2005)



Prof. Leszek Pączek
Rektor
Akademii Medycznej (2005 – 21 III 2008)
i Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
22 III – 31 VIII 2008



Prof. Marek Krawczyk
Rektor
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
(2008-2016)



Władze rektorskie i dziekańskie 2016-2020



JM Rektor prof. Mirosław Wielgoś (w środku)

Prorektorzy i Dziekani (od lewej):

- dr hab. Wojciech Braksator – Prorektor ds. Klinicznych i Inwestycji
- prof. Elżbieta Mierzińska-Nastalska – Dziekan Wydziału Lekarsko-Dentystycznego
- prof. Paweł Włodarski – Dziekan I Wydziału Lekarskiego
- prof. Barbara Górnicka – Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia
- prof. Piotr Małkowski – Dziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu
- prof. Jadwiga Turto – Prorektor ds. Nauki i Transferu Technologii
- prof. Andrzej Deptała – Prorektor ds. Personalnych i Organizacyjnych
- prof. Piotr Wroczyński – Dziekan Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej
- prof. Bolesław Samoliński – Dziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego

Władze rektorskie 2016-2020

JM Rektor



JM Rektor

Prof. dr hab. n. med. Mirosław Wielgoś

Prorektorzy



*Prof. dr hab. n. med. Barbara Górnicka
Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia*



*Prof. dr hab. n. farm. Jadwiga Turło
Prorektor ds. Nauki i Transferu Technologii*



*Dr hab. n. med. Wojciech Braksator
Prorektor ds. Klinicznych i Inwestycji*



*Prof. dr hab. n. med. Andrzej Deptała
Prorektor ds. Personalnych i Organizacyjnych*

Dziekan

I Wydział Lekarski



Prof. dr hab. n. med. Paweł Włodarski
Dziekan

Prodziekani



*Prof. dr hab. n. med. Lidia Rudnicka
Prodziekan ds. Nauki*



*Dr hab. n. med. Przemysław Kunert
Prodziekan ds. Przewodów Doktorskich*



*Prof. dr hab. n. med. Krzysztof Czajkowski
Prodziekan ds. Studiów Licencjackich*



*Dr hab. n. med. Agnieszka Cudnoch-Jędrzejewska
Prodziekan ds. Studenckich I, II, III roku*



*Prof. dr hab. n. med. Rafał Krenke
Prodziekan ds. Studenckich IV, V, VI roku*

II Wydział Lekarski
z Oddziałem Nauczania
w Języku Angielskim
i Oddziałem Fizjoterapii



Dziekan



Prof. dr hab. n. med. Marek Kuch
Dziekan

Prodziekani



*Prof. dr hab. n. med. Bożena Werner
Prodziekan ds. Oddziału Nauczania
w Języku Angielskim*



*Dr hab. n. med. Dariusz Białoszewski
Prodziekan ds. Oddziału Fizjoterapii*



*Dr hab. n. med. Magdalena Malejczyk
Prodziekan ds. Studentów I-III roku studiów*



*Prof. dr hab. n. med. Artur Mamcarz
Prodziekan ds. Studentów IV-VI roku studiów*

Wydział
Lekarsko-Dentystyczny



Dziekan



*Prof. dr hab. n. med. Elżbieta Mierzińska-Nastalska
Dziekan*

Prodziekani



*Prof. dr hab. n. med. Dorota Olczak-Kowalczyk
Prodziekan ds. Dydaktyczno-Wychowawczych*



*Dr hab. n. med. Michał Ciurzyński
Prodziekan ds. Nauki*

Wydział Farmaceutyczny
z Oddziałem Medycyny
Laboratoryjnej



Dziekan



Prof. dr hab. n. farm. Piotr Wroczyński
Dziekan

Prodziekani



Prof. dr hab. n. farm. Grażyna Nowicka
Prodziekan ds. Oddziału Medycyny Laboratoryjnej



Dr hab. n. farm. Marcin Sobczak
Prodziekan ds. Nauki



Dr hab. n. farm. Joanna Kolmas
Prodziekan ds. Dydaktyczno-Wychowawczych

Wydział Nauki o Zdrowiu
z Oddziałem Pielęgniarstwa,
Oddziałem Zdrowia Publicznego
i Oddziałem Dietetyki



Dziekan



Prof. dr hab. n. med. Piotr Małkowski
Dziekan

Prodziekani



*Dr hab. n. med. Katarzyna Koziak
Prodziekan ds. Przewodów Doktorskich
i Współpracy z Zagranicą*



*Dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Pączek
Prodziekan ds. Oddziału Pielęgniarstwa*



*Dr hab. n. med. Piotr Węgrzyn
Prodziekan ds. Kierunku Położnictwo*



*Dr hab. n. o zdr. Joanna Gotlib
Prodziekan ds. Oddziału Zdrowia Publicznego*



*Dr hab. n. med. Jacek Sobocki
Prodziekan ds. Oddziału Dietetyki
i Kierunku Ratownictwo Medyczne*

Centrum Kształcenia
Podyplomowego



Dziekan



Prof. dr hab. n. med. Bolesław Samoliński
Dziekan

Prodzikan



Prof. dr hab. n. med. Maciej Słodkowski
Prodzikan



Liczy się marka – WUM jak Harvard

Z Rektorem prof. Mirosławem Wielgosiem rozmawia Marta Wojtach

27 kwietnia Społeczność Akademicka jednoznacznie – stosunkiem głosów 161 do 25 – poparła Pana wizję kierowania Uczelnią. Czy wygrana była dla Pana zaskoczeniem? Jak Pan myśli, dlaczego to właśnie Pan został wybrany nowym Rektorem?

Biorąc udział w wyborach, oczywiście zakładałem możliwość wygranej, ale zawsze jest to wielka niewiadoma, zwłaszcza przy tak dużym i zróżnicowanym składzie Kolegium Elektorów. Na pewno zaskoczeniem była dla mnie tak znaczna przewaga uzyskana w głosowaniu. Wydaje mi się, że Społeczność Akademicka WUM oczekiwała istotnych zmian w strukturze władzy Uczelni, a nie tylko kosmetycznego retuszu. Wszyscy mamy świadomość wielkich dokonań poprzedniej ekipy, ale też znane nam są zastrzeżenia, chociażby co do formy i stylu sprawowania władzy. Zresztą nic przecież nie trwa wiecznie i nawet najlepsze ekipy kiedyś zaczynają i kiedyś kończą. Poza tym uważam, że w swoim programie wyborczym przedstawiłem szereg idei i pomysłów, które zostały życzliwie przyjęte przez naszą społeczność. Od początku pracy w administracji Uczelni starałem się widzieć nie tylko sprawy do załatwienia, ale przede wszystkim ludzi przychodzących z konkretnymi zagadnieniami. Umiejętność rozmawiania z ludźmi, wsłuchiwanie się w ich potrzeby, gotowość do wspólnego rozwiązywania problemów wypracowane przez lata procentują o wiele bardziej niż doraźne działania podejmowane na potrzeby kampanii wyborczej.

Co skłoniło Pana do kandydowania?

Ośmioletni okres sprawowania funkcji Dziekana I Wydziału Lekarskiego pozwolił mi zapoznać się z wieloma zagadnieniami istotnymi dla Uniwersytetu. Udało mi się stworzyć dobrą atmosferę funkcjonowania I WL, jego Rady Wydziału i różnych formacji studenckich, z którymi miałem przyjemność współpracować. Pozwoliło mi to też dostrzec obszary, które wydają mi się szczególnie ważne, takie jak przede wszystkim: rozwój nauki, poprawa jakości dydaktyki, wprowadzenie nowoczesnych metod i narzędzi. Nie oznacza to z pewnością, że nasza Uczelnia jest w złej kondycji czy zapaści. Jest prężna, dynamicznie się rozwija, przybywa studentów, powstają nowe wspaniałe inwestycje. Czas jednak postawić na lepszą

Rektor non official:

Imię i nazwisko: Mirosław Wielgoś
Wiek: 51

Hobby: historia, malarstwo, numizmatyka, papieże XX wieku.

W ludziach cenię najbardziej: lojalność, rozum, pracowitość, uczciwość, szczerłość.
Nienawidzę hipokryzji i hipokrytów.

Najważniejsze w życiu według mnie jest: być sobą.

Resetuję się/odpoczywam: Raz w tygodniu grywam w tenisa, ale uważam, że to za mało, i marzy mi się więcej czasu na aktywność fizyczną. Obawiam się, że może być trudno to zrealizować. Być może będzie łatwiej za 4 lata.

Życiorys nowego Rektora dostępny jest na stronie:

www.wum.edu.pl
w zakładce „Władze uczelni”.



jakość, a także zadbać o to, co już posiadamy, tak aby na przykład przywrócić dawny blask za-
bytkowym obiektom. Do wzięcia udziału w wybo-
rach zachęcali mnie także Koledzy Dziekani innych
Wydziałów Uczelni. Wspólnie tworzyliśmy koncep-
cję Uczelni federacyjnej, którą teraz mamy szansę
wprowadzić w życie. Wszystkie Wydziały są ważne,
a ich Dziekani współuczestniczą w zarządzaniu
całą Uczelnią wraz z Rektorem i Prorektorami.

Sukcesów nie odnosi się jednoosobowo.

Komu chciałby Pan podziękować za wygraną?

O tym, że sukcesów nie odnosi się jednoosobowo,
jestem głęboko przekonany. Dziękować chciałbym
nie tyle za wygraną, ile za wsparcie, zachętę i zaufa-
nie, którym obdarzyło mnie tak wiele osób, repre-
zentujących różne Wydziały, jak też różne grupy
naszej Społeczności Akademickiej. Jest wiele osób,
którym chciałbym podziękować personalnie.
Nie uczynię tego jednak, bo lista byłaby długa,
a poza tym pewnie niektóre z tych osób wolałyby
pozostać anonimowe i w cieniu, co też należy usza-
nować. Myślę, że każdy, od kogo doświadczyłem
wsparcia, wie, jak szczerze i głęboko jestem mu
wdzięczny. Mam nadzieję, że nie zawiodę zaufania,
jakim mnie obdarzono, ale też, że uda mi się prze-
konać do siebie i swoich pomysłów przynajmniej
niektórych oponentów.

*Do grona Prorektorów zaprosił Pan przedsta-
wicieli różnych Wydziałów. Poprzedni Rektorzy,
dobierając współpracowników, skupiali się
głównie na osobach ze swojego Wydziału.
Skąd taka zmiana?*

Nasza Uczelnia to nie tylko jeden czy dwa Wydziały,
nawet jeśli są nam szczególnie bliskie. W Kolegium
Rektorskim w moim rozumieniu powinna znaleźć
się reprezentacja jak największej liczby Wydziałów.
Jest to chyba naturalne, dlatego też tak się stało.

*Jakie są najważniejsze plany w tej kadencji
i co uważa Pan za największe wyzwanie?*

Najważniejszym priorytetem tej kadencji będzie
budowanie i umacnianie marki Uniwersytetu.
Jest to niezwykle istotne zagadnienie. Istnieje
silna konkurencja, funkcjonuje 10 uczelni medycz-
nych o już ugruntowanej pozycji i z długimi trady-
cjami, powstały kierunki lekarskie w trzech innych
uczelniach, powstają nowe, także na uczelniach
prywatnych.

W tej sytuacji należy zadbać o to, aby nasza
Uczelnia była tą wiodącą, wyróżniającą się, taką,
w której najbardziej warto pracować i studiować.

Użyłem w jednym z wywiadów określenia „WUM
jak Harvard”. I tego chciałbym się trzymać. Mamy
bardzo duży potencjał naukowy, ale chcemy go
rozwijać i wzmacniać. Aby było to możliwe, musimy

pomagać, na ile to tylko możliwe, naszym naukowcom, wspierać ich od strony logistycznej, organizacyjnej, prawnej, a także finansowej.

Niezwykle istotne jest również promowanie nowych talentów spośród studentów, doktorantów, młodej kadry naukowej. Będziemy także bardziej otwarci na naukowców z zewnątrz, którzy chcieliby na trwałe związać się z WUM.

Uważam, że czas najwyższy, abyśmy zaczęli w pełni konsumować już podpisane umowy z licznymi instytucjami naukowymi, a także nawiązywać nowe formy współpracy. Dla mnie jednak najważniejsze jest nie samo podpisanie umowy, ale rzeczywista realizacja zawartych tam postanowień. Odnoszę wrażenie, że do tej pory nie kładziono wystarczającego nacisku na te kwestie. Z takiej współpracy, zarówno na szczeblu krajowym, jak i międzynarodowym, może, a nawet musi wynikać wiele korzyści.

Priorytetem będzie także stałe unowocześnianie dydaktyki. Żyjemy w XXI wieku, więc i stosowane przez nas metody nauczania muszą uwzględniać wszystkie dostępne środki, jak również spełniać oczekiwania niezwykle wymagającej młodej generacji. Jesteśmy otwarci na upowszechnianie e-nauczania, kroczących egzaminów, elektronicznej obsługi procesów dydaktycznych i studentów.

Ważne jest dla nas także dostosowywanie naszych chęci w zakresie kształcenia studentów do możliwości, jakimi dysponujemy. Mam tu na myśli pewną zmianę akcentów – najpierw poprawa jakości, a później zwiększanie liczb. Nigdy odwrotnie.

Widzę pilną potrzebę dywersyfikacji bazy dydaktycznej Uczelni, tak aby nasi studenci nie musieli przemieszczać się z jednego końca miasta na drugi, by odbywać zajęcia. Stąd też idea stworzenia nowego Centrum Dydaktycznego w Kampusie Lindleya. Jest to tym bardziej uzasadnione, że możliwości rozbudowy Centrum Dydaktycznego przy ul. Trojdena są ze względów technologicznych znacznie ograniczone. Mamy dużo nowych obiektów, ale tworząc je, zapomnieliśmy chyba trochę o pozostałej, już istniejącej bazie wymagającej także naszej troski, która powinna przejawiać się w modernizacji i dostosowaniu jej do aktualnych potrzeb. Tu znów wróciłbym do problematyki Kampusu Lindleya, a zwłaszcza do budynku Kliniki Dermatologicznej. Nie sposób zapomnieć także o budynkach Wydziału Farmaceutycznego przy ul. Banacha.

Wraz z moim zespołem będziemy kontynuowali prowadzenie rozpoczętych inwestycji, a więc Uniwersyteckiego Centrum Stomatologicznego oraz Szpitala Psychiatrycznego. Planujemy zmodyfikowanie koncepcji Ośrodka Onkologicznego.

Pozostaje również kwestia wykorzystania budynków zwolnionych przez szpital dziecięcy, a także pozyskiwanych w ostatnim czasie, jak choćby nieruchomości przy ul. Dalibora 1.

Po głębszym zaznajomieniu się z sytuacją dotyczącą Centrum Symulacji Medycznych dochodzimy w Kolegium Rektorskim do przekonania, że posadowienie tego Centrum w budynku przy ul. Działdowskiej nie odpowiada w pełni zapotrzebowaniu i perspektywom związanym z takim ośrodkiem. Były budynek



szpitala nie dość, że ma trudną logistycznie lokalizację, to jest przestarzały, brak jest możliwości jego rozbudowy i można przypuszczać, że środki finansowe, którymi dysponujemy do tego celu, będą niewystarczające, aby powstał nowoczesny obiekt Centrum. Stąd wdrożenie działań mających na celu zmianę koncepcji i plan powstania nowego budynku w Kampusie Banacha.

Bardzo ważnym zadaniem już na początku kadencji będzie dokładne przyjrzenie się nowym, wspaniałym inwestycjom, do których zaliczam: Centrum Badań Przedklinicznych, Szpital Pediatryczny i Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne. Są to fantastyczne obiekty, ale w mojej ocenie nie do końca dobrze wykorzystywane. Ich utrzymanie generuje wysokie koszty, wobec czego konieczne jest takie ich zagospodarowanie, aby przynosiły większe korzyści finansowe, niż pochłanianie ich funkcjonowanie.

Uważam, że promocja naszej Uczelni, informacje o jej potencjale są niewystarczające. Podejmowane dotychczas działania promocyjne były mało efektywne i nie zawsze dobrze ukierunkowane. Dlatego też promocja, rozwój i umiędzynarodowienie naszej Uczelni to kolejny priorytet. Ponieważ przywiązuję do tego olbrzymią wagę, chciałbym, aby w naszej Uczelni powstało stanowisko Prorektora dedykowane wyłącznie tym sprawom. Planów i wyzwań jest bardzo wiele, nie sposób wymienić ich wszystkich w krótkim czasie, zwłaszcza że codziennie już od pierwszego dnia urzędowania odkrywam nowe problemy i wyzwania, z którymi będziemy musieli się zmierzyć.

Rok akademicki rozpoczęło ponad 9 tysięcy studentów WUM. Dlaczego – zdaniem Rektora i absolwenta tej Uczelni – warto u nas studiować?

Przede wszystkim dlatego, że jesteśmy jedną z najlepszych uczelni medycznych w Polsce. Plasujemy się na czołowych pozycjach we wszystkich rankingach. Mamy też bogatą i wszechstronną ofertę edukacyjną, kształcimy na wielu kierunkach. Nasi absolwenci uzyskują najwyższe lokaty w ogólnopolskich egzaminach państwowych, jak również są bardzo cenieni przez potencjalnych pracodawców. Tak więc liczy się marka, ale tak jak mówiłem wcześniej, chcemy ją jeszcze umacniać i promować.

WUM ma długą, ponad 200-letnią tradycję. Pracujemy od dawna na to, aby uzyskiwać najlepsze wyniki. Nowe uczelnie mają jeszcze dużo do zrobienia i nie będzie im łatwo nas dogonić. Pomimo ich szybkiego rozwoju, my też na pewno nie będziemy stać w miejscu.

Obecne władze Uczelni i poszczególnych Wydziałów stawiają na tworzenie dobrej atmosfery pracy i studiowania. Chcemy, aby współpraca zarówno w pionie, jak i w poziomie układała się jak najlepiej, i wierzę głęboko, że w takim składzie osobowym jest to jak najbardziej możliwe. Być może wydaje się to prozaiczną kwestią, ale w moim pojęciu atmosfera i stosunki wewnętrzne panujące w Uczelni w bardzo dużym stopniu przekładają się na jakość pracy, studiowania i odbijają się na tym, jak się nas ocenia. Chcemy być Uczelnią nowoczesną, przyjazną i rozwijającą się.

Co skłoniło Pana do zostania lekarzem i wyboru specjalizacji „położnictwo i ginekologia”?

O tym, że zostałem lekarzem, jak to w życiu bywa, zdecydował przypadek. Od zawsze, a raczej od kiedy pamiętam, miałem zostać prawnikiem, stąd też w liceum uczęszczałem do klasy humanistycznej, przygotowując się do studiowania na tym kierunku. W czasie ostatnich wakacji przed maturą spotkałem osobę, która w ciągu dwóch tygodni zmieniła o 180 stopni moje zamiary. Ujrzałem wtedy inne możliwości i uwierzyłem w rozważaną przede mną wizję. Optymizm trwał jednak krótko. Zaczęły się mordercze przygotowania do egzaminów wstępnych, które obowiązywały wówczas na medycynę. Chemia, a szczególnie fizyka nie były bliskie komuś, kto kocha historię i inne przedmioty humanistyczne. Swojej wychowawczyni, wspaniałej polonistce, która załamała ręce na wieść o mojej decyzji, starałem się tłumaczyć (przekonując po trosze samego siebie), że lekarz też powinien być humanistą, a nie kimś zamkniętym w zawodowej szufladzie. Rozwiązywanie setek zadań z fizyki wyciskało prawdziwe tży z moich oczu. Ten rok należy do najbardziej pamiętnych, ale starania zakończyły się sukcesem, więc chyba warto było się poświęcić. Później, już w czasie studiów, zmieniałem pomysły co do przyszłej specjalizacji. Najpierw była pediatria, później kardiologia, następnie onkologia, a potem przez długi czas brak konkretnego pomysłu. Aż trafiłem na zajęcia z położnictwa i ginekologii w Klinice prof. Longina Marianowskiego – mojego Mentora i wtedy już wiedziałem, że to musi być właśnie to.

Co radziłby Pan młodym ludziom – naszym studentom, doktorantom – u progu kariery, którzy chcieliby – tak jak Pan – odnieść sukces w medycynie?

Wykorzystywać możliwości, jakie stwarza Uczelnia. Liczą się chęci, ale nieodzownym elementem każdego sukcesu jest ciężka praca. Dlatego też od pierwszych dni spędzonych w murach naszej Uczelni trzeba uczyć się pilnie i systematycznie. Braków nie da się w cudowny sposób nadrobić. A cena niewiedzy jest bardzo wysoka. Pamiętajmy, że kształcimy ludzi, którzy, abstrahując od ich ewentualnego rozwoju naukowego, będą się w przyszłości realizować w zawodach medycznych.

A tu w grę wchodzi ludzkie zdrowie i życie. Nikt chyba nie chciałby korzystać z opieki niedouczonego lekarza czy niewykwalifikowanej pielęgniarki. W naszej Uczelni nie ma miejsca na bylejąkość i dotyczy to wszystkich: studentów, administracji i kadry akademickiej.

Odpowiadając wprost na Pani pytanie: nie można marnować czasu, trzeba uczyć się i pracować, wykorzystując wszelkie możliwości. Bardzo polecam już od początku pracę w kołach naukowych oraz włączanie się w różnego rodzaju aktywności, jakie oferuje Uczelnia. W momencie, kiedy już wiemy, co chcemy robić, warto mieć swojego mentora i podążać jego śladami. Nie wolno unikać wyzwań, nawet jeśli wydają się z początku ciężkie lub wręcz niemożliwe. Zresztą nie ma rzeczy niemożliwych. Są tylko różne drogi ich realizacji, różne zarówno w czasie, jak i przestrzeni.

Bardzo ważne są optymizm i patrzeć na sprawy, nawet te trudne, z dobrej strony, warto widzieć zawsze szklankę do połowy pełną. To niezwykle pomaga w osiągnięciu wymarzonych celów.

Czego życzy Pan pracownikom i studentom WUM w nowym roku akademickim?

Dużo w trakcie kampanii wyborczej mówiliśmy o tzw. nowym otwarciu. Chciałbym, aby wszyscy odczuli to otwarcie, aby zmiany, które już zachodzą i będą dokonywane w najbliższej przyszłości, były dla nich korzystne. Studentom życzę, aby utwierdzili się w przekonaniu, że dokonali właściwych wyborów, żeby zaliczyli wszystkie kolokwia i egzaminy z jak najlepszymi wynikami i aby, obok zdobywania wiedzy, mogli realizować swoje inne plany i marzenia.

Nam wszystkim życzę, aby był to dla nas dobry i owocny rok, pełen sukcesów i pozytywnych emocji.

A czego życzyć nowemu Rektorowi?

Nowemu Rektorowi należy życzyć siły i wytrwałości oraz tego, aby konsekwentnie realizował to, co wraz ze swoimi nowymi współpracownikami zaplanował. Życzyłbym też sobie, aby w nowej kadencji Uczelnia błyszczała jeszcze bardziej. Zrobimy wszystko, aby tak właśnie było, licząc na Państwa pomoc i zrozumienie.

Prof. dr hab. n. med. Barbara Górnicka

Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia



Prof. dr hab. Barbara Górnicka jest absolwentką I Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Warszawie, który ukończyła w 1981 roku, zdobywając dyplom lekarza. W 1996 roku Rada I Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Warszawie nadała prof. Barbarze Górnickiej stopień doktora nauk medycznych za pracę pt. *„Metaplastyka żołądkowa w opuszcce dwunastnicy: związek z chorobą wrzodową i zakażeniem Helicobacter pylori”*, której promotorem był prof. dr hab. Stefan Kruś. W 2005 roku otrzymała stopień doktora habilitowanego nauk medycznych nadany przez Radę I Wydziału Lekarskiego za pracę *„Ekspresja błonowych inhibitorów układu dopełniającego – CD59, CD55 i CD46 – w pierwotnych rakach dróg żółciowych”*. Tytuł naukowy profesora zdobyła w 2009 roku.

W 2012 roku została powołana na stanowisko Kierownika Katedry i Zakładu Patomorfologii WUM. Przez dwie kadencje (lata 2008-2012 i 2012-2016) prof. Barbara Górnicka pełniła funkcję Prodziekana ds. Studenckich lat I-III I Wydziału Lekarskiego WUM. W tym czasie była również Przewodniczącą Rady Programowej ds. przedmiotów teoretycznych I WL, Przewodniczącą Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej I WL, Przewodniczącą Wydziałowej Komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich I WL, członkiem Komisji Nostryfikacyjnej I WL oraz członkiem Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Rozmowa z prof. Barbarą Górnicką



Pani Rektor, podczas tegorocznej kampanii wyborczej dużo miejsca poświęcono kwestii jakości procesu dydaktycznego. Jakie rozwiązania Pani zdaniem powinny poprawić jakość kształcenia w naszym Uniwersytecie?

Stałe poprawianie jakości kształcenia to niewątpliwie jedno z ważniejszych zadań Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia. Jest to proces, na który należy patrzeć wielopłaszczyznowo. Po pierwsze – kadra. Uważam, że należy zadbać o podwyższanie kwalifikacji kadry. Oczywiście w naszym Uniwersytecie pracują lekarze i nauczyciele akademicy, którzy mają bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe. Większość z nich posiada specjalizacje, niejednokrotnie są to wybitni specjaliści w swoich dziedzinach. Wydaje mi się, że wysoki poziom merytoryczny nie budzi wątpliwości. Inną sprawą są szeroko pojęte kompetencje pedagogiczne. Jako „nauczyciele” w ścisłym tego słowa znaczeniu jesteśmy samoukami, nie mamy profesjonalnego przygotowania pedagogicznego. Zauważam konieczność doskonalenia tych właśnie kompetencji. Konieczne jest organizowanie profesjonalnych kursów i szkoleń dla jak największej liczby nauczycieli. Oczywiście wymaga to nakładów finansowych. Uważam za konieczne zdobywanie zewnętrznych funduszy na te cele. Już we wrześniu wspólnie z Dziekanami Wydziałów, Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia oraz Zakładem Dydaktyki i Efektów Kształcenia Wydziału Nauki o Zdrowiu przygotowaliśmy dwa projekty i Uczelnia będzie aplikować w konkursach dedykowanych tej tematyce.

Barbara
Górnicka

Po drugie – programy. Są one wprawdzie domeną Dziekanów Wydziałów, jednak będę podejmowała działania służące ujednoliceniu programów w obu Wydziałach Lekarskich, ich stałej aktualizacji i dopasowywaniu do zmieniających się wymagań zewnętrznych. Wspólnie z Dziekanami rozmawiamy w chwili obecnej o możliwości wprowadzenia coraz szerszego nauczania modułowego. Jest to bardzo duża zmiana programowa, tzw. *problem based learning* wykorzystywany z sukcesem w wielu światowych uniwersytetach. Jednym z zadań we wspomnianych powyżej konkursach, do których składamy aplikację, jest udział naszych nauczycieli w międzynarodowych szkoleniach w tym zakresie. Członkowie tak przeszkolonej grupy byłoby następnie liderami tworzącymi bloki tematyczne. Myślę, że stopniowo coraz szerzej będziemy wykorzystywać ten modułowy system w kształceniu studentów.

Sytuacja w zakresie układania planów studiów na kierunkach lekarskich jest dodatkowo trudna, gdyż, jak wszystko na to wskazuje, czeka nas kolejna zmiana programowa – powrót do stażu podyplomowego. Pomimo przywrócenia stażu uważam, że upracticznienie studiów (wprowadzone w następstwie jego wcześniejszej likwidacji) jest właściwym kierunkiem. Z tym wiąże się kolejne wyzwanie – baza. Najpilniejszym, ale też nie ukrywam, że jednym z najtrudniejszych zadań jest uruchomienie Centrum Symulacji Medycznych. Będzie to niewątpliwie priorytet działań całego Kolegium Rektorskiego. Na chwilę obecną dokonaliśmy wizji lokalnej przeznaczonego wcześniej na ten cel szpitala przy ulicy Działdowskiej, zapoznaliśmy się szczegółowo z sytuacją finansową i jesteśmy na etapie podejmowania decyzji co do dalszego rozwoju tego projektu.

Kolejnym problemem, o którym jeszcze nie wspomniałam, jest doskonalenie narzędzi dydaktycznych. Mówiąc najogólniej, dotyczy on informatyzacji. Jesteśmy po wstępnych rozmowach na temat uruchomienia platform edukacyjnych – podobnie jak w opisanych wcześniej zadaniach, musieliśmy zacząć od próby zdobywania funduszy. Również w tym zakresie składamy projekt wiążący się z dofinansowaniem zewnętrznym. Informatyzacja oczywiście powinna być szerzej rozumiana. Niezwykle uciążliwą sprawą jest brak systemu e-dziekanat i indeksu elektronicznego. We wrześniu odbyliśmy kilka spotkań, w najbliższych dniach zaplanowane są prezentacje programów informatycznych służących do tych celów. Mam nadzieję, że w ciągu jednego roku uda mi się wprowadzić e-dziekanat w życie, tak że studenci od roku akademickiego 2017/18 będą uwolnieni od konieczności uciążliwego zbierania podpisów, a administrowanie w Dziekanatach stanie się łatwiejsze i skuteczniejsze. Ta sprawa nie jest może bezpośrednio związana z tokiem studiów, lecz myślę, że sprawna administracja to też element jakości kształcenia.

W jaki sposób chcieliby Państwo wyjść naprzeciw postulatowi upracticznienia studiów?

Na to pytanie zaczęłam już odpowiadać wcześniej. Uważam, że idea upracticznienia studiów niezależnie od tego, czy staż podyplomowy jest, czy go nie ma, jest jak najbardziej słuszna. Uczelnia musi nauczyć studenta licznych czynności praktycznych nierozdzielnie związanych z wykonywaniem zawodu. Oczywiście idealnie z punktu widzenia studenta byłoby uczyć się na tzw. osobniku żywym. Jednak, co oczywiste, nie jest to możliwe. Zanim pozwoli się studentowi wykonywać czynności medyczne u pacjentów, musi on się tego wykonywania nauczyć. I wracamy do symulacji medycznych. Jak wspomniałam, projekt CSM jest absolutnie priorytetowy. Nie chciałabym teraz rozwijać szerzej wszystkich zamierzeń Kolegium Rektorskiego związanych z tym projektem, jednak mogę zapewnić, że jest to jedno z najważniejszych wyzwań, z którymi zmierzmy się w najbliższym czasie.

Czym będzie Centrum Edukacji Medycznej, o którym wspomniała Pani Profesor w czasie prezentacji swojej kandydatury na stanowisko Prorektora?

Idea Centrum Edukacji Medycznej nie jest ani nowa, ani przeze mnie odkryta. Tego rodzaju struktury istnieją w licznych polskich i światowych uniwersytetach. Są to struktury organizacyjne zajmujące się kompleksowo dydaktyką. Proces dydaktyki medycznej to w chwili obecnej cała ogromna gałąź nauki. Istnieją organizacje zajmujące się profesjonalnie tylko edukacją medyczną, organizowane są zjazdy naukowe, konferencje. Są czasopisma zajmujące się tylko tą tematyką, a współczynnik oddziaływania IF tych czasopism niejednokrotnie jest wyższy niż niejednego czasopisma ściśle naukowego. Czyli krótko mówiąc, dydaktyka medyczna to w tej chwili oddzielna gałąź nauki. Uważam, że trzeba do stale zmieniających się problemów związanych z nauczaniem, egzaminami medycznymi, jakością, ewaluacją itp. podejść w sposób profesjonalny. Stworzone Centrum Edukacji Medycznej integrowałoby Zakłady i struktury zajmujące się nauczaniem, a także pozwoliłoby zatrudnić profesjonalistów, którzy stworzyliby nowoczesny model dydaktyczny.

Czy mógłbym poprosić Panią Profesor o ujawnienie swoich zainteresowań niezwiązanych z nauką?

Dużo podróżuję, a w zasadzie podróżowałam. Teraz coraz częściej brakuje mi czasu. Szczególnie lubię góry. Cały czas dużo czytam – na dobrą sprawę wszystko: książki podróżnicze, przyrodnicze, historyczne, beletrystykę, kryminały. Muzyki słucham w większości tylko poważnej. Posiadam nieco podstawowego wykształcenia muzycznego i słuchanie takiej muzyki cały czas sprawia mi przyjemność. Jednak oczywiście moją największą pasją są moje dzieci i wnuki.

Rozmawiał Cezary Ksel

Prof. dr hab. n. farm. Jadwiga Turło

Prorektor ds. Nauki i Transferu Technologii



Prof. dr hab. Jadwiga Turło w roku 1980 ukończyła studia na Wydziale Farmaceutycznym Akademii Medycznej w Warszawie, uzyskując dyplom magistra farmacji z wyróżnieniem. Pracę magisterską dotyczącą syntezy nowych związków o spodziewanym działaniu farmakologicznym wykonała w Zakładzie Chemii Organicznej Wydziału Farmaceutycznego. W latach 1980-1982 była słuchaczem studiów doktoranckich w Zakładzie Chemii Ogólnej Instytutu Nauki o Leku Akademii Medycznej w Warszawie. W roku 1982 została zatrudniona na stanowisku asystenta, następnie starszego asystenta w tym samym Zakładzie. W latach 1988-1998 była zatrudniona na stanowisku adiunkta w Zakładzie Chemii Ogólnej Instytutu Nauki o Leku Akademii Medycznej w Warszawie (od 1994 roku nazwa Zakładu została zmieniona na Katedra i Zakład Chemii Medycznej). W roku 1999 prof. Jadwiga Turło podjęła pracę na stanowisku adiunkta w Katedrze i Zakładzie Technologii Środków Leczniczych Akademii Medycznej w Warszawie (aktualnie Katedrze i Zakładzie Technologii Leków i Biotechnologii Farmaceutycznej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego). W roku 2011 uzyskała stopień doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych, a rok później objęła stanowisko Kierownika Katedry Technologii Leków i Biotechnologii Farmaceutycznej WUM. 12 września 2016 r. otrzymała nominację profesorską.

Główne kierunki prowadzonych aktualnie badań naukowych prof. Jadwigi Turło dotyczą równolegle dwóch dziedzin: chemii medycznej (w zakresie tej dziedziny poszukiwania nowych związków o spodziewanym działaniu na ośrodkowy układ nerwowy: anksjolitycznym, antydepresyjnym oraz przeciwdrgawkowym) i biotechnologii farmaceutycznej (a dokładniej biosyntezy makromolekuł o działaniu immunomodulacyjnym oraz optymalizacji procesów biotechnologicznych).

Rozmowa z prof. Jadwigą Turło



Pani Rektor, jaki ma Pani pomysł na wzmocnienie potencjału naukowego jednostek Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego?

Jednym z podstawowych celów naszej Uczelni powinno być uzyskanie statusu tzw. jednostki flagowej – uniwersytetu badawczego, który będzie reprezentować najwyższy poziom naukowy. Ma to dla nas znaczenie nie tylko prestiżowe, ale również powinno przełożyć się na wyższe finansowanie badań naukowych.

Czeka nas w przyszłym roku kategoryzacja, czyli kompleksowa ocena jakości działalności naukowej i badawczo-rozwojowej, podczas której powinniśmy walczyć o najwyższą kategorię naukową, poziom wiodący we wszystkich dziedzinach nauk medycznych. Uzyskanie wysokiej noty powinno przełożyć się na lepsze finansowanie badań naukowych prowadzonych w naszym Uniwersytecie.

Ważnym kryterium oceny, czynnikiem wpływającym na przyznaną kategorię, jest liczba punktów uzyskanych za publikacje, przypadająca na każdego pracownika naukowo-dydaktycznego lub naukowego, przeliczana według specjalnego algorytmu. Dla uzyskania wysokiej kategorii powinniśmy doprowadzić do sytuacji, w której każdy pracownik naukowy (naukowo-dydaktyczny) na przestrzeni każdych dwóch lat mógłby wykazać się co najmniej jedną publikacją o punktacji nie mniejszej niż 15. Nie może być natomiast w naszym gronie osób w ogóle niepublikujących lub publikujących bardzo rzadko.

Kryterium publikacyjne, które ma największe znaczenie w ocenie jednostek naukowych, powinno być dokładniej „przetłumaczone” na zasady oceny indywidualnej pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych. Należy również

Jadwiga
Turto



zreformować system nagradzania pracowników naukowych, tak aby ci najlepsi, kierownicy grantów, autorzy patentów i wysoko impaktowanych publikacji byli wyraźnie doceniani.

Konieczne jest wzmocnienie jednostek klinicznych w zakresie badań naukowych. Pomocne powinno okazać się stworzenie płaszczyzny kontaktu pomiędzy jednostkami teoretycznymi a klinikami, umożliwiającą łatwiejsze projektowanie wspólnych tematów badawczych.

Równie istotne jest lepsze wykorzystanie potencjału naukowego CePT WUM w celu prowadzenia prac badawczych, także przez zespoły obejmujące jednostki teoretyczne i kliniki. Jednostka ta nie spełnia niestety roli, jaką pełnić powinna. Wzmocnienie roli i możliwości badawczych CePT WUM powinno obejmować: stworzenie wizji rozwoju na lata 2017-2020, pozyskanie funduszy na realizację wizji rozwoju, certyfikację niektórych laboratoriów (GLP, GCP, GMP) oraz konsolidację personelu naukowego i strategicznych programów badawczych w ramach konsorcjów (krajowych, zagranicznych).

Należy rozważyć możliwość udziału naszej Uczelni, a szczególnie CePT WUM, w programach społeczno-medycznych dotowanych z Urzędu Marszałkowskiego, kontynuować starania o pozyskanie funduszy z projektów typu „Kontrakt terytorialny”, aplikować o granty umożliwiające finansowanie kosztów utrzymania infrastruktury badawczej.

Pozyskiwanie grantów na badania naukowe jest kluczowe dla rozwoju naukowego WUM. Chcę doprowadzić do wzmocnienia wsparcia administracyjnego dla autorów wniosków grantowych oraz do ustalenia (we współpracy z Prorektorem ds. Personalnych i Organizacyjnych) ulg w pensum dla kierowników projektów grantowych.

Jak ocenia Pani możliwości pracy i kariery naukowej w naszej Uczelni? Jakie czynniki w Pani ocenie powinny zostać zmodyfikowane lub zmienione, aby osoby wiążące swoją przyszłość z karierą naukową mogły „rozwinąć skrzydła”?

Czynnikiem znacznie utrudniającym pracę naukową na uczelni medycznej jest notoryczny brak czasu. „Rozwinięcie skrzydeł” jest znacznie utrudnione przy bardzo dużych obciążeniach obowiązkami dydaktycznymi i klinicznymi. Jest to z jednej strony zrozumiałe – do naszych głównych zadań należy kształcenie studentów i leczenie pacjentów. Z drugiej strony istnieją przepisy uściślające ścieżkę kariery naukowej, stawiające minimalne wymagania pracownikom naukowo-dydaktycznym. Dla niektórych wykonanie tego minimum jest wystarczające. Zdolnym i zainteresowanym intensywną pracą naukową pracownikom należy jednak pomóc. Jak najbardziej leży to w interesie Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, który ma ambicje pełnić wiodącą rolę wśród uczelni medycznych. W procesie kategoryzacji bierze się przecież pod uwagę liczbę publikacji w wysoko punktowanych czasopismach, uzyskane indeksy Hirscha, uzyskane stopnie naukowe itd. Moim zdaniem możliwą i dobrą praktyką byłoby

obniżanie pensum dydaktycznego pracownikom bardzo zaangażowanym w działalność naukową. W tej chwili istnieje taka możliwość w odniesieniu do kierowników niektórych grantów. Być może uda się stworzyć wewnętrzny uczelniany system, w którym naukowcy uzyskujący granty i publikujący w ciągu roku prace o wysokim sumarycznym współczynniku *impact factor* (wartość graniczna pozostaje do ustalenia) będą zwalniani z części pensum dydaktycznego.

Sz szczególnie trudną sytuację w mojej opinii mają zainteresowani działalnością naukową pracownicy klinik. Należałoby rozważyć możliwość tworzenia dla nich w klinikach etatów naukowych.

W jaki sposób planujecie Państwo zachęcić i zmobilizować studentów do prowadzenia badań naukowych?

W mojej ocenie studentów naszej Uczelni wcale nie trzeba szczególnie zachęcać i mobilizować do prowadzenia działalności naukowej. Wielu z nich jest bardzo zainteresowanych prowadzeniem własnych badań. Świadczą o tym: liczba działających na Uczelni Studenckich Kół Naukowych (około 160), ich sukcesy oraz dynamiczny rozwój organizowanego przez Studenckie Towarzystwo Naukowe Kongresu Naukowego Młodych Medyków (Warsaw International Medical Congress). Zadaniem kadry naukowej jest pomoc młodym badaczom w wyborze tematu badawczego, metodyki, celu. Zadaniem władz Uczelni jest natomiast zapewnienie warunków, w tym finansowych, dla prowadzenia takiej działalności. Zdaję sobie sprawę, że Uczelnia nie dysponuje nieograniczonymi środkami, które może przeznaczyć na ten cel, niemniej większa możliwość uzyskania minigrantów studenckich czy finansowania udziału w konferencjach naukowych ułatwi wprowadzenie młodych ludzi w świat nauki.

Czy w natłoku pracy związanej z działalnością naukową, akademicką i dydaktyczną znajduje Pani czas na pasje pozamedyczne?

Brak czasu jest niestety niedogodnością integralnie związaną z intensywną działalnością naukową, dydaktyczną i organizacyjną na Uczelni. Już wiele lat temu zmuszona byłam zrezygnować ze swojej dawnej pasji – żeglarstwa morskiego. Wielomiesięczne urlopy bezpłatne, związane z organizacją i realizacją dalekich rejsów stały się niemożliwe już na etapie objęcia stanowiska adiunkta. Pozostała mi natomiast druga pasja – jeździectwo. Kilkundniowe rajdy jeździeckie dawały się do niedawna pogodzić z działalnością naukową na Uczelni i obowiązkami Kierownika Katedry. Mam nadzieję, że pełnienie funkcji prorektorskiej nie zmusi mnie do ograniczenia kontaktów z moim koniem do krótkich popołudniowych, niedzielnych wizyt.

Rozmawiał Cezary Ksel

Dr hab. n. med. Wojciech Braksator

Prorektor ds. Klinicznych i Inwestycji



Dr hab. Wojciech Braksator jest absolwentem Akademii Medycznej w Warszawie, którą ukończył z wyróżnieniem w 1983 roku. Od tego czasu nieprzerwanie pracuje w Katedrze i Klinice Kardiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Chorób Wewnętrznych (poprzednio – Klinika Kardiologii) II Wydziału Lekarskiego WUM w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim. Rozpoczął pracę jako asystent, a od roku 1991 jest zatrudniony na stanowisku adiunkta. Specjalizację I stopnia z zakresu chorób wewnętrznych uzyskał w roku 1986, II stopnia w roku 1990, a w roku 2000 specjalizację z kardiologii.

Stopień naukowy doktora nauk medycznych uzyskał w 1989 roku na podstawie pracy „*Ocena funkcji lewej komory po zawale serca za pomocą dwuwymiarowej echokardiografii*” przygotowanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Jerzego Kucha. Stopień doktora habilitowanego nauk medycznych przyznany został w 2011 roku na podstawie pracy „*Serce sportowca – wybrane zagadnienia diagnostyki*”.

W poprzedniej kadencji dr hab. Wojciech Braksator sprawował funkcję Prodziekana II Wydziału Lekarskiego, był również członkiem Senackiej Komisji Statutowej, członkiem Komisji ds. Lecznictwa i Współpracy z Regionem, Przewodniczącym Komisji ds. Oceny Doktoratów II WL oraz Przewodniczącym Komisji ds. Nostryfikacji II WL.

Rozmowa z dr. hab. Wojciechem Braksatorem



Panie Rektorze, oprócz piastowania funkcji Prodziekana II Wydziału Lekarskiego poprzedniej kadencji, był Pan również członkiem Senackiej Komisji ds. Lecznictwa i Współpracy z Regionem. Czy, ewentualnie jak ta działalność pomoże w sprawowaniu funkcji Prorektora ds. Klinicznych i Inwestycji?

Chciałbym rozpocząć naszą rozmowę od stwierdzenia, że ze swojej strony przykładać będę dużą wagę do płynności działań i kontynuacji zadań rozpoczętych przez Poprzedników. Niezależnie od tego, jaką formułę funkcjonowania przyjmujemy jako nowe władze WUM, będziemy działać z całym szacunkiem dla ustępujących, w moim przypadku Pana Prof. Sławomira Nazarewskiego. Mój poprzednik przekazał mi pewne informacje, którymi obecnie mogę już gospodarować. Funkcja, którą pełnię, dotyczy szpitali klinicznych, a także inwestycji, dlatego rzeczywiście praca w Komisji była zdecydowanie bardzo potrzebna i przydatna. Krótko mówiąc, podczas posiedzeń Komisji mogłem zapoznać się z działalnością szpitali klinicznych, ich problemami, mogłem poznać ich bilanse finansowe, trudności i kłopoty, a jednocześnie dowiedzieć się, jaki wysiłek ponoszą Dyrektorzy, żeby – mówiąc kolokwialnie – wyjść na prostą. Komisja ta w swej znaczącej mierze poświęcona była dyskusjom, rozważaniom i tworzeniu dobrych rozwiązań dla Pana Rektora Nazarewskiego i dla władz Szpitali, żeby ich działalność była jak najbardziej owocna. Dyskusja i wymiana poglądów odbywały się w gronie Kolegów, którzy reprezentowali wszystkie wydziały. To zresztą dobre rozwiązanie, ponieważ wydaje mi się, że tego typu

Wojciech
Braksator

komisja, w której pracach mam nadzieję dalej uczestniczyć, oczywiście jeżeli będę zapraszany, powinna składać się z członków wszystkich wydziałów, całej naszej społeczności.

Czy mógłbym poprosić o określenie jednego lub dwóch zagadnień z każdego z trzech obszarów (działalności klinicznej, inwestycji oraz współpracy z regionem), które w opinii Pana Rektora są konieczne do usprawnienia funkcjonowania naszej Uczelni?

Jak wiadomo, oprócz szpitali klinicznych – mam również w nazwie funkcji, którą pełnię, inwestycje. Działalność kliniczna dotyczy głównie szpitali klinicznych i nadzoru nad ich funkcjonowaniem w sensie formalnoprawnym, ponieważ szpitale te są własnością Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Prowadzą one swoją działalność medyczną, za którą ponoszą pełną odpowiedzialność. Natomiast – jak przed chwilą powiedziałem – praca w Komisji i następnie wspólne decyzje służą nadzorowi nad ich płynnością finansową i właściwymi działaniami organizacyjnymi. Współpraca ze szpitalami klinicznymi jest dobra, jest ona zgodna z tym, co przekazywał mi Pan Rektor Nazarewski, dobra już od wielu lat. Chciałbym podkreślić – mówiłem to wiele razy – że w mojej opinii Dyrektorzy naszych szpitali klinicznych są osobami o wysokich kompetencjach. Miałem przyjemność już spotkać się z czterema z nich, w planie mam spotkania z kolejnymi Kolegami. Przedstawili mi oni bieżące problemy i sposoby ich rozwiązywania. Oczywiście zawsze są problemy finansowe, więc kwestia czy to bieżących remontów, czy potrzeb związanych z rozwojem tych szpitali była omawiana i zapewne będziemy się wspólnie zastanawiać nad poszukiwaniem dróg rozwoju dla tych jednostek.

Ważnym elementem mojej pracy, który, mam nadzieję, uda się podnosić w dyskusjach, także z Ministerstwem Zdrowia, powinna być ustawa o szpitalach klinicznych. Co prawda prace nad tym dokumentem nie są obecnie na pierwszej linii procedowania, ale myślę, że warto pamiętać o tej ustawie i przy każdej możliwej okazji będę o to pytał oraz w tym kierunku swoje działania prowadził.

Warto również wspomnieć o kolejnej części, czyli inwestycjach. Inwestycje, wydaje się (tak jak będzie to ustalone, a co z dyskusji na Kolegium Rektorskim wynikało), pozostaną w gestii JM Rektora. Dlatego, jeżeli mówimy o planach, które obejmują nowe przedsięwzięcia, to takie decyzje zapewne będą zapadać na Senacie, po dyskusjach na Kolegium Rektorskim właśnie. Z tego też powodu trudno mi się wypowiadać o nowościach w obrębie inwestycji.

Niewątpliwie kontynuowanymi inwestycjami będą: Uniwersyteckie Centrum Stomatologiczne oraz Szpital Psychiatryczny. Powstanie też, ale w zmienionej lokalizacji, Centrum Symulacji Medycznych.

Musimy również zadbać o to, aby inwestycje, które zostały wykonane – tutaj czapki z głów w kierunku ustępujących władz i Pana Rektora Krawczyka – były należycie wykorzystane i utrzymane.

Drobnym, ale ważnym elementem inwestycyjnym jest... przedszkole. JM Rektor Wielgoś ma to na uwadze. Jesteśmy przygotowani do podjęcia działań. Oczywiście nie powstanie ono z dnia na dzień, ale wydaje się, że po ustaleniu pewnych szczegółów będziemy mogli te działania podjąć.

Czy będzie to nowy, odrębny budynek?

Sądzę, że nie. Proszę pamiętać, że będzie to względnie mała jednostka. Mówimy tutaj o zagospodarowaniu przestrzeni 300, góra 500 m², gdzieś na terenie Kampusu Banacha. Oczywiście w zgodzie ze wszystkimi przepisami i zdrowym rozsądkiem. Na początku być może powstanie ośrodek dziennej opieki nad dzieckiem.

Kolejnym ważnym elementem, o którym z pewnością będziemy pamiętać, jest szpital II Wydziału Lekarskiego. Rada II Wydziału podjęła już pewne kroki, mianowicie zatwierdziła uchwałę zmierzającą do próby powstania podwalin pod tę inwestycję. Z jednej strony – wywodząc się z Rady II Wydziału, z drugiej – reprezentując obecnie dział inwestycji, myślę, że będziemy pracowali nad tym, aby jakieś podwaliny, jeżeli już nie konkrety, na etapie obecnej kadencji stworzyć.

W tym miejscu dochodzimy do kwestii bazy obcej, czyli współpracy z regionem. Niewątpliwie część związana z dydaktyką na bazie obcej, będzie – jak dotychczas – podlegała pod Prorektora ds. Klinicznych i Inwestycji. Będziemy się starać, aby umowy były jak najbardziej precyzyjnie sformułowane, aby były korzystniejsze dla naszych studentów. Współpraca z tzw. bazą obcą zawsze była trudna, ponieważ poszczególne szpitale marszałkowskie czy miejskie kierują się przede wszystkim swoimi prawami związanymi z funkcjonowaniem w obszarze medycznym, dydaktyka jest tutaj częścią dodaną. Dla nas jednak najważniejszą.

A dochodzi jeszcze nauka.

Właśnie. W tym obszarze obowiązują już bardzo indywidualne uzgodnienia. Jednak niewątpliwie chcielibyśmy wzmocnić współpracę przez jak najlepsze precyzowanie umów po to, żeby studenci i pracownicy – krótko mówiąc – byli zadowoleni, nie czuli żadnej różnicy między kształceniem i działalnością naukową na bazie naszych szpitali i szpitali tzw. bazy obcej.

Natomiast jeżeli chodzi o współpracę z regionem rozumianą szerzej, to kwestią do zastanowienia jest dokonanie pewnych zmian. Jak Pan wie, planowane jest powołanie piątego prorektora, który będzie zajmował się promocją Uniwersytetu, umiędzynarodowieniem i nawiązywaniem tym samym szeroko rozumianej współpracy w sensie różnego rodzaju działań. Dlatego nie wiem, na ile te obowiązki pozostaną w moim zakresie. Niemniej współpraca zasadnicza z regionem, a więc z Urzędem Wojewódzkim, Urzędem Marszałkowskim, miastem stołecznym Warszawa, jak sądzę, będzie kontynuowana. Pan Rektor Nazarewski wyznaczył czytelne ścieżki, z których można skorzystać.

Wojciech
Braksator

Chciałem zapytać jeszcze o główne priorytety sprawowania przez Pana funkcji Prorektora ds. Klinicznych i Inwestycji. Ale wydaje się, że ten główny priorytet to właśnie kontynuacja.

Dokładnie tak, rozsądna zmodyfikowana kontynuacja. Jednak należy zwrócić uwagę na jedną rzecz. W czasie trwania kampanii wyborczej Pan Rektor Wielgoś deklarował nie tyle dobrą zmianę, ile nowe otwarcie. Dlatego też uważam, że nasze przyszłe działania być może należy widzieć w taki sposób, że pewne nowe decyzje, nowe rozwiązania, nowe inwestycje – będą podejmowane, natomiast to, co jest dobre, będzie kontynuowane. W tym rozumieniu nasze przyszłe działania widzę zdecydowanie jako ewolucję, a nie rewolucję.

Panie Rektorze, jedną z Pana fascynacji jest malarstwo polskie okresu przełomu wieków XIX i XX oraz I poł. XX wieku? Dlaczego?

Pytanie „dlaczego” nie jest wcale łatwe. Interesuję się malarstwem od lat szkolnych. Jest to wynik relacji rodzinnych, towarzyskich, koleżeńskich w okresie, kiedy byłem osobą dorastającą. W sztuce, w malarstwie właśnie, przykuły mój wzrok obrazy w Muzeum d’Orsay w Paryżu, czyli impresjonizm. Od tego momentu zacząłem łączyć to „obciążenie” malarstwem wyniesione z domu z ewentualną chęcią... no właśnie – i tutaj pojawia się pytanie, czego... Obrazy zbierać można, jeśli się ma odpowiednie finanse, natomiast brak pełnej możliwości kolekcjonowania nie wyklucza żywego, pogłębionego zainteresowania. Jedną z zasad w sztuce w ogóle, która w malarstwie z pewnością jest zasadą podstawową, mówi, że podoba się nam to, co jest ładne. W moim rozumieniu, aby dzieło przykuło uwagę, muszą się pojawić jeszcze jakieś emocje związane z tym obrazem. Inaczej mówiąc, ono może być okropne albo piękne...

Ale za to musi działać na odbiorcę...

Musi oddziaływać na wnętrze, na duszę, poruszać serce. Na to potrzebna jest chwila refleksji oraz konieczna wizyta w muzeum, galerii, na co rzadko mamy czas. Od zawsze lubię takie obrazy, które mają jakiś dodany element, są w jakimś sensie unikalne, pojedyncze, namalowane w specyficznych warunkach, okolicznościach czy związkach z autorem. Dlatego czasami wybieram takich malarzy, którzy np. żyli krótko, i staram się ich poznać i dowiedzieć, co zrobili w tym czasie. Jeżeli widzę jakiś obraz, staram się dopytywać właściciela o pewne kwestie, staram się prześledzić losy tego obrazu: skąd on się tam wziął, dlaczego kupić taki, a nie inny obraz. Można natknąć się na różne ciekawostki, np. pewnego razu widziałem obraz przedstawiający portret osoby, do którego dołączony był paszport sprzed stu lat, czyli z czasów namalowania dzieła. Istnieje również portret znanej historycznej postaci, który, jak się okazuje, powstał na dzień przed jej śmiercią. Fascynujący jest kontekst, w jakim dzieło powstało. A jakie konkretnie lubię obrazy? Lubię pejzaże i portrety.

Twarze...

Tak, twarze w rozumieniu wyrażanych emocji i dociekania przyczyny, dlaczego dana osoba pojawiła się na obrazie, i w jakiej sytuacji doszło do powstania dzieła. Gdybym miał wymienić ulubionych autorów – to pewnie takich nie ma, ale z polskiego malarstwa cenię takich malarzy, jak: Wojciech Weiss, Julian Fałat, Jan Stanisławski, Witkacy.

Rozmawiał Cezary Ksel

Prof. dr hab. n. med. Andrzej Deptała

Prorektor ds. Personalnych i Organizacyjnych



Prof. Andrzej Deptała ukończył w 1985 roku I Wydział Lekarski Akademii Medycznej w Warszawie (obecnie Warszawski Uniwersytet Medyczny), uzyskując dyplom lekarza.

W latach 1985-1991 pracował w Instytucie Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie, a od 1 marca 1991 r. w Akademii Medycznej (AM) w Warszawie i następnie w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym (WUM) do chwili obecnej, będąc zatrudnionym w różnych jednostkach naukowo-dydaktycznych. Od 2008 r. pełni funkcję Kierownika Zakładu Profilaktyki Onkologicznej na Wydziale Nauki o Zdrowiu. W kadencji 2012-2016 pełnił funkcję Prodziekana ds. Oddziału Zdrowia Publicznego Wydziału Nauki o Zdrowiu. Od 2005 r. kieruje Kliniką Onkologii i Hematologii Centralnego Szpitala Klinicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie.

Stopień naukowy doktora nauk medycznych nadała mu Rada I Wydziału Lekarskiego AM na podstawie rozprawy pt. „Znaczenie immunofenotypowania w wykrywaniu minimalnej choroby resztkowej w ostrych białaczkach” w roku 1995. W 2002 r. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, oceniając dorobek naukowy i rozprawę pt. „Apoptoza i cykl komórkowy jako cele w strategii przeciwnowotworowej”,

zatwierdziła wniosek Rady I Wydziału Lekarskiego AM o nadanie Andrzejowi Deptale stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych. Postanowieniem z dnia 17 lutego 2015 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nadał Andrzejowi Deptale tytuł profesora nauk medycznych.

Rozmowa z prof. Andrzejem Deptałą



Panie Profesorze, jakie obszary działalności Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego wymagają – z perspektywy Prorektora ds. Personalnych i Organizacyjnych – zmiany bądź ulepszenia?

Pewne modyfikacje zostały zainicjowane już w poprzedniej kadencji przez moich poprzedników, m.in. przez Panią Prorektor prof. Renatę Górską. Niemniej, zastanawiając się nad zmianami czy usprawnieniami koniecznymi do lepszego funkcjonowania naszej Uczelni, doszedłem do wniosku, że istotne jest wprowadzenie pewnych nowych elementów. Przede wszystkim należałoby poprawić system oceny pracy pracowników naszego Uniwersytetu. Co prawda system taki był już do pewnego stopnia opracowany, jednak uważam, że istnieje potrzeba przygotowania nowych kryteriów oceny.

Nowych, czyli jakich?

Istotne jest, aby parametryzacja wprowadzała więcej obiektywnych ocen niż subiektywnych. Nie zapominajmy również, że uczelnia wyższa to nie tylko nauczyciele akademicki oraz studenci, ale także pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi. Dlatego uważam, że podobny system oceny pracy należałoby sporządzić również dla tej grupy naszej społeczności akademickiej.

Andrzej
Deptala



Dlaczego to takie ważne?

Wynika to z potrzeby standaryzacji oraz z tego, że brakuje w naszej Uczelni rzetelnych, obiektywnych kryteriów oceny pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Wśród pracowników administracji jest mnóstwo osób bardzo dobrych, wyróżniających się. I niewątpliwie warto byłoby znaleźć sposób sprawiedliwego ich wynagradzania oraz lepszej motywacji do dalszej pracy. Można tego dokonać, jednak potrzebny jest system, który to umożliwi.

Wspomniał Pan o studentach. Przedstawiając w maju tego roku swoją kandydaturę do pełnienia funkcji Prorektora, mówił Pan Profesor o potrzebie wypracowania sposobów pomocy wyróżniającym się studentom i absolwentom w zatrudnieniu w naszej Uczelni.

Rzeczywiście tak było. Jednak, jak wszyscy doskonale wiemy, jesteśmy w trakcie modyfikacji Statutu Uczelni, zmiany dokonały się również w Regulaminie. Zgodnie z nowymi zapisami, pewne obszary, które znajdowały się w zakresie moich kompetencji w momencie kandydowania na stanowisko Prorektora, znalazły się obecnie w gestii innych członków władz rektorskich i dziekańskich. Mogę oczywiście proponować pewne rozwiązania podczas Kolegium Rektorskiego, jednak zagadnienie, o które Pan pyta, pozostanie przede wszystkim w gestii Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia oraz dziekanów poszczególnych Wydziałów. W tym kontekście ważną informacją jest fakt, że – zgodnie z nowym Statutem – to dziekan danego Wydziału będzie nawiązywać i rozwiązywać umowy o pracę. Modyfikacja kryteriów zatrudniania studentów i absolwentów naszej Uczelni musi przebiegać we współpracy z dziekanami. To dziekan będzie głównym kreatorem działań zmierzających do zatrzymania wybitnych studentów i absolwentów w naszych murach, a ja jestem gotowy do współpracy w tym zakresie.

Niemniej uważam, że zmiana kryterium wynagradzania powinna być jednym z elementów, który może przyczynić się do skuteczniejszego zachęcenia wyróżniających się studentów czy doktorantów do rozważenia rozpoczęcia lub kontynuowania pracy naukowo-dydaktycznej w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym. To samo dotyczy wybitnych naukowców spoza naszej Uczelni, których chcielibyśmy pozyskać.

Oprócz tego dodatkowym elementem godnym rozważenia jest zwiększenie uczestnictwa studentów i młodych pracowników naukowo-dydaktycznych w zakresie dostępności do grantów naukowych.

Jednym z punktów Pańskiej prezentacji wyborczej była deklaracja o dążeniu Uczelni do otwarcia w przyszłości pełnoprofilowego ośrodka onkologicznego w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym.

Warszawski Uniwersytet Medyczny prowadzi na ten temat rozmowy z Ministerstwem Zdrowia. Dlatego pozwolę sobie na tym etapie nie zdradzać szczegółów. Chciałbym jednak podkreślić, że będziemy stale dążyć do stworzenia takiej placówki, ponieważ nasza Uczelnia, najlepsza uczelnia medyczna w kraju, a przede wszystkim chorzy potrzebują pełnoprofilowego ośrodka onkologicznego.

Panie Rektorze, czy oprócz zainteresowań medycznych, związanych z hematologią, onkologią i chorobami wewnętrznymi, starcza Panu czasu na hobby?

Staram się część swojego wolnego czasu poświęcać zainteresowaniom pozamedycznym. Niegdyś moim wielkim hobby był tenis. Obecnie jestem zadowolonym miłośnikiem opery i muzyki klasycznej. Szczególnie cenię sobie dzieła Giuseppe Verdiego, Giacomo Pucciniego i Wolfganga Amadeusza Mozarta.

Rozmawiał Cezary Ksel



Prof. dr hab. Marek Jakóbiński

Prof. dr hab. n. med. Marek Jakóbiński urodził się 18.08.1944 roku w Warszawie. Liceum Ziemi Kujawskiej we Włocławku ukończył w roku 1962, a w latach 1962-1968 odbył studia medyczne w Akademii Medycznej (AM) w Warszawie. Tytuł doktora nauk medycznych otrzymał w roku 1972 w Instytucie Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej PAN w Warszawie, a doktora habilitowanego nauk medycznych w roku 1980 w AM w Warszawie. Tytuł profesora otrzymał w roku 1990. W latach 1972-1993 pracował w Zakładzie Transplantologii, a w latach 1993-2014 w Zakładzie Immunologii AM (obecnie Warszawski Uniwersytet Medyczny). W 1992 roku zorganizował nauczanie immunologii jako oddzielnego przedmiotu, a w roku 1993 zorganizował Zakład Immunologii w AM w Warszawie. W roku 2012 otrzymał Kryształowy Lancet dla najlepiej ocenionego przez studentów nauczyciela akademickiego na I Wydziale Lekarskim według po raz pierwszy przeprowadzonej ankiety. Dłuższe staże naukowe odbył w Wayne State University w Detroit, w University of Alberta w Edmonton i w Memorial Sloan-Kettering Cancer Center w Nowym Jorku. Jest współautorem i autorem ponad 150 prac oryginalnych i przeglądowych, cytowanych ponad 2700 razy, i kilkunastu opracowań książkowych. Był opiekunem 10 doktoratów, a spośród nich 8 obronionych zostało z wyróżnieniem, w tym 2 doktorantów otrzymało za swoje prace nagrody Prezesa Rady Ministrów. Otrzymał Medal Komisji Edukacji Narodowej, Medal Polskiego Towarzystwa Immunologicznego imienia Ludwika Hirszfelda, nagrodę Prezesa Rady Ministrów i kilkakrotnie nagrody Ministra Zdrowia, PAN i nagrody rektorskie.

Wykład inauguracyjny

Prof. dr hab. Marek Jakóbiśiak

Jak wykorzystać odkrycia medyczne?

Zdarza się, że niewłaściwie wykorzystujemy odkrycia medyczne. Dobrodziejstwa niektórych z nich nie potrafimy w pełni docenić, a niektóre odkrycia próbujemy wykorzystywać do celów niegodnych.

Niewątpliwie najważniejszym odkryciem było wynalezienie szczepionek przeciw chorobom zakaźnym, chroniących przed groźnymi schorzeniami, które przez tysiąclecia były plagą ludzkości. Dzięki szczepionkom wyeliminowano z naszej planety ospę prawdziwą, a bliskie eliminacji jest porażenie dziecięce. Jak na ironię, w krajach rozwiniętych pojawiają się grupy ludzi, którzy odmawiają szczepienia swoich dzieci, i zdarzają się już w tych państwach zgony dzieci z powodu chorób, którym łatwo zapobiec poprzez szczepienia. Ta tendencja niestety powoli dociera również do Polski.

Kolejnym ważnym odkryciem medycznym jest przeszczepianie narządów. Dzięki przeszczepom można uchronić od śmierci pacjentów cierpiących na schyłkową niewydolność ważnych dla życia narządów. Największym problemem transplantologii jest jednak obecnie deficyt dawców przeszczepów. Dlatego w oczekiwaniu na przeszczep umierają na świecie tysiące pacjentów. Mogłoby temu zaradzić zwiększenie pobierania narządów od osób zmarłych. Niestety, mimo że w olbrzymiej większości akceptujemy taką procedurę, to z kolei większość z nas blokuje pobranie narządu od zmarłej bliskiej osoby, choć nie mamy do tego formalnie prawa.

Z kolei tak prosty i z pozoru niewinny wynalazek, jakim jest prenatalne określenie płci płodu, wykorzystywany jest często w sposób naganny w Azji Południowo-Wschodniej do selektywnych aborcji płodów żeńskich.

Najwięcej emocji budzą obecnie odkrycia związane z postępami terapii genowej. Na świecie przeprowadzono już ponad dwa tysiące prób klinicznych tej terapii. Między innymi ocalono życie dziesiątkom dzieci z ciężkim złożonym niedoborem odporności, których nie można było uratować przeszczepieniem komórek krwiotwórczych. Zwolennicy terapii genowej przewidują, że wkrótce stanie się ona wiodącą metodą leczenia wielu chorób, głównie chorób nowotworowych. Pierwsze tego typu terapie zostały już wprowadzone do kliniki człowieka. Sceptycy obawiają się jednak, że wyrafinowane metody pozwalające na manipulowanie naszymi genami mogą być wykorzystane do prób „udoskonalania” człowieka czy nawet do celów wojny biologicznej.

Powinniśmy włączyć się do szerokiej dyskusji, jak najlepiej wykorzystać odkrycia medyczne dla dobra człowieka i jak uchronić się przed używaniem ich do celów niewłaściwych lub nawet zbrodniczych.

Podsumowanie wyborów władz rektorskich i dziekańskich WUM na kadencję 2016-2020



Władze rektorskie Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego kadencji 2016-2020. Rektor prof. Mirosław Wielgoś (w środku) oraz Prorektorzy (odpowiednio od lewej): prof. Andrzej Deptała, prof. Barbara Górnicka, prof. Jadwiga Turło, dr hab. Wojciech Braksator

Rok akademicki 2016/2017 rozpoczynamy wraz z nowymi władzami rektorskimi i dziekańskimi. Wybrani wiosną Rektor, czterech Prorektorów, sześciu Dziekanów i dwudziestu Prodziekanów na cztery kolejne lata przejmują stery Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Przypomnijmy najważniejsze wydarzenia tegorocznej kampanii wyborczej.

Kandydatami do objęcia stanowiska Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego kadencji 2016-2020 byli prof. Marek Kulus (Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych WUM kadencji 2008-2012 i 2012-2016) oraz prof. Mirosław Wielgoś (Dziekan I Wydziału Lekarskiego WUM dwóch poprzednich kadencji). 27 kwietnia, podczas zebrania Uczelnianego Kolegium Elektorów, wysłuchano ostatnich prezentacji kandydatów, a następnie w tajnym głosowaniu dokonano wyboru Rektora. Prof. Marek Kulus otrzymał 25 głosów elektorskich, prof. Mirosław Wielgoś – 161, oddano 3 głosy nieważne. Tym samym prof. Mirosław Wielgoś został trzynastym Rektorem naszego Uniwersytetu i pierwszym ginekologiem-położnikiem na tym stanowisku.

Kilka dni później, 5 maja 2016 roku, Uczelniane Kolegium Elektorów dokonało wyboru czterech Prorektorów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na kadencję 2016-2020, których kandydatury zaproponował Rektor Elekt, ponadto wybrano kierownika Centrum Kształcenia Podyplomowego i jego zastępcę. Za powołaniem dr. hab. Wojciecha Braksatora na stanowisko Prorektora ds. Klinicznych, Inwestycji i Współpracy z Regionem głosowały 163 osoby,

przeciw – 4, wstrzymały się – 2 osoby. Prof. Andrzej Deptała – kandydujący na stanowisko Prorektora ds. Kadr – uzyskał 144 głosy „za”, 18 głosów „przeciw”, 7 osób wstrzymało się. Za powołaniem prof. Barbary Górnickiej na stanowisko Prorektora ds. Dydaktyczno-Wychowawczych głosowało 161 osób (5 przeciw, 3 osoby wstrzymały się). Kandydaturę prof. Jadwigi Turło do objęcia funkcji Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą poparło 149 osób, przeciw głosowało 16, wstrzymały się 4 osoby*.

Tego samego dnia dokonano również wyboru kierownictwa Centrum Kształcenia Podyplomowego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Dziekanem Centrum Kształcenia Podyplomowego został na drugą kadencję prof. Bolesław Samoliński (uzyskał 157 głosów „za”, 5 – „przeciw”, 5 – wstrzymało się), natomiast na stanowisko Prodziekana, również na drugą kadencję, wybrano prof. Macieja Słodkowskiego (162 głosy „za”, 2 – „przeciw”, 2 – wstrzymało się).

Maj upłynął pod znakiem powoływania nowych Dziekanów i Prodziekanów naszej Uczelni. Według kalendarza wyborczego wybory Dziekanów powinny być przeprowadzone do 17 maja, termin wyboru Prodziekanów upływał 25 maja.

Kandydatami do pełnienia funkcji Dziekana I Wydziału Lekarskiego było dwóch Prodziekanów poprzedniej kadencji: prof. Kazimierz Niemczyk i prof. Paweł Włodarski. 16 maja nowo wybrana Rada Wydziału dokonała wyboru prof. Pawła Włodarskiego na to stanowisko. Całkowicie zmienił się zespół Prodziekanów naszego najstarszego Wydziału, których



Władze dziekańskie I Wydziału Lekarskiego kadencji 2016-2020 oraz Rektor WUM. (Od lewej): prof. Lidia Rudnicka, dr hab. Przemysław Kunert, dr hab. Agnieszka Cudnoch-Jędrzejewska, prof. Paweł Włodarski, prof. Mirosław Wielgoś, prof. Krzysztof Czajkowski, prof. Rafał Krenke

Rada wybrała 23 maja. Prodziekanami I Wydziału Lekarskiego zostali: prof. Lidia Rudnicka (Prodziekan ds. Nauki), dr hab. Przemysław Kunert (Prodziekan ds. Przewodów Doktorskich), prof. Krzysztof Czajkowski (Prodziekan ds. Studiów Licencjackich), dr hab. Agnieszka Cudnoch-Jędrzejewska (Prodziekan ds. Studenckich I, II, III roku), prof. Rafał Krenke (Prodziekan ds. Studenckich IV, V, VI roku).

11 maja nowo wybrana Rada II Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim i Oddziałem Fizjoterapii dokonała wyboru Dziekana II Wydziału Lekarskiego na kadencję 2016-2020. Został nim prof. Marek Kuch, sprawujący tę funkcję w kadencji 2012-2016. Prodziekanów wyłoniono w głosowaniu, które odbyło się 20 maja. Prof. Bożena Werner została ponownie Prodziekanem ds. Oddziału Nauczania w Języku Angielskim, dr hab. Dariusz Białoszewski wybrany został na stanowisko Prodziekana ds. Oddziału Fizjoterapii, dr hab. Magdalena Malejczyk – Prodziekana ds. Studentów I-III roku studiów, prof. Artur Mamcarz – Prodziekana ds. Studentów IV-VI roku studiów.

Reelekcją zakończyły się wybory na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym. Głosami Rady Wydziału Dziekanem ponownie została prof. Elżbieta Mierzwińska-Nastalska, Prodziekanem ds. Dydaktyczno-Wychowawczych – prof. Dorota Olczak-Kowalczyk, swoje obowiązki na stanowisku Prodziekana ds. Nauki kontynuować będzie także dr hab. Michał Ciużyński. Wybory Dziekana Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, obchodzącego w tym



Nowo wybrane władze dziekańskie Wydziału Nauki o Zdrowiu (od lewej): dr hab. Katarzyna Koziak, dr hab. Bożena Czarkowska-Pączek, prof. Piotr Małkowski, dr hab. Piotr Węgrzyn, dr hab. Joanna Gotlib, dr hab. Jacek Sobocki

roku jubileusz 90-lecia powstania, odbyły się 13 maja 2016 roku. Wydziałem ponownie kieruje prof. Piotr Wroczyński. Wybory Prodziekanów zostały przeprowadzone 24 maja 2016 roku. Rada Wydziału zdecydowała, że: prof. Grażyna Nowicka kontynuować będzie pracę na stanowisku Prodziekana ds. Oddziału Medycyny Laboratoryjnej, dr hab. Marcin Sobczak obejmie stanowisko Prodziekana ds. Nauki, a dr hab. Joanna Kolmas – Prodziekana ds. Dydaktyczno-Wychowawczych.

17 maja 2016 roku prof. Piotr Małkowski głosami Rady Wydziału powtórnie został wybrany Dziekanem Wydziału Nauki o Zdrowiu WUM. Wybory Prodziekanów Wydziału Nauki o Zdrowiu odbyły się 25 maja 2016 roku. Wydziałowa Komisja Wyborcza powołała: dr hab. Katarzynę Koziak na stanowisko Prodziekana ds. Przewodów Doktorskich i Współpracy z Zagranicą, dr hab. Bożenę Czarkowską-Pączek na stanowisko Prodziekana ds. Oddziału Pielęgniarstwa, dr hab. Piotra Węgrzyna na stanowisko Prodziekana ds. Kierunku Położnictwo, dr hab. Joannę Gotlib na stanowisko Prodziekana ds. Oddziału Zdrowia Publicznego, a dr hab. Jacka Sobockiego na stanowisko Prodziekana ds. Oddziału Dietetyki i Kierunku Ratownictwo Medyczne.

Cezary Ksel

* 1.10.2016 r. zmienily się nazwy funkcji Prorektorów

Skład Senatu Uczelni 2016-2020

Rektor WUM

Prof. dr hab. Mirosław Wielgoś

były Rektor WUM

Prof. dr hab. Marek Krawczyk

Prorektorzy

Prof. dr hab. Barbara Górnicka – Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia

Prof. dr hab. Jadwiga Turlo – Prorektor ds. Nauki i Transferu Technologii

Dr hab. Wojciech Braksator – Prorektor ds. Klinicznych i Inwestycji

Prof. dr hab. Andrzej Deptała – Prorektor ds. Personalnych i Organizacyjnych

Dziekani Wydziałów

Prof. dr hab. Paweł Włodarski – Dziekan I Wydziału Lekarskiego

Prof. dr hab. Marek Kuch – Dziekan II Wydziału Lekarskiego

Prof. dr hab. Elżbieta Mierzwińska-Nastalska – Dziekan Wydziału Lekarsko-Dentystycznego

Prof. dr hab. Piotr Wroczyński – Dziekan Wydziału Farmaceutycznego

Prof. dr hab. Piotr Małkowski – Dziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu

Prof. dr hab. Bolesław Samoliński – Dziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego

Prodziekani

Prof. dr hab. Lidia Rudnicka – I Wydział Lekarski

Dr hab. Agnieszka Cudnoch-Jędrzejewska – I Wydział Lekarski

Prof. dr hab. Bożena Werner – II Wydział Lekarski (Oddział Nauczania w Języku Angielskim)

Dr hab. Dariusz Białoszewski – II Wydział Lekarski (Oddział Fizjoterapii)

Prof. dr hab. Dorota Olczak-Kowalczyk – Wydział Lekarsko-Dentystyczny

Prof. dr hab. Grażyna Nowicka – Wydział Farmaceutyczny (Oddział Medycyny Laboratoryjnej)

Dr hab. Bożena Czarkowska-Pączek – Wydział Nauki o Zdrowiu (Oddział Pielęgniarstwa)

Dr hab. Joanna Gotlib – Wydział Nauki o Zdrowiu (Oddział Zdrowia Publicznego)

Dr hab. Jacek Sobocki – Wydział Nauki o Zdrowiu (Oddział Dietetyki i Kierunku Ratownictwo Medyczne)

Senatorzy I Wydziału Lekarskiego z grupy profesorów i doktorów habilitowanych

Dr hab. Leszek Czupryniak

Prof. dr hab. Magdalena Durlik

Prof. dr hab. Rafał Krenke

Prof. dr hab. Joanna Matuszkiewicz-Rowińska

Prof. dr hab. Dagmara Mirowska-Guzel

Prof. dr hab. Rafał Płoski

Prof. dr hab. Roman Smolarczyk

Prof. dr hab. Alicja Wiercińska-Drapało

Prof. dr hab. Krzysztof Zieniewicz

Senatorzy II Wydziału Lekarskiego z grupy profesorów i doktorów habilitowanych

Prof. dr hab. Jan Kochanowski

Prof. dr hab. Jacek Szafflik

Senator Wydziału Lekarsko-Dentystycznego z grupy profesorów i doktorów habilitowanych

Dr hab. Marcin Ufnal

Senatorzy Wydziału Farmaceutycznego z grupy profesorów i doktorów habilitowanych

Dr hab. Magdalena Bujalska-Zadrożny

Dr hab. Agnieszka Pietrosiuk

Senator Wydziału Nauki o Zdrowiu z grupy profesorów i doktorów habilitowanych

Prof. dr hab. Jacek Przybylski



Senatorzy I Wydziału Lekarskiego z grupy pozostałych nauczycieli akademickich

Dr Andrzej Dąbrowski
Dr Maciej Ganczar
Dr Tomasz Guzel
Dr Marcin Kołacz
Dr Tymoteusz Żera

Senator II Wydziału Lekarskiego z grupy pozostałych nauczycieli akademickich

Dr Daniel Śliż

Senator Wydziału Lekarsko-Dentystycznego z grupy pozostałych nauczycieli akademickich

Dr Barbara Pietrzak-Bilińska

Senator Wydziału Farmaceutycznego z grupy pozostałych nauczycieli akademickich

Dr Marek Król

Senator Wydziału Nauki o Zdrowiu z grupy pozostałych nauczycieli akademickich

Dr Dariusz Kosson

Senatorzy – Studenci I Wydziału Lekarskiego

Roman Koński
Łukasz Rowicki
Łukasz Samoliński

Senatorzy – Studenci II Wydziału Lekarskiego

Aleksandra Kukła
Maciej Sobieraj

Senator – Student Wydziału Lekarsko-Dentystycznego

Michał Urzędowski

Senator – Student Wydziału Farmaceutycznego

Andrzej Patyra

Senatorzy – Studenci Wydziału Nauki o Zdrowiu

Karolina Kosiacka
Zofia Kwiatkowska
Nicole Mazur
Paulina Szajwaj

Senator z grupy doktorantów WUM

Lek. Aleksandra Piechuta

Senatorzy z grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Mgr Monika Leszczyńska
Katarzyna Leśniak
Mgr Jolanta Nowak

Nowo powołani Kierownicy katedr, klinik i zakładów od 1 października 2016 r.

I Wydział Lekarski

- Dr hab. Aleksandra Banaszekiewicz – p.o. Kierownika Kliniki Gastroenterologii i Żywienia Dzieci I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.*
- Prof. dr hab. Tomasz Bednarczuk – Kierownik Katedry i Kliniki Chorób Wewnętrznych i Endokrynologii I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Lek. Jan Borysowski – p.o. Kierownika Zakładu Immunologii Klinicznej Instytutu Transplantologii I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.*
- Dr Hanna Celnik – p.o. Kierownika Zakładu Historii Medycyny I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr hab. Agnieszka Cudnoch-Jędrzejewska – Kierownik Zakładu Fizjologii Doświadczalnej i Klinicznej I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Prof. dr hab. Urszula Demkow – Kierownik Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej i Immunologii Klinicznej Wieku Rozwojowego I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Prof. dr hab. Marek Gołębiowski – Kierownik I Zakładu Radiologii Klinicznej I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Prof. dr hab. Krystian Jażdżewski – p.o. Kierownika Zakładu Medycyny Genomowej I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Prof. dr hab. Bożena Kamińska-Kaczmarek – p.o. Dyrektora Studium Medycyny Molekularnej I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr hab. Artur Kamiński – Kierownik Zakładu Transplantologii i Centralnego Banku Tkanek Centrum Biostruktury I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Dr hab. Maciej Kosieradzki – p.o. Kierownika Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej i Transplantacyjnej Instytutu Transplantologii I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.1.2016 r. – 31.12.2016 r.*
- Prof. dr hab. Anna Kostera-Pruszczyk – Kierownik Katedry i Kliniki Neurologii I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.*
- Prof. dr hab. Andrzej Marchel – Kierownik Kliniki Neurochirurgii I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Prof. dr hab. Michał Matysiak – Kierownik Katedry i Kliniki Pediatrii, Hematologii i Onkologii I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Dr Magdalena Mierzewska-Schmidt – p.o. Kierownika Kliniki Anestezjologii i Intensywnej Terapii Dziecięcej I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 27.08.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Prof. dr hab. Piotr Milkiewicz – Kierownik Kliniki Hepatologii i Chorób Wewnętrznych Katedry Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Prof. dr hab. Grażyna Młynarczyk – Kierownik Katedry i Zakładu Mikrobiologii Lekarskiej I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2021 r.
- Dr Grzegorz Niewiński – p.o. Kierownika II Kliniki Anestezjologii i Intensywnej Terapii I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.*
- Dr hab. Aneta Nitsch-Osuch – Kierownik Zakładu Opieki Zdrowotnej Katedry Medycyny Społecznej I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.*
- Prof. dr hab. Rafał Paluszkiwicz – Kierownik Katedry Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.*
- Dr hab. Małgorzata Pańczyk-Tomaszewska – p.o. Kierownika Katedry i Kliniki Pediatrii i Nefrologii I Wydziału Lekarskiego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Lek. Andrzej Pihowicz – p.o. Kierownika Kliniki Intensywnej Terapii w Chorobach Zakaźnych I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr hab. Adam Przybyłkowski – Kierownik Kliniki Gastroenterologii i Chorób Wewnętrznych I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.04.2016 r. – 30.09.2021 r.
- Prof. dr hab. Maciej Słodkowski – Kierownik Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Gastrologicznej i Onkologicznej I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.*
- Prof. dr hab. Leszek Szablewski – Kierownik Zakładu Biologii Ogólnej i Parazytologii Katedry Biologii Ogólnej i Parazytologii Centrum Biostruktury I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2020 r.
- Dr Zenon Truszczyński – p.o. Kierownika Zakładu Medycyny Ratunkowej I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Prof. dr hab. Mirosław Wielgoś – p.o. Kierownika I Katedry i Kliniki Płodności i Ginekologii I Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.

II Wydział Lekarski z Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim i Oddziałem Fizjoterapii

- Dr Michał Brzewski – p.o. Kierownika Zakładu Radiologii Pediatrycznej II Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Prof. dr hab. Piotr Ciostek – Kierownik I Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej II Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Dr Maciej Janiszewski – p.o. Kierownika Zakładu Niewydolności Serca i Rehabilitacji Kardiologicznej II Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Prof. dr hab. Marek Dąbrowski – Kierownik Kliniki Kardiologii Oddziału Fizjoterapii II Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2018 r.
- Prof. dr hab. Jan Kochanowski – Kierownik Kliniki Neurologii II Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.05.2016 r. – 30.09.2020 r.
- Prof. dr hab. Waldemar Kostewicz – p.o. Kierownika II Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Naczyniowej i Onkologicznej II Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr hab. Piotr Tomaszewski – p.o. Kierownika Zakładu Biochemii II Wydziału Lekarskiego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.*

Wydział Lekarsko-Dentystyczny

- Dr Paweł Zawadzki – p.o. Kierownika Kliniki Chirurgii Czaszkowo-Szczękowo-Twarzowej, Chirurgii Jamy Ustnej i Implantologii Wydziału Lekarsko-Dentystycznego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.

Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej

- Dr hab. Tomasz Hermanowski – p.o. Kierownika Zakładu Farmakoekonomiki Wydziału Farmaceutycznego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Prof. dr hab. Zbigniew Fijatek – Kierownik Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego powołany na okres 1.10.2016 r. – 31.08.2020 r.
- Prof. dr hab. Małgorzata Kozłowska-Wojciechowska – Kierownik Zakładu Farmacji Klinicznej i Opieki Farmaceutycznej Wydziału Farmaceutycznego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2021 r.
- Prof. dr hab. Dorota Maciejewska – Kierownik Katedry i Zakładu Chemii Organicznej Wydziału Farmaceutycznego powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2020 r.
- Dr hab. Marcin Sobczak – Kierownik Zakładu Chemii Biomateriałów Katedry i Zakładu Chemii Nieorganicznej i Analitycznej Wydziału Farmaceutycznego powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r. (nowo powstała jednostka od 1.10.2016 r.)*

Wydział Nauki o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa, Oddziałem Zdrowia Publicznego i Oddziałem Dietetyki

- Dr Krystyna Bober-Olesińska – p.o. Kierownika Kliniki Neonatologii Wydziału Nauki o Zdrowiu powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr Katarzyna Broczek – p.o. Kierownika Kliniki Geriatrii Wydziału Nauki o Zdrowiu powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Prof. dr hab. Andrzej Deptała – Kierownik Zakładu Profilaktyki Onkologicznej Katedry Zdrowia Publicznego Wydziału Nauki o Zdrowiu powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Dr Marta Faryna – p.o. Kierownika Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej Wydziału Nauki o Zdrowiu powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Lek. Anna Janus-Mołodawska – p.o. Kierownika Zakładu Medycyny Ratunkowej Dzieci Wydziału Nauki o Zdrowiu powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr Dariusz Kosson – p.o. Kierownika Zakładu Nauczania Anestezjologii i Intensywnej Terapii Wydziału Nauki o Zdrowiu powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr Grzegorz Michałak – p.o. Kierownika Zakładu Ratownictwa Medycznego Wydziału Nauki o Zdrowiu powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2017 r.
- Dr hab. Gabriela Ołędzka – Kierownik Zakładu Biologii Medycznej Wydziału Nauki o Zdrowiu powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Prof. dr hab. Agata Szulc – Kierownik Kliniki Psychiatrycznej Wydziału Nauki o Zdrowiu powołana na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.
- Prof. dr hab. Bolesław Samoliński – Kierownik Zakładu Profilaktyki Zagrożeń Środowiskowych i Alergologii Wydziału Nauki o Zdrowiu powołany na okres 1.10.2016 r. – 30.09.2022 r.

Jednostka podległa Rektorowi

- Prof. dr hab. Małgorzata Lewandowska-Szumieł – Kierownik Laboratorium Badawczego – Bank Komórek powołana na okres 1.07.2016 r. – 30.09.2021 r.

* osoby powołane na stanowisko po raz pierwszy

Ocena wyników rekrutacji w 2016 roku

dr Henryk Rebandel – Sekretarz Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej

I. Kandydaci na studia stacjonarne w języku polskim

Kończy się właśnie tegoroczna rekrutacja na studia i nadszedł czas na jej wstępne podsumowanie. W tabelach (Tab. I, Tab. II i Tab. III) przedstawiono liczby aplikacji złożonych na studia stacjonarne na poszczególne kierunki w porównaniu z liczbami aplikacji złożonych w okresie czterech lat poprzednich. Liczebności kandydatów na kierunki analityka medyczna i farmacja utrzymują się na podobnym poziomie. Największe liczebności kandydatów na kierunki lekarski i lekarsko-dentystyczny odnotowano w 2013 r. Było to związane z dopuszczeniem wyniku egzaminu z matematyki zamiast wyniku z fizyki. W przypadku studiów I-go stopnia znaczny wzrost liczby aplikacji na fizjoterapię był wynikiem zastąpienia fizyki (jako przedmiotu wymaganego) biologią. Od tego roku fizyka została przeniesiona do grupy przedmiotów do wyboru. W przypadku aplikacji na studia jednolite tego nie widać, ale wydaje się, że w przypadku kierunków studiów I-go stopnia istotną przyczyną zmniejszania się liczebności aplikacji w ostatnich latach jest pogłębiający się niż demograficzny. Interpretacja zmian liczebności aplikacji w kolejnych latach jest obciążona błędem wynikającym z dopuszczenia w zasadach rekrutacji na studia I-go stopnia do składania aplikacji na więcej niż jeden kierunek.

Tab. I. Liczby aplikacji na studia stacjonarne jednolite

Studia jednolite	Liczba aplikacji w roku				
	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Analytyka medyczna	351	295	362	359	292
Farmacja	698	530	576	613	633
Lekarski	1 661	3 853	2 868	2 065	2 588
Lekarsko-dentystyczny	364	1 138	938	446	709
Razem:	3 074	5 816	4 744	3 483	4 222

Tab. II. Liczby aplikacji na studia stacjonarne I-go stopnia

Studia I-go stopnia	Liczba aplikacji w roku				
	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Audiofonologia z protetyką słuchu	182	300	276	186	229
Dietetyka	470	550	515	477	514
Elektroradiologia	322	472	393	355	364
Fizjoterapia	225	1 036	877	662	458
Higiena stomatologiczna	104	175	125	70	110
Logopedia ogólna i kliniczna	236	264	185	174	179
Pielęgniarstwo	585	718	623	601	654
Położnictwo	446	544	524	471	557
Ratownictwo medyczne	182	144	145	169	152
Techniki dentystyczne	124	72	56	187	229
Zdrowie publiczne	202	223	169	197	229
Razem:	3 078	4 498	3 888	3 549	3 675

W przypadku kierunków ratownictwo medyczne i zdrowie publiczne, od 2014 roku w tabeli wykazano łącznie liczebności kandydatów dla rekrutacji zasadniczej i uzupełniającej, którą przeprowadzano w wyniku niewypełnienia limitów przyjęć.



Studenci podczas Dnia Otwartego 2016

Tab. III. Liczby aplikacji na studia stacjonarne II-go stopnia

Studia II-go stopnia	Liczba aplikacji w roku				
	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Dietetyka	104	102	90	90	118
Elektroradiologia	---	---	---	---	56
Fizjoterapia	282	265	247	192	185
Logopedia ogólna i kliniczna	---	---	---	41	52
Pielęgniarstwo	305	265	236	225	217
Położnictwo	104	89	90	78	83
Zdrowie publiczne	209	126	172	137	140
Razem:	1 004	847	835	763	851

W przypadku studiów II-go stopnia widać tendencję kierunkową zmniejszania się liczebności kandydatów w kolejnych latach. Studia II-go stopnia na kierunku logopedia ogólna i kliniczna zostały uruchomione w 2015 r., a na kierunku elektroradiologia – w 2016 r.

Od ponad 10 lat zasady rekrutacji umożliwiają przyjmowanie na studia w języku polskim obcokrajowców i Polaków, którzy maturę uzyskali poza granicami Polski. Poniższa tabela (Tab. IV) pokazuje zbiorczo niewielki udział takich osób wśród kandydatów na studia w jęz. polskim.

Tab. IV. Obcokrajowcy i Polacy posiadający maturę zagraniczną wśród kandydatów na studia w 2016 r.

Liczba kandydatów	Kraj zamieszkania inny niż Polska									
	Belgia	Białoruś	Czechy	Francja	GB	Irlandia	Litwa	Niemcy	Szwecja	Ukraina
Studia jednolite	1	2	1		2	1		2	2	3
Studia I-go stopnia		5		3			4	2		5
Studia II-go stopnia		1					2			6

Liczba kandydatów	Obywatelstwo inne niż polskie – kraj											
	Armenia	USA	Białoruś	GB	Jordania	Kazachstan	Litwa	Moldawia	Rosja	Ukraina	Uzbekistan	Wietnam
Studia jednolite		1	2	1					1	7		
Studia I-go stopnia			5			1	1	1		7	1	1
Studia II-go stopnia	1	1			1		1		6			

Dalszy ciąg oceny rekrutacji będzie zamieszczony w następnych numerach MDW.

Rekrutacja 2016/2017, najlepsi studenci



Dzień Otwarty

 <p>I Wydział Lekarski</p>	 <p>II Wydział Lekarski z Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim i Oddziałem Fizjoterapii</p>	 <p>Wydział Lekarsko-Dentystyczny</p>
<p>Kierunek: lekarski</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anna Chęsy 2. Aleksandra Chrupek 3. Samuel Jung 4. Michał Kopka <p>Kierunek: audiofonologia z protetyką słuchu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sebastian Nowak <p>Kierunek: elektroradiologia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szymon Głębicki <p>Kierunek: logopedia ogólna i kliniczna</p> <p>I stopnia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Małgorzata Cieślukowska <p>II stopnia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anna Wysocka 	<p>Kierunek: lekarski</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anna Grzeszczuk 2. Karolina Paralusz 3. Mateusz Wawrzeńczyk <p>Kierunek: fizjoterapia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wiktoria Różanowska 	<p>Kierunek: lekarsko-dentystyczny</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Irena Sionek 2. Aleksandra Warzocha <p>Kierunek: techniki dentystyczne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zuzanna Wawryniuk <p>Kierunek zdrowie publiczne, specjalność: higiena stomatologiczna</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Patrycja Ostrowska



Salon Maturzystów – Perspektywy 2016 (stoisko Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego; 15-16 września 2016 r.)

 <p>Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej</p>	 <p>Wydział Nauki o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa, Oddziałem Zdrowia Publicznego i Oddziałem Dietetyki</p>
<p>Kierunek: analityka medyczna 1. Michał Abendrot</p> <p>Kierunek: farmacja 1. Katarzyna Klaja 2. Paweł Turski 3. Maja Gumińska 4. Katarzyna Znajdek</p>	<p>Kierunek: dietetyka 1. Mateusz Sztrekier</p> <p>Kierunek: pielęgniarstwo 1. Elżbieta Grabowska</p> <p>Kierunek: położnictwo 1. Tetiana Latek</p> <p>Kierunek: ratownictwo medyczne 1. Zofia Szewczyk</p> <p>Kierunek: zdrowie publiczne 1. Anna Mochtak</p>



Salon Maturzystów – Perspektywy 2016



Agnieszka Bodych

studentka II roku stacjonarnych studiów magisterskich zdrowia publicznego na specjalizacji promocja i epidemiologia

W związku z kilkuletnim stażem studenckim na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym spotkało mnie wiele miłych oraz mniej przyjemnych chwil, które na zawsze pozostaną w mojej pamięci. Te najsympatyczniejsze to czas spędzony w Studenckim Kole Naukowym Zdrowia Publicznego – sekcja Promocji Zdrowia oraz w *European Medical Student's Association*. Wszystkich pierwszaków zachęcam do zapoznania się z długą listą kół naukowych, stowarzyszeń medycznych, w których można rozwijać umiejętności organizacyjne oraz nabywać doświadczenia w kierowaniu zespołem. Staniecie się dzięki temu bogatsi o wiedzę, której nie zdobędziecie na żadnych wykładach, seminariach czy ćwiczeniach. Cenię Warszawski Uniwersytet Medyczny za profesjonalizm większości wykładowców, za poziom wiedzy, którą nam przekazują, oraz za sposób prowadzenia zajęć. Z roku na rok, za pomocą Ankiety Studenckiej, wykładowcy doskonalą swój przedmiot. Uczelnia w większości przypadków jest przyjazna dla studenta. Obowiązkowe praktyki wakacyjne pozwalają na rozpoczęcie wczesnej kariery zawodowej. Życzę wszystkim studentom owocnego nowego roku akademickiego 2016/2017, aby siły, motywacja i pozytywne nastawienie nie opuszczały nas przez najbliższy cały rok.



Martyna Pawlikowska

Prezes EMSA – Warszawa

Jestem studentką pierwszego roku studiów magisterskich na II Wydziale Lekarskim kierunku fizjoterapia. Studia te nie należą do łatwych, ale dają możliwość rozwoju i satysfakcję z osiągniętych wyników. Pomimo dużej liczby zajęć dydaktycznych wynikających z programu kształcenia, już od pierwszego roku studiów licencjackich zaangażowałam się w działalność organizacji studenckich.

W roku akademickim 2016/2017 mam zaszczyt pełnić funkcję Prezesa EMSA Warszawa – lokalnego oddziału międzynarodowej organizacji działającej przy naszym Uniwersytecie. Nasze stowarzyszenie zajmuje się m.in. organizacją konferencji i warsztatów mających na celu poszerzanie wiedzy i zdobycie nowych doświadczeń przez studentów uczelni medycznych. Realizujemy aż 15 różnych projektów, w których każdy może znaleźć coś dla siebie. Dzięki bardzo przyjaznej atmosferze, którą udało nam się stworzyć, w ciągu kilku lat EMSA wpisała się w świadomość studentów jako miejsce do kreatywnego spędzenia wolnego czasu.

Wszystkich, którzy chcą zdobyć doświadczenie w różnych dziedzinach życia, również tych niekoniecznie związanych z medycyną, zapraszamy na spotkanie informacyjne, które odbędzie się 12.10.2016 roku (środa) o godzinie 18:30 w sali 233/234 Centrum Dydaktycznego.



Jakub Szpernalowski

Wiceprzewodniczący Zarządu Samorządu Studentów
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

– student V roku kierunku lekarskiego (I Wydział Lekarski)

Studia na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym to poważna sprawa. Najpierw ambicje, żeby znaleźć się na liście studentów, potem presja, żeby się utrzymać i ostatecznie otrzymać dyplom prawdopodobnie najlepszej uczelni medycznej w Polsce. Dowcipni twierdzą, że najgorsze są pierwsze cztery lata, a później na drugim roku to już jakoś idzie. Szczególnie w drugiej części tego stwierdzenia jest dużo prawdy. Zdanie anatomii daje duży komfort psychiczny i pozwala całkiem bezpiecznie myśleć o tym, że studia zakończą się sukcesem. Owszem, na późniejszych latach nie zawsze jest kolorowo. Nie zawsze wszystko wychodzi. Nie zawsze jest sprawiedliwie. W takich wypadkach nie należy brać wszystkiego do siebie. Trzeba pamiętać, że studia to nie tylko nauka wiedzy książkowej, ale także życia, czyli odnajdywania się w różnych sytuacjach i radzenia sobie z nimi. Lekko nie jest, ale cytując klasyka „*Każdemu jest ciężko, to nie jest żadne wytłumaczenie*”. Uniwersalna recepta na uniknięcie depresji w czasie studiów medycznych i spokojne ich przebycie obejmuje:

1. Przyjaciół, z którymi zawsze można porozmawiać w trudnych chwilach;
2. Korzystanie z życia studenckiego, które – umownie – zezwala na oderwanie się od książek, a oferta prezentowana przez głównego organizatora – Samorząd Studentów jest na tyle bogata i dopasowana czasowo, że każdy znajdzie coś dla siebie;
3. Znalazienie sobie czasochłonnego hobby, uprawianie sportu lub zaangażowanie się w studencką działalność organizacyjną Uczelni, które oficjalnie i bez wyrzutów sumienia pozwalają odłożyć książkę, gdy mamy już dość medycyny.

Kalendarz wydarzeń akademickich w roku 2016/2017

Posiedzenia Senatu

Terminy: 24 października; 28 listopada; 19 grudnia

Miejsce:

Sala Senatu

Posiedzenia Rady Wydziału Farmaceutycznego

Terminy: trzecia środa miesiąca

Miejsce:

Sala Rady Wydziału Farmaceutycznego

Posiedzenia Rady I Wydziału Lekarskiego

Terminy: 12, 26 października; 9, 23 listopada;

14 grudnia; 11, 25 stycznia; 8 lutego; 8, 22 marca;

12, 26 kwietnia; 10, 24 maja; 7, 21 czerwca

Miejsce:

Sala Konferencyjna Samodzielnego Publicznego Dziecięcego Szpitala Klinicznego, ul. Żwirki i Wigury 63A

Posiedzenia Rady Wydziału Lekarsko-Dentystycznego

Terminy: 12 października; 16 listopada; 7 grudnia;

11 stycznia; 15 lutego; 15 marca; 12 kwietnia; 17 maja;

7 czerwca

Miejsce:

Sala 128 w Centrum Biblioteczno-Informacyjnym

Posiedzenia Rady II Wydziału Lekarskiego

Terminy: 12 października; 16 listopada; 14 grudnia;

18 stycznia; 15 lutego; 15 marca; 19 kwietnia;

17 maja; 21 czerwca

Miejsce:

Sala im. Prof. Antoniego Dobrzańskiego (sala 23) w Centrum Biblioteczno-Informacyjnym, ul. Żwirki i Wigury 63

Posiedzenia Rady Wydziału Nauki o Zdrowiu

Terminy: 4, 25 października; 15, 29 listopada;

13 grudnia

Miejsce:

Sala nr 8 w Centrum Biblioteczno-Informacyjnym

Wydarzenia ogólnouczelniane i wydziałowe w roku akademickim 2016/2017*

- 4.10.** godz. 18.00 – Msza Święta z okazji Inauguracji nowego roku akademickiego
Miejsce: Parafia Opatrzności Bożej, ul. Dickensa 5
- 5.10.** godz. 11.00 – Inauguracja roku akademickiego 2016/2017
Miejsce: Aula im. Prof. Janusza Piekarczyka, Centrum Dydaktyczne
- 6.10.** godz. 11.00 – Immatrykulacja studentów kierunku farmacja oraz analityka
medyczna Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej
Miejsce: Aula A Centrum Dydaktycznego
- 7.10.** godz. 11.00 – Immatrykulacja studentów II Wydziału Lekarskiego
Miejsce: Aula im. Prof. Janusza Piekarczyka, Centrum Dydaktyczne
- 10.10.** godz. 12.00 – Immatrykulacja studentów Wydziału Lekarsko-Dentystycznego
Miejsce: Aula B Centrum Dydaktycznego
- 11.10.** godz. 10.00 – Immatrykulacja studentów I Wydziału Lekarskiego
Miejsce: Aula im. Prof. Janusza Piekarczyka, Centrum Dydaktyczne
- 13.10.** godz. 13.00 – Immatrykulacja studentów Wydziału Nauki o Zdrowiu
Miejsce: Aula B Centrum Dydaktycznego
- 18.11.** godz. 14.00 – Uroczysta promocja lekarzy II Wydziału Lekarskiego
Miejsce: Zamek Królewski
- 30.11.** godz. 16.00 – Uroczysta promocja lekarzy dentystów, doktorów habilitowanych
i doktorów nauk medycznych Wydziału Lekarsko-Dentystycznego
Miejsce: Aula im. Prof. Janusza Piekarczyka, Centrum Dydaktyczne
- 5.12.** godz. 17.00 – XXVI Sesja Noblowska I Wydziału Lekarskiego
Miejsce: Muzeum Kolekcji im. Jana Pawła II
- 8.12.** Spotkanie Dziekanów Wydziałów Farmaceutycznych w Polsce
związane z obchodami 90-lecia powstania Wydziału Farmaceutycznego
- 9.12.** Obchody 90-lecia powstania Wydziału Farmaceutycznego
Miejsce: Aula im. Prof. Janusza Piekarczyka, Centrum Dydaktyczne
- 13.12.** godz. 17.00 – LXXXII Promocja lekarzy I Wydziału Lekarskiego
Miejsce: Filharmonia Narodowa

* przekazane do BliP do 20.09.2016

Gaudeamus igitur, iuvenes dum sumus
Radujmy się więc, dopókiśmy młodzi

*Gaudeamus igitur,
 iuvenes dum sumus.*

*Gaudeamus igitur,
 iuvenes dum sumus!*

*Post iucundam iuventutem,
 post molestam senectutem,
 nos habebit humus,
 nos habebit humus.*

*Vivat Academia,
 vivant professores.*

*Vivat Academia,
 vivant professores!*

*Vivat membrum quodlibet,
 vivant membra quaelibet,
 semper sint in flore,
 semper sint in flore!*

*Vivat et res publica,
 et qui illam regit,
 vivat et res publica,
 et qui illam regit,
 vivat nostra civitas,
 mæcenatum caritas,
 quæ nos hic protegit,
 quæ nos hic protegit.*

*Radujmy się więc,
 dopókiśmy młodzi,*

*Radujmy się więc,
 dopókiśmy młodzi,*

*po przyjemnej młodości,
 po uciążliwej starości
 posiędzie nas ziemia,
 posiędzie nas ziemia.*

*Niechaj żyje Akademia,
 niech żyją profesorowie,*

*Niechaj żyje Akademia,
 niech żyją profesorowie,*

*niech żyje każdy członek [naszej społeczności]
 niech żyją wszyscy [członkowie] z osobna,
 niechaj kwitną zawsze,
 niechaj kwitną zawsze!*

*Niechaj żyje i rzecz pospolita,
 i ten, kto nią rządzi,*

*Niechaj żyje i państwo,
 i ten, kto nim rządzi,*

*niech żyje nasze miasto,
 mecenasów łaskawość,
 która nas tu chroni,
 która nas tu chroni!*