

CO NAM POMAGA, CO NAM PRZESZKADZA? STUDIA NA WYDZIALE FARMACEUTYCZNYM WUM OCZAMI STUDENTÓW

Praca powstała w ramach praktyk studenckich na kierunku analityka medyczna pod opieką dr Justyny Kurkowiak z Zakładu Chemii Fizycznej Wydziału Farmaceutycznego WUM

Agnieszka Gora
Kinga Tylczyńska

Nauka w szkołach powinna być prowadzona w taki sposób, aby uczniowie uważali ją za cenny dar, a nie za ciężki obowiązek
– **Albert Einstein**

czy możemy zgodzić się ze słowami Alberta Einsteina i powiedzieć, że student Wydziału Farmaceutycznego WUM traktuje naukę na swojej uczelni jako przywilej? A może jest to tylko przykry obowiązek i studenci mają powody do narzekań? Postanowiliśmy zaczerpnąć wiedzy u źródła i zapytać w ankiecie naszych kolegów i koleżanki z wydziału, co naprawdę sądzą o swojej uczelni.

Ankieta miała sprawdzić ogólne zadowolenie ze studiów studentów Wydziału Farmaceutycznego WUM, pokazać, jakie motywy kierują studentami przy wyborze uczelni i kierunku, pozwolić studentom ocenić poziom nauczania, kontakt z wykładowcami, dodatkowe formy rozwoju, swoje plany na przyszłość oraz kondycję psychiczną studentów.

Badaniu poddano społeczność studencką kierunków analityka medyczna i farmacja WUM. W badaniu wykorzystano dobrowolne, anonimowe badania ankietowe – samodzielnie skonstruowany kwestionariusz zawierający 24 pytania zamknięte. Studenci otrzymali kwestionariusz w for-

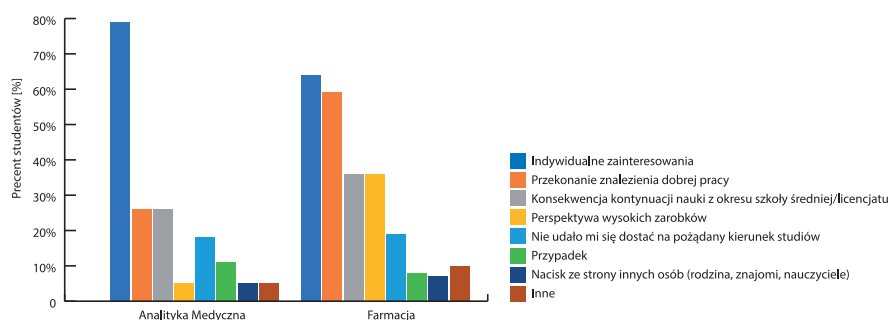
mie linku do elektronicznego formularza. Odpowiedzi udzieliły 404 osoby. Najliczniej odpowiedzieli studenci II roku analityki medycznej (63%) i I roku farmacji (62%), najmniejszą grupą respondentów byli studenci ostatnich lat.

Motywy wyboru uczelni i kierunku

Dla studentów Wydziału Farmaceutycznego WUM głównym motywem wyboru Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego była atrakcyjność Warszawy jako miejsca do studiowania. Dość częstymi motywami było również to, że uczelnia oferowała kierunek, który interesował studentów, renomę uczelni oraz lokalizacja WUM, która okazała się dogodna dla wielu studentów przez to, że znajdowała się blisko miejsca ich zamieszkania. Dla 10% uczących się wybór uczelni był efektem przypadku lub innego motywu, m.in. obecności bliskiej rodziny, partnera,

znajomych mieszkających lub uczących się w Warszawie czy ukończenie innego kierunku na WUM.

Głównym motywem studentów analityki medycznej, jak również farmacji w wyborze kierunku studiów były indywidualne zainteresowania, co dało aż 71% głosów analityce medycznej oraz 64% głosów farmacji. Największą różnicę między dwoma kierunkami można zaobserwować w odpowiedzi dotyczącej przekonania o znalezieniu dobrej pracy i perspektywach wysokich zarobków, gdzie w każdej z tych odpowiedzi różnica wynosiła około 30%, z przeważającą liczbą osób, które udzieliły tych odpowiedzi z kierunku farmacja. Dodatkowo padły takie odpowiedzi, jak np. ciekawy program studiów, droga eliminacji innych kierunków medycznych, zamówienie do chemii czy gwarancja dobrej pracy w zawodzie od razu po zakończeniu studiów (rys. 1).



Rys. 1. Jakie były motywy wyboru Twojego kierunku studiów?

STUDENCI

Ocena ogólnego zadowolenia oraz poziomu nauczania

Studenci Wydziału Farmaceutycznego WUM obu kierunków wyrażają podobne opinie na temat zadowolenia z kierunku, który aktualnie studiują. Większość studentów, bo aż 74% analityki medycznej oraz 51% farmacji, wskazała ocenę 4 lub 5. Ocenę dostateczną wybrało odpowiednio 18% i 25% studentów. Niestety, ogólne zadowolenie spada z upływem lat, zaczynając od 90% osób oceniających pozytywnie studiowanie na I roku, najmniejszą wartość 60% osiągając na IV roku.

Ocena zadowolenia z kierunku jest istotnie skorelowana z oceną poziomu nauczania. Studenci analityki medycznej i farmacji oceniają poziom nauczania dobrze lub bardzo dobrze odpowiednio w 56% i 33%. Ocenę dostateczną wystawiło 34% studentów analityki medycznej i 38% farmacji. Warto podkreślić, że częściej oceny negatywne wystawiają studenci farmacji (29%) niż analityki medycznej (10%). Podobnie jak zadowolenie, ocena poziomu nauczania spada z upływem lat i poza pierwszym rokiem najczęściej wybieraną oceną jest ocena dostateczna.

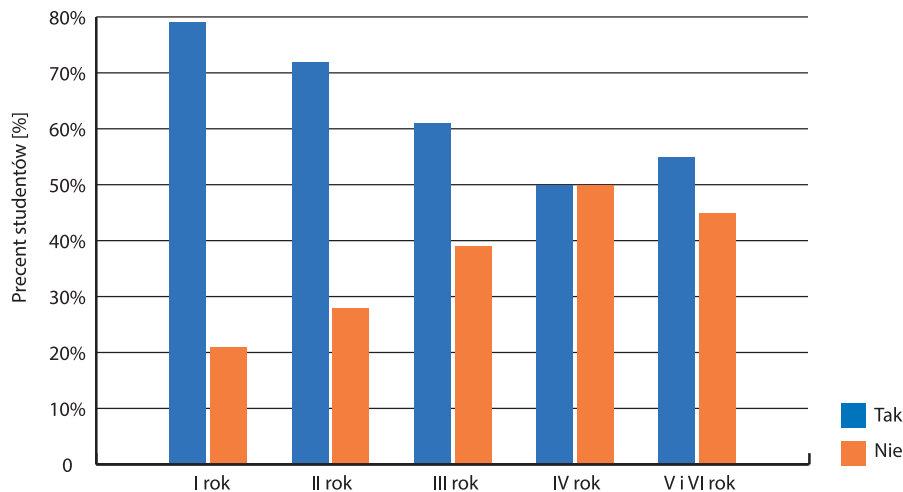
Sposób prowadzenia zajęć praktycznych na wydziale studenci analityki medycznej najczęściej oceniają dostatecznie (40%), natomiast studenci farmacji dobrze (38%). Tylko 8% studentów I roku ocenia negatywnie sposób prowadzenia zajęć praktycznych. W kolejnych latach liczba ta gwałtownie rośnie i oscyluje między 23% na II roku i 38% na roku V. Sposób przekazywania wiedzy przez wykładowców zaś oceniony został jako dobry lub bardzo dobry przez 61% studentów analityki medycznej oraz 49% studentów farmacji.

Zarówno studenci analityki, jak i farmacji zadeklarowali wysokie zadowolenie z uzyskiwanych wyników (oba kierunki po 61%).

Bardzo korzystnie wypadła ocena Biblioteki Głównej, Centrum Sportowo-Rehabilitacyjnego, kół naukowych oraz zajęć sportowych – 71% badanych pozytywnie ocenia dodatkowe możliwości rozwoju.

Ocena relacji międzyludzkich

Aż 69% studentów analityki pozytywnie oceniło relacje z wykładowcami, podczas gdy wśród studentów farmacji



Rys. 2. Gdybyś miał/-a możliwość ponownego wyboru kierunku studiów, czy wybralbyś/wybrałabyś ten sam kierunek?

było to zaledwie 44%. Również w pytaniu dotyczącym relacji z pracownikami administracji bardziej zadowoleni okazali się studenci analityki (analityka – 53%, farmacja – 40%). W tym zestawieniu zdecydowanie mniej zadowoleni okazali się przyszli farmaceuci – w każdym aspekcie ocenili pracowników WUM gorzej niż studenci analityki.

Dobry kontakt z rówieśnikami z grupy deklaruje na obu kierunkach ponad 80% ankietowanych. Niepokojący może być fakt, że aż 10% studentów farmacji określiło relacje z kolegami jako bardzo złe lub złe, podczas gdy takiej samej oceny dokonało tylko 5% studentów analityki.

Czy to był dobry wybór?

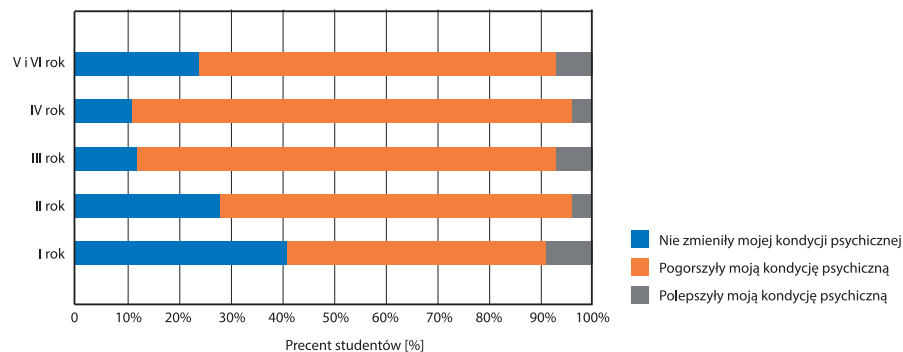
Zdecydowana większość studentów odpowiedziała twierdząco na pytanie, czy ponownie wybraliby ten sam kierunek studiów. W przypadku analityki medycznej było to 74%, a farmacji 65% studentów, choć tylko 47% studentów farmacji

wybrałoby ponownie tę samą uczelnię i poleciliby ją swoim rówieśnikom. Po raz kolejny negatywne tendencje nasilają się wraz z upływem lat (rys. 2).

Wśród wszystkich ankietowanych 83% zadeklarowało chęć pozostania w zawodzie po skończeniu studiów. Część studentów waha się co do swoich planów po uzyskaniu dyplomu. Przyszli absolwenci uzależniają podjęcie pracy w zawodzie od zarobków, dostępnych ofert pracy i możliwości rozwoju. Aż 15% studentów analityki nie planuje podjąć pracy w zawodzie, podczas gdy wśród studentów farmacji tak samo odpowiedziało tylko 7%.

Stan psychiczny studentów

W ankiecie pojawiło się również pytanie o kondycję psychiczną przed rozpoczęciem studiów i w trakcie ich trwania. Ankietowani mieli za zadanie ocenić ją w pięciostopniowej skali. Wśród wszystkich ankietowanych aż 55% zadeklarowało, że ich stan psychiczny w trakcie studiów



Rys. 3. Czy studia wpłynęły na zmianę Twojej kondycji psychicznej?

znacznie się pogorszył (ocena spadła o co najmniej dwa punkty). Dotyczyło to 59% studentów farmacji i 29% studentów analityki. Natomiast 19% zadeklarowało nieznaczny spadek kondycji psychicznej. Po raz kolejny przyszli farmaceuci wypadli gorzej w zestawieniu z analityką – w sumie 79% studentów farmacji zaobserwowało u siebie pogorszenie stanu psychicznego, z czego 93% uważa, że wpłynęło na to studiowanie. Wśród przyszłych diagnostów 44% zauważyło zmianę na gorsze w kwestii zdrowia psychicznego i tylko 12% nie wiąże tego faktu z rozpoczęciem studiów (rys. 3).

Studia na WUM. Przywilej czy przykry obowiązek?

Czy student Wydziału Farmaceutycznego WUM jest zadowolony ze swojej uczelni? I tak, i nie. Z przeprowadzonej analizy odpowiedzi wynika, że studenci wcześniejszych lat są bardziej zadowoleni z kierunku i poziomu nauczania niż studenci ostatnich lat. Ponadto studenci pierwszych lat lepiej oceniają relacje z pracownikami WUM oraz ich kompetencje. Najlepszą oceną cieszą się dodatkowe formy rozwoju – studenci zgodnie doceniają proponowaną przez uczelnię bogatą ofertę. Ogólna opinia studentów na temat uczelni oscyluje pomiędzy oceną dobrą i dostateczną.

Najbardziej jednak niepokoją odpowiedzi dotyczące kondycji psychicznej. Uzyskany wynik jest co najmniej alarmujący i wymaga podjęcia działań prewencyjnych. Zauważenie problemu, dokładniejsze jego zbadanie i wyjście naprzeciw potrzebom studentów, na przykład organizując zajęcia z technik radzenia sobie ze stresem, mogłoby choć częściowo rozwiązać problem, z którym borykają się studenci naszego wydziału.

Co zrobić, aby stale utrzymywać wysoką jakość kształcenia? Na pewno warto regularnie przeprowadzać badania dotyczące zadowolenia studentów ze studiowania, a ich wyniki implementować do programów studiów, treści i stosowanych metod kształcenia. Metody te powinny być jednak dostosowywane do zmieniającej się rzeczywistości, ponieważ obecne pokolenie studentów zasadniczo różni się kompetencjami od tych, którzy studiowali 10–15 lat temu. ■