



MEDYCINA DYDAKTYKA WYCHOWANIE



ISSN 0137-6543

ROK XLVII

WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

NR 6/2015

Zespół redakcyjny:

Dr hab. Marcin Grabowski – redaktor naczelny
Dr med. Maciej Janiszewski – z-ca redaktora naczelnego
Mgr Cezary Ksel – sekretarz redakcji
Mgr Magdalena Zielonka – korekta

Rada Programowa i Naukowa:

Prof. dr hab. **Marek Krawczyk** – Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, prof. dr hab. **Sławomir Majewski** – Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, prof. dr hab. **Sławomir Nazarewski** – Prorektor ds. Klinicznych, Inwestycji i Współpracy z Regionem, prof. dr hab. **Renata Górska** – Prorektor ds. Kadr, prof. dr hab. **Marek Kulus** – Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych, prof. dr hab. **Mirosław Wielgoś** – Dziekan I Wydziału Lekarskiego, prof. dr hab. **Marek Kuch** – Dziekan II Wydziału Lekarskiego, prof. dr hab. **Bożena Werner** – Prodziekan ds. Oddziału Nauczania w Języku Angielskim, prof. dr hab. **Piotr Wroczyński** – Dziekan Wydziału Farmaceutycznego, prof. dr hab. **Piotr Małkowski** – Dziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu, prof. dr hab. **Bolesław Samoliński** – Dziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego, prof. dr hab. **Elżbieta Mierzwińska-Nastalska** – Dziekan Wydziału Lekarsko-Dentystycznego.

Wydawca:

Warszawski Uniwersytet Medyczny,
Senacka Komisja ds. Informacji Naukowej i Wydawnictw

Adres redakcji:

ul. Pawińskiego 3, 02-106 Warszawa
tel. (22) 57 20 615
e-mail: mdw@wum.edu.pl
http://mdw.wum.edu.pl

Zdjęcia:

Dział Fotomedyczny WUM
Prawa autorskie zastrzeżone. Żadna część publikacji nie może być powielana bez zgody Wydawcy. Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych, zastrzega sobie prawo redagowania i skracania tekstów.

Skład i druk:

Oficyna Wydawnicza WUM
ul. Pawińskiego 3, 02-106 Warszawa
tel. (22) 57 20 327, fax (22) 57 20 380
e-mail: oficynawydawnicza@wum.edu.pl
http://oficynawydawnicza.wum.edu.pl

Projekt okładki – Maja Sosnowska

Nakład: 500 egzemplarzy

CZASOPISMO JEST PUNKTOWANE W SYSTEMIE INDEX COPERNICUS

40 LAT II WYDZIAŁU LEKARSKIEGO WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

Cezary Ksel

Jubileusz 40-lecia istnienia II Wydziału Lekarskiego 2
Rozmowa z Dziekanem II Wydziału Lekarskiego
prof. dr. hab. Markiem Kuchem 4

Z ŻYCIA WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

Profesor Daniel Jaeck
Doktorem Honoris Causa
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego 8
Paweł Nyckowski
Laudacja na uroczystość nadania
Panu Prof. dr. hab. Danielowi Jaeckowi
tytułu Doktora Honoris Causa
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego 9

Promocja doktorów habilitowanych i doktorów
nauk medycznych I Wydziału Lekarskiego 12
Rozdanie dyplomów English Division
II Wydziału Lekarskiego 14
Szpital Okulistyczny na fotografiach
Zbigniewa Kapuścika 15
Rektor prof. Marek Krawczyk złożył kwiaty
pod tablicą Augusta Ferdynanda Wolffa 15
Edward Towpik
Spotkanie poświęcone pamięci
prof. dr. hab. med. Jerzego Modrakowskiego 16
Magdalena Król
Międzynarodowa konferencja onkologiczna TRON 17
Pionierskie zabiegi w WUM 18
Elwira Zielińska
Z Senatu WUM 20

STUDENCI

Michał Matuszewski, Anna Drozd
Komunikat Samorządu Studentów WUM
oraz English Division Student Government 22

KOMUNIKAT

„Archivum Immunologiae et Therapiae Experimentalis”
najwyżej impaktowanym
polskim czasopismem naukowym 25
Nowe skrypty i monografie
wydane przez Oficynę Wydawniczą
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
w roku akademickim 2014/2015 26
Obrony prac doktorskich 27



Pamiętkowa fotografia wykonana po oficjalnej części uroczystości na Zamku Królewskim w Warszawie

12 czerwca 2015 roku w murach Zamku Królewskiego w Warszawie odbyła się uroczystość związana z jubileuszem 40-lecia istnienia II Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Władze Rektorskie i Dziekańskie obecnej oraz poprzednich kadencji wspólnie świętowali powołanie do życia 7 października 1975 roku przez JM Rektora prof. Szczęsnego Leszka Zgliczyńskiego nowej jednostki organizacyjnej, dzięki której nasza Uczelnia była pierwszą w kraju szkołą wyższą ze zdublowanym wydziałem lekarskim.

Uroczystość poprowadził Dziekan II Wydziału Lekarskiego prof. Marek Kuch, który rozpoczął wydarzenie od przywitania współgospodarza uroczystości JM Rektora prof. Marka Krawczyka oraz przybyłych gości, wśród których znaleźli się m.in.: Prorektorzy naszej Uczelni – prof. Renata Górka, prof. Marek Kulus, prof. Sławomir Majewski, prof. Sławomir Nazarewski, Rektorzy poprzednich kadencji – prof. Tadeusz Tołłoczko, prof. Bogdan Pruszyński, prof. Leszek Pączek, byli Dziekani i Prodziekani II Wydziału Lekarskiego – prof. Jerzy Majkowski, prof. Longin Marianowski, prof. Jerzy Stelmachów, prof. Maciej Karolczak, prof. Jerzy Polański, prof. Ryszard Aleksandrowicz, prof. Wojciech Noszczyk, a także Metropolita Warszawski Kardynał Kazimierz Nycz, Stanisław Karczewski – Wicemarszałek Senatu RP, Włodzimierz Paszyński – Wiceprezydent m.st. Warszawy, Andrzej Sawoni – Prezes Warszawskiej Okręgowej Izby Lekarskiej, prof. Jerzy Woy-Wojciechowski – Prezes Polskiego Towarzystwa Lekarskiego, prof. Andrzej Rzepliński – Prezes Trybunału Konstytucyjnego, reprezentanci pozostałych wydziałów naszej *Alma Mater* oraz innych uczelni wyższych.

– Przez cztery dekady działania Wydział wypracował sobie znaczącą markę w środowisku akademickim, a jego jednostki są uznanymi ośrodkami medycznymi w Polsce i poza granicami – powiedział Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marek Krawczyk, rozpoczynając swoje przemówienie. JM przypomniał, że w trakcie 40-letniej historii Wydział wypromował 673 doktorów, w tym 14 doktorów nauk o zdrowiu, 89 osób uzyskało stopień doktora habilitowanego, a 88 pracowników naukowych otrzymało tytuł profesora zwyczajnego. Podkreślił wkład II Wydziału Lekarskiego w rozwój nauki, medycyny i dydaktyki. Zauważył, że na dzieje Wydziału oraz jego rangę wpływ miały osoby, które go tworzyły oraz kierowały, w tym Dziekani poprzednich kadencji: profesorowie Jerzy Majkowski, Ryszard Rajszys, Jerzy Kuch, Longin Marianowski, Maciej Borkowski, Jerzy Stelmachów, Maciej Karolczak, Jerzy Polański oraz aktualny Dziekan II Wydziału Lekarskiego prof. Marek Kuch. JM przypomniał, że milowymi krokami w historii Wydziału było utworzenie dwóch oddziałów: Oddziału Nauczania w Języku Angielskim w 1993 roku oraz Oddziału Fizjoterapii, powołanego w 2001 roku. Pierwszy z nich odegrał wielką rolę w procesie umiędzynarodowienia Uczelni, drugi rozszerzył jej ofertę o kierunek dynamicznie rozwijający się we współczesnej medycynie. Profesor Marek Krawczyk zauważył, że planowane otwarcie Szpitala Pediatrycznego WUM, w którym ulokowanych będzie część klinik II Wydziału Lekarskiego, oraz oddanie do użytku Centrum Sportowo-Rehabilitacyjnego znacząco podniesie poziom naukowy jednostki oraz jakość dydaktyki studentów.

Do zebranych w Sali Wielkiej Zamku Królewskiego zwrócili się ponadto: Kardynał Kazimierz Nycz, Wiceprezydent Warszawy – Włodzimierz Paszyński oraz Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Agnieszka Gonczaruk, która odczytała list Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika.



Prof. Jerzy Majkowski odbiera „Medal za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego”



Dziekan prof. Marek Kuch wręcza „Medal za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego” prof. Ryszardowi Aleksandrowiczowi

Prof. Marek Kuch poinformował, że na ręce JM Rektora oraz Dziekana II Wydziału Lekarskiego wpłynęły listy gratulacyjne m.in. od: prof. Leny Kolarskiej-Bobińskiej – Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Prezesa PAN prof. Jerzego Duszyńskiego, Macieja Hamankiewicza – Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej, Rektora Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu prof. Jacka Wysockiego, Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Janusza Morysia, a także prorektorów oraz dziekanów wydziałów lekarskich wielu polskich uczelni wyższych.

Podczas uroczystości uhonorowano osoby szczególnie zaangażowane w pracę na rzecz rozwoju II Wydziału Lekarskiego. Z rąk JM prof. Marka Krawczyka oraz Dziekana prof. Marka Kucha „Medal za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego” odebrali: prof. Jerzy Majkowski – Dziekan II WL w latach 1975-1978, prof. Ryszard Aleksandrowicz – Prodziekan II WL w latach 1975-1978, prof. Wojciech Noszczyk – Prodziekan II WL w latach 1981-1984, prof. Longin Marianowski – Dziekan II WL w latach 1987-1990 i 1990-1993, prof. Jerzy Stelmachów – Prodziekan II WL w latach 1996-1999 oraz Dziekan II WL w latach 1999-2002 i 2002-2005.

Prof. Marek Kuch poinformował ponadto, że „Medalem za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego” uhonorowano także prof. Ryszarda Rajszysa (Dziekana II Wydziału Lekarskiego w latach 1978-1981). Jednak z uwagi na stan zdrowia Profesora, odznaczenie wręczono w Jego domu. Rada II Wydziału Lekarskiego przyznała również „Medal za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego” Panu Profesorowi Maciejowi Borkowskiemu (Dziekaniu II Wydziału Lekarskiego w latach 1993-1996 i 1996-1999). Pan Profesor nie zdążył jednak odebrać odznaczenia – 30 marca 2015 roku odszedł na „wieczny dyżur”.

Osiągnięcia i dokonania II Wydziału Lekarskiego WUM na przestrzeni 40 lat docenione zostały przez Towarzystwo Lekarskie Warszawskie. Prezes prof. Jerzy Jurkiewicz wręczył Dziekanowi prof. Markowi Kuchowi Medal Augusta Wolffa – najwyższe odznaczenie założonego w 1820 roku Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego. Ponadto Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik z okazji Jubileuszu przyznał Wydziałowi Medal Pamiątkowy „Pro Masovia”, zaś czterem Profesorom zasłużonym dla II Wydziału Lekarskiego – okolicznościowe dyplomy. Otrzymali je: prof. Tadeusz Tołłoczko, prof. Jerzy Stelmachów, prof. Wojciech Noszczyk i prof. Jerzy Szaflik.

Niezwykła, jedyna w swoim rodzaju uroczystość w murach Zamku Królewskiego stała się także okazją do równie niezwykłych wspomnień osób, którym jako jednym z pierwszych wręczono dyplom ukończenia studiów na II Wydziale



Prof. Wojciech Noszczyk odbiera „Medal za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego”



Wręczenie „Medalu za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego” prof. Longinowi Marianowskiemu



Prof. Jerzy Stelmachów otrzymuje z rąk Dziekana „Medal za Zasługi dla II Wydziału Lekarskiego”

Lekarskim. Prof. Wojciech Maksymowicz (absolwent z roku 1980, Minister Zdrowia w latach 1997-1999, obecnie pełniący funkcję Dziekana Wydziału Nauk Medycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie), prof. Leszek Pączek (absolwent z roku 1980, Rektor Akademii Medycznej w Warszawie w latach 2005-2008, obecnie kierujący Kliniką Immunologii, Transplantologii i Chorób Wewnętrznych WUM), prof. Bolesław Samoliński (absolwent z roku 1981, obecny Dziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego WUM) oraz dr Stanisław Karczewski (absolwent z roku 1981, Wicemarszałek Senatu VIII kadencji) podzielili się refleksjami i opiniami na temat swoich studiów na II Wydziale Lekarskim.

Absolwenci, nie stroniąc od anegdot i żartów, przypomnieli o trudnościach, z którymi 40 lat temu borykały się Władze Uczelni oraz środowisko studenckie w związku z uruchomieniem II Wydziału Lekarskiego, opowiadali o rodzącej się tożsamości Wydziału oraz wpływie, jaki na charakter ich późniejszych dokonań zawodowych miało studiowanie na II Wydziale Lekarskim.

Po części oficjalnej odbyło się spotkanie poetycko-muzyczne, które przygotowali Daniel Olbrychski (recytacja), Krzysztof Jakowicz (skrzypce), Robert Morawski (fortepian).

Cezary Ksel
Redakcja „MDW”



Fot. Michał Tepersek

Rozmowa z Dziekanem II Wydziału Lekarskiego prof. dr. hab. Markiem Kuchem

Panie Dziekanie, za nami wyjątkowa uroczystość na Zamku Królewskim w Warszawie związana z jubileuszem 40-lecia powołania II Wydziału Lekarskiego. Jakie uczucia towarzyszyły Panu podczas tej ceremonii?

Zupełnie wyjątkowe. Nie wynikały one jednak tylko z faktu kierowania przeze mnie II Wydziałem Lekarskim, ale także z tego, że jestem emocjonalnie związany z tym Wydziałem od wielu, wielu lat. Cieszę się, że przygotowaliśmy uroczystość, która podobała się nie tylko zaproszonym Gościom, absolwentom II Wydziału Lekarskiego, ale również najważniejszym Bohaterom spotkania – Osobom, które tworzyły Wydział czy też kierowały nim przez te wszystkie lata. Na Ich twarzach, na twarzach naszych Nauczycieli dostrzec mogłem ogromne wzruszenie. I działo się tak, pomimo Ich gigantycz-

nego doświadczenia akademickiego, oraz niezwykle bogatych, wieloletnich związków z naszą Uczelnią.

Czy Pan Profesor miał okazję rozmowy z tą wyjątkową grupą naszej społeczności akademickiej na temat II Wydziału Lekarskiego?

Staram się o tyle, o ile mogę spotykać ze swoimi starszymi Kolegami. W wielu kwestiach są dla mnie skarbnicą wiedzy. Podobnie było podczas organizowania uroczystości, o której rozmawiamy. Było dla mnie zaszczytem, kiedy okazało się, że w książce „Jubileusz 40-lecia II Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego”, którą wspólnie przygotowaliśmy, będziemy mogli opublikować wspomnienia wielu wybitnych osób związanych z naszym Wydziałem, w tym: prof. Tadeusza Tołłoczko, prof. Jerzego Majkowskiego, prof. Longina Marianowskiego, prof. Jana Kopczyńskiego, prof. Jerzego Jurkiewicza. Chociaż mam tę przyjemność i przywilej, że zarówno od swojego ojca, jak i od Jego przyjaciół lekarzy wiedziałem już bardzo dużo na temat dziejów Wydziału, nie wystarczyłoby to do przygotowania publikacji.

Ponad rok zajęło nam zbieranie materiału, tak tekstowego, jak i fotograficznego. Największą trudnością jest to, że wiedza na temat historii II Wydziału Lekarskiego wciąż w większości pozostaje w głowie osób, które go tworzyły i w nim działały. Nie jest natomiast opublikowana.

Uroczystość na Zamku Królewskim zorganizowaliśmy zarówno dla obecnego pokolenia akademików, jak i wszystkich tych, którzy uczestniczyli w 40-letniej historii II Wydziału Lekarskiego. Wiem z rozmów z Nimi, że mimo iż wielu z Nich formalnie nie jest już związana z naszym Wydziałem, II Wydział Lekarski żyje w nich nadal.

Wśród licznych wyrazów uznania, które otrzymał II Wydział Lekarski w związku ze swoim jubileuszem, znalazły się gratulacje od Wydziału Farmaceutycznego WUM.

Rzeczywiście, w imieniu Władz Dziekańskich i całego Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego piękny puchar wręczyła nam Pani dr hab. Agnieszka Pietrosiuk – Prodziekan ds. Dydaktyczno-Wychowawczych. Byliśmy zaszczytzeni, a mówiąc tak najbardziej prawdziwie – zrobili nam bardzo dużą przyjemność. Korzystając z okazji chciałbym w imieniu całego II Wydziału Lekarskiego złożyć na ręce Pana prof. Piotra Wroczyńskiego – Dziekana Wydziału Farmaceutycznego podziękowania za ten piękny gest.

Często podczas oficjalnych przemów podkreślano wyjątkowość kierowanego obecnie przez Pana Profesora Wydziału. Na czym polega tożsamość II Wydziału Lekarskiego?

Muszę przyznać, że to „cos” II Wydziału rzeczywiście istnieje. Wszak w 1975 roku powstała jednostka, która mimo wielu podobieństw, różni się jednak od I Wydziału Lekarskiego. Nie chodzi oto, czy na przestrzeni lat była lepsza czy gorsza – jest inna. II Wydział Lekarski jest swego rodzaju ewenementem, chociażby przez to, że skupia w sobie trzy grupy studentów, które na ogół funkcjonują w różnych wydziałach, czyli studentów kierunku lekarskiego prowadzonego w języku polskim, studentów kierunku lekarskiego prowadzonego w języku angielskim oraz studentów kierunku fizjoterapia. To wydaje mi się decydujące o wyjątkowości naszego Wydziału. Ale jest jeszcze inna okoliczność wyróżniająca. Od początku jest to Wydział, którego kliniki i zakłady umieszczone zostały w szpitalach niebędących własnością Uczelni, czyli w tzw. „bazie obcej”, co ma swoje zalety, ale również i wady. Oczywiście nie należy zapominać, że o tożsamości tego Wydziału decydują wszyscy, to zasługa całego tworzącego go środowiska akademickiego i studenckiego.

Pan również ukończył studia w II Wydziale Lekarskim. Czy w tamtym czasie kształtowania się II Wydziału, jego studenci odczuwali pewnego rodzaju kompleks wynikający z tego, że studiują na młodszym wydziale?

Nigdy tego nie odczuwałem i nikt nam tego nie dał odczuć. Jeżeli między naszymi Wydziałami dochodzi do rywalizacji, to jedynie w pozytywnym tego słowa znaczeniu. Poza tym to są dwa wydziały lekarskie, tzn. kształcące medyków, a pomiędzy naszymi Wydziałami dochodzi do naturalnego przemieszczania się kadry. Najlepszym przykładem jest Dziekan I Wydziału Lekarskiego Pan prof. Mirosław Wielgoś – nasz wychowanek, absolwent II Wydziału.

Wspomniał Pan Profesor, że oparcie II Wydziału Lekarskiego na „bazie obcej” ma swoje zalety i wady. Na czym głównie one polegają?

Zaletą jest mniejsza hermetyczność z punktu widzenia środowisk, w których jesteśmy. Nasze kliniki, a przez to nasi studenci znajdują się w różnych szpitalach warszawskich. Ta różnorodność

jest według mnie zaletą. Z drugiej strony nie należy zapominać, że jesteśmy tylko gośćmi w tych szpitalach, którym ekonomicznie wiedzie się różnie. Szpitale te – miejskie, wojewódzkie – kierują się przede wszystkim czynnikami ekonomicznymi. Priorytetem Uczelni jest dydaktyka i rozwój nauki (o leczeniu ludzi nie wspominać, bo jest ono dla medyków oczywiste). Dlatego też współpraca wygląda raz lepiej, raz gorzej. Oczywiście najlepszym rozwiązaniem byłoby – co jest moim marzeniem – posiadanie przez II Wydział Lekarski swojej własnej bazy.

Jak fakt tej współpracy wpływa na uprawianie nauki?

Na pewno jest trudniej. W szpitalach nieklinicznych obojętnie inne podejście do prowadzenia nauki, niż ma to miejsce w szpitalach klinicznych. Czasem odnosi się wrażenie ich dużego dystansu do naszych badań naukowych, obawy, że mogą one przynieść niekorzystne konsekwencje dla szpitala. Obecnie, mimo że prawo zmienia się na korzyść prowadzenia badań naukowych, bojaźń wciąż pozostaje. Chciałbym podkreślić, że jest ona całkowicie nieuzasadniona.

W jaki sposób reforma szkolnictwa wyższego rzutować będzie na współpracę z tymi jednostkami?

Współpraca między nami polega na tym, że zawsze staraliśmy się wypracować rozwiązania korzystne dla obu stron. Reforma szkolnictwa wyższego, w tym likwidacja stażu podyplomowego, będzie mieć duży wpływ na konieczność naszej obecności w większej liczbie szpitali i przychodni, aby zagwarantować studentom jak najlepszą jakość nauczania klinicznego. Nie ukrywam, że nadejścia tego właśnie VI „stazowego” roku oczekujemy z niepokojem.

Panie Profesorze, Pana ojciec – Pan Profesor Jerzy Kuch – podobnie jak Pan był związany z II Wydziałem Lekarskim oraz pełnił funkcję Dziekana II Wydziału Lekarskiego. To precedens.

Rzeczywiście, to pierwszy taki przypadek w historii naszej Uczelni, zapewniam jednak, że funkcja dziekana nie jest w żadnym stopniu dziedziczna. Mówiąc jednak poważnie, to jeszcze jeden powód, dla którego uroczystość w Zamku Królewskim miała dla mnie głęboki wymiar osobisty. Przysnąłem, nasiąkałem od urodzenia atmosferą akademicką tej Uczelni, a od pewnego momentu także tego Wydziału. Były one w domu obecne od zawsze, a szczególnie w okresie, kiedy ojciec piastował funkcję Dziekana. Moje lata studiowania przypadły nawet częściowo na lata sprawowania przez ojca funkcji Dziekana II Wydziału Lekarskiego. Obaj zawsze utożsamialiśmy się z tym Wydziałem.

We wspomnianej książce jubileuszowej przygotowanej na 40-lecie kierowanego przez Pana Profesora Wydziału znalazł się tekst Pana Profesora, w którym napisał Pan: „Okres powstania Wydziału i początki Jego istnienia pamiętam słabo, raczej jako odczucia bądź emocje, które towarzyszyły rozmowom ojca z licznymi znajomymi lekarzami, którzy odwiedzali nasz dom. Mogłem jedynie wywnioskować, że powstaje <<Coś>> ważnego i dużego (!)”. A czy w latach późniejszych toczył Pan Profesor rozmowy z ojcem na temat II Wydziału?

Chciałbym przypomnieć, że kiedy ówczesny Rektor Akademii Medycznej w Warszawie – Pan Profesor Szczęsny Leszek Zgliczyński podpisywał akt powołania II Wydziału Lekarskiego, miałem 12 lat. Dlatego bardziej zajmowały mnie aktywności typowe dla młodzieży – przede wszystkim sport. Niemniej odczuwałem szczególną atmosferę, która się wówczas pojawiała w naszym domu. Jeżeli chodzi o lata późniejsze, to proszę zauważyć, że od 1982 roku, kiedy rozpocząłem studia na II Wydziale, do 2001 roku, czyli do momentu, kiedy ojciec przeszedł na emeryturę – współlistnieliśmy na tej samej



Dzikan prof. Marek Kuch odbiera z rąk prof. Jerzego Jurkiewicza Medal Augusta Wolffa



Na zdj. od lewej: prof. Tadeusz Tołłoczko, prof. Marek Kuch

Uczelni, więcej – na tym samym Wydziale. My wspólnie żyliśmy na tym Wydziale, i wspólnie żyliśmy tym Wydziałem, na temat którego toczyliśmy liczne dyskusje. One pomogły mi bliżej poznać nie tylko historię II Wydziału Lekarskiego, ale też swego rodzaju filozofię życia akademickiego.

Czy podwójną kadencję Dziekana II Wydziału Lekarskiego Prof. Jerzego Kucha i obecną kadencję Dziekana II Wydziału Lekarskiego Prof. Marka Kucha można jakoś porównać?

Zapewne część problemów jest podobnych, to te związane z działalnością organizacyjną, dydaktyczną czy naukową. Jednak, z drugiej strony, dzisiaj jest to znacznie większy Wydział. A ponadto ojciec musiał kierować tą jednostką w zupełnie odmiennych uwarunkowaniach ekonomicznych i politycznych.

Panie Profesorze, czy fakt, że – jak Pan napisał we wspomnianym przeze mnie tekście – od najmłodszych lat chłonął Pan, raz świadomie, raz nieświadomie, atmosferę uniwersytecką, a także – jak mniemam – widział Pan na czym polega praca lekarza, czy to zdecydowało, że został Pan lekarzem?

Na pewno wpływ ojca i atmosfery, o której dziś rozmawiamy, mogły być decydujące. Jest to nawet wysoce prawdopodobne. Przycaczając bardzo wczesne wspomnienia – miałem wtedy kilka lat. Pamiętam, kiedy ojciec – jeszcze jako młody lekarz – dyżurował w Klinice Kardiologii przy ulicy Lindleya. To był okres przed powołaniem II Wydziału Lekarskiego. Do dziś nie zapomniałem silnego wrażenia, jaki na mnie robił widok, prawdopodobnie jednego z pierwszych kardiomonitorów z migającymi punktami, czyli oscyloskopu. Z nosem przy szybie, z wielkim zainteresowaniem przyglądałem się również „tajemniczemu” Oddziałowi Intensywnej Opieki Kardiologicznej. W naszym domu stale gościli lekarze, którzy z ojcem rozmawiali na tematy medyczne i te związane z uniwersyte-tem. Chcąc, nie chcąc – ta atmosfera udzielała się także mnie.

A tradycje akademickie, ceremoniału, zwyczaje?

To już przypada na okres nieco późniejszy. Jako dziecko nie uczestniczyłem w tego typu uroczystościach, aczkolwiek widziałem to, którą ojciec przynosił do domu. Uważałem ten ubiór za co najmniej dziwny. Toga, biret – byłem zdumiony, jak ubiera się ojciec, ale, z drugiej strony, intrygowało mnie to. Nie robiono wówczas tylu zdjęć co obecnie, stąd też widziałem ojca w ubiorze uniwersyteckim na oficjalnych uroczystościach, wśród innych licznych podobnie ubranych osób, jedynie na nielicznych fotografiach. To jeszcze bardziej wzmagało ciekawość i aurę tajemniczości.

Nie zadawał Pan żadnych pytań?

Owszem byłem ciekawy i pytałem, zwłaszcza jako dziecko – mówiąc wprost – dlaczego ojciec-lekarz tak się przebiera

i o co w tym chodzi? Tłumaczył mi swoje zachowanie i znaczenie ceremoniału akademickiego. Nie wszystko dobrze rozumiałem, ale wiedziałem, że uroczystości akademickie są ważne. Z perspektywy czasu na zwyczaje i ceremoniał akademicki patrzy się oczywiście zupełnie inaczej.

Powinniśmy je więc pielęgnować?

Bezwzględnie należy pielęgnować i propagować tradycje akademickie, oczywiście bez popadania w skrajności, przesadny patos. Tradycja jest ważna, mimo że wielu patrzy na nią z przy-mrużeniem oka, a dla niektórych młodych ludzi być może jest ona nawet zbędna. Dzięki tradycji i historii stajemy się tym, kim jesteśmy, rodzi się nasza tożsamość. Powtórzę jeszcze raz, znaczenie ceremoniału i tradycji uświadamiamy sobie dopiero z perspektywy lat, doświadczenia, dojrzałości. Ja również byłem studentem, któremu można było zarzucić, że w niedostatecznym stopniu myśli o tradycji. Być może jest to „znamię wieku”. Dzi-siaj, patrząc zapewne już z innej perspektywy, staram się zachować tradycje akademickie i przekonać do nich młode pokolenie.

Jak tego dokonać?

To trudne zadanie. Jednak staramy się zwrócić uwagę na historię i tradycję Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego od samego początku, czyli od studenckiego spotkania integracyjnego, które obecnie, już od ponad 10 lat, odbywa się w Chłapowie. Opowiadamy, że warto znać historię Uczelni, uczestniczyć w wydarzeniach organizowanych przez Uniwersytet. Tę część zawsze zaczyna Rektor naszej Uczelni, później my, dziekani, w swoich wydziałowych podgrupach przekonujemy i zachęcamy, że warto być częścią całości Uczelni, nie tylko na papierze, ale również poprzez włączenie się w życie akademickie.

Czy Pan jako student uczestniczył w takim obozie integracyjnym?

Tak, aczkolwiek wtedy odbywały się one w Zamku w Trzebiezowicach. Obóz trwał dłużej niż teraz, a organizowany był przez organizacje studenckie, z pomocą uczelnianą. Muszę jednak przyznać, że biorąc nawet pod uwagę inne czasy wtedy panujące, różnica w organizacji jest wielka – dzisiejsze spotkania w Chłapowie cechuje perfekcyjne przygotowanie. Jednym słowem, obóz integracyjny to bardzo dobra inicjatywa, doceniam fakt, że jest organizowany. Jak długo studenci będą czuli potrzebę, aby go przygotowywać, powinniśmy ich w tym wspierać.

Rozpoczął Pan studia medyczne ponad 30 lata temu... Który z egzaminów w ciągu tych lat wspomina Pan Profesor jako najtrudniejszy?

Ten pierwszy. Uważam, że egzamin na studia był najważniejszy w moim życiu. Każdy z nas wiedział, że niedostanie



Na zdj. od lewej: prof. Jerzy Szaflik, Agnieszka Gonczaruk



Prof. Wojciech Maksymowicz – absolwent II WL z roku 1980

się na studia skutkuje z dużym prawdopodobieństwem pójściem do obowiązkowej wówczas służby wojskowej. Oczywiście na studiach były egzaminy znacznie trudniejsze, jeżeli chodzi o część merytoryczną, ale egzamin wstępny był najważniejszy, bo od niego zależała moja przyszłość. Mogło się potoczyć inaczej...

Panie Profesorze, początek studiów lekarskich dla osób, które dopiero co ukończyły liceum, może wywołać wstrząs. Czy podobnie jest po zakończeniu studiów lekarskich, kiedy młody medyk zaczyna praktykę lekarską?

Nie potrafię odpowiedzieć za wszystkich. Przede wszystkim zależy to od tego, czy dokonaliśmy właściwego wyboru idąc na te właśnie studia i czy to medycyna ma stanowić naszą drogę życiową. Jeżeli tak, to wszystko jawi się łatwiejsze. Niezwykle ważne jest też poszerzanie swoich horyzontów, zwłaszcza w zakresie medycyny, w którym będziemy chcieli dalej pracować. Mam oczywiście świadomość, że czasy, w których ja studiowałem różnią się istotnie od obecnych czasów. My jednak, oprócz uczestniczenia w pracach Studenckich Kół Naukowych i obowiązkowych praktyk studenckich, chodziliśmy w ciągu roku akademickiego na dyżury, przyszli zabiegowcy „okupowali” wręcz sale operacyjne, pracowaliśmy w charakterze sanitariuszy lub pielęgniarek w izbach przyjęć, w oddziałach, w pogotowiu ratunkowym. Nie odczuliśmy więc przejścia pomiędzy studiami a praktyką lekarską jako wstrząsu. Jest oczywiście zapewne taka grupa studentów, jakkolwiek wydaje mi się, że coraz mniej liczna, która wykonuje takie „minimum studenckie”, tylko tyle, aby móc zakończyć studia. W takim przypadku rzeczywiste przejście pomiędzy czasem studiów a wykonywaniem obowiązków samodzielnie już jako lekarza jest znacznie trudniejsze.

Jak wspomina Pan Profesor swoje studia na II Wydziale Lekarskim?

Zapewne podobnie jak większość – bardzo dobrze. Pierwsze chwile były, jak Pan słusznie zauważył, trudne, przestawienie się z trybu licealnego na tryb akademicki wymagało pewnego, przede wszystkim emocjonalnego wysiłku. Później już jednak studia medyczne wyglądały tak, jak sobie je wyobrażałem. Niezależnie od tego, czy były trudniejsze, czy łatwiejsze momenty, znajdowaliśmy czas nie tylko na naukę, choć nauki jest dużo. Swoją grupę wspominam bardzo dobrze, wiele z osób studiujących na moim roku zostało na Uczelni i wciąż mam z nimi kontakt. Podsumowując, gdybym mógł cofnąć czas, postąpiłbym tak samo i wybrał II Wydział Lekarski Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Dziękuję za rozmowę.

Rozmawiał Cezary Ksel



Przemawia prof. Leszek Pączek – absolwent II WL z roku 1980



Prof. Bolesław Samoliński – absolwent II WL z roku 1981



Przemawia dr Stanisław Karczewski – absolwent II WL z roku 1981



Profesor Daniel Jaeck Doktorem Honoris Causa Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

30 czerwca 2015 roku społeczność naszej Uczelni uhonorowała godnością doktora honoris causa prof. Daniela Jaeka światowej sławy chirurga transplantologa.

Profesor Daniel Jaeck jest postacią szczególną. To wybitny naukowiec-klinicysta, którego dokonania i odkrycia miały wielki wpływ na postępy w chirurgii wątroby i trzustki. Senat Uczelni, nadając 27 października ubiegłego roku najwyższą godność akademicką prof. Danielowi Jaekowi, zwrócił uwagę także na zasługi Profesora we wspieraniu rozwoju chirurgii i transplantologii w naszym kraju.

O powodach wielkiej wdzięczności warszawskich transplantologów i chirurgów wynikającej z postawy nowego doktora honorowego mówił podczas ceremonii przyznania doktoratu honoris causa JM Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marek Krawczyk: „68. Doktor Honorowy naszej Uczelni to Postać dla mnie osobiście bardzo szczególna. Zawdzięczam Profesorowi wiele w mojej drodze chirurga i transplantologa, dług wobec Profesora ma Zespół Kliniki, którą kieruję, a także nasza Uczelnia i polska transplantologia. Przyznanie najwyższej godności akademickiej wybitnemu francuskiemu chirurgowi prof. Danielowi Jaekowi jest rezultatem 20-letniej współpracy transplantologów naszej Uczelni z tym znakomitym naukowcem-klinicystą. To bowiem w 1995 roku członkowie Zespołu, którym obecnie kieruję, rozpoczęli staż w Klinice profesora Jaeka w Strasburgu. Efektem współpracy jest wzrost liczby przeszczepień wątroby z 6 w roku 1996 do 184 w roku 2014. To ocalone istnienia ludzkie, które liczymy już w tysiącach, to unikalne doświadczenia wyniesione z pracy z profesorem Jaekiem. Dzięki

takim ludziom jak profesor Jaeck świat idzie naprzód, medycyna się rozwija, a my lekarze możemy ratować ludzkie życie”.

Za niezwykłą ofiarnością prof. Daniela Jaeka i pomoc polskim lekarzom podziękował także Dziekan I Wydziału Lekarskiego prof. Mirosław Wielgoś: „Nie ma większej godności akademickiej, niż tytuł doktora honorowego. Tylko nieliczni zdobywają ten laur. Zdobywają go w uznaniu swych zasług, wielkich dokonań – czy to na niwie nauki, czy też w życiu publicznym. Nierzadko jest to także hołd w uznaniu wsparcia, jakiego danej uczelni udziela uhonorowana tą godnością osoba. Tak też jest w przypadku Pana Profesora Jaeka, który przez wiele lat wspierał naszą Uczelnię, pomagał w prowadzeniu badań naukowych i wspierał rozwój zawodowy i naukowy wielu naszych pracowników. Dziękujemy Panie Profesorze za to wszystko, co uczynił Pan dla naszej Uczelni i ludzi z nią związanych. To wielki dar, za który dzisiaj Warszawski Uniwersytet Medyczny dziękuje Panu tak, jak najlepiej potrafi”.

Laudację na cześć prof. Daniela Jaeka przygotował i wygłosił prof. Paweł Nyckowski z Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby WUM.

Doktor honoris causa Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Daniel Jaeck, po otrzymaniu dyplomu potwierdzającego nadanie najwyższej godności akademickiej, zwracając się do zebranych, podziękował członkom Senatu naszej Uczelni, a szczególnie JM prof. Markowi Krawczykowi oraz Dziekanowi prof. Mirosławowi Wielgosowi za przyznanie tytułu. – Fakt, iż otrzymuję go z Uniwersytetu o światowej sławie, jest dla mnie ogromnym zaszczytem – zaznaczył prof. Daniel Jaeck.

Cezary Ksel
Redakcja „MDW”

*Laudacja na uroczystość nadania
Panu Prof. dr. hab. Danielowi Jaeckowi
tytułu Doktora Honoris Causa Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego*

Wielkie zasługi prof. Daniela Jaecka dla rozwoju medycyny światowej, ze szczególnym uwzględnieniem wkładu w postępowanie w chirurgii wątroby i trzustki oraz wspieranie rozwoju chirurgii i transplantologii polskiej, stały się podstawą decyzji Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, który w dniu 27 października 2014 r. nadał Profesorowi Danielowi Jaeckowi godność Doktora Honoris Causa Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Postępowanie o nadanie tytułu Doktora Honoris Causa Profesorowi Danielowi Jaekowi zostało wszczęte na wniosek prof. dr. hab. n. med. Marka Krawczyka, prof. dr. hab. n. med. Pawła Nyckowskiego i prof. dr. hab. n. med. Krzysztofa Zieniewicza przez Rektorską Komisję ds. tytułu Doktora Honoris Causa Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w dniu 18 marca 2014 roku. Rada I Wydziału Lekarskiego wszczęła postępowanie 7 maja 2014 roku.

Niezwykle pozytywne recenzje dorobku naukowego, klinicznego i organizacyjnego Profesora Daniela Jaecka przedstawili:

- prof. dr. hab. n. med. Leszek Pączek – Kierownik Kliniki Immunologii, Transplantologii i Chorób Wewnętrznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Dyrektor Instytutu Transplantologii;
- prof. dr. hab. n. med. Lech Cierpka – Kierownik Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Naczyniowej i Transplantacyjnej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, Konsultant Krajowy do spraw Transplantologii Klinicznej;
- prof. dr. hab. n. med. Piotr Kaliciński – Kierownik Kliniki Chirurgii Dziecięcej i Transplantacji Narządów, Instytut – „Pomnik Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie;
- Profesor Nagy Habib – Department of Surgery and Cancer, Division of Surgery, Imperial College London.

15 października 2014 roku Rada I Wydziału Lekarskiego jednogłośnie opowiedziała się za nadaniem prof. Danielowi Jaekowi tytułu Doktora Honoris Causa.

Dane ogólne

Prof. Daniel Jaeck to wybitny naukowiec-klinicysta wykształcony na Uniwersytecie w Strasburgu. Karierę akademicką rozpoczął w 1974 r. jako Assistant-Professor w Klinice Chirurgicznej Uniwersytetu Louis Pasteur w Strasburgu. W 1978 r. uzyskał tytuł profesora, a w 1984 r. został kierownikiem Kliniki Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Endokrynologii.

Dzięki jego aktywności w 1986 r. rozpoczął się w Haute-pierre Hôpital Strasbourg program przeszczepiania wątroby, w wyniku którego do 2014 r. wykonano ponad 1600 transplantacji wątroby. W 1990 r. obejmuje kierownictwo Kliniki Chirurgii Wątroby i Dróg Żółciowych oraz Trzustki.

Jak podkreśla prof. Leszek Pączek w swej recenzji, prof. Daniel Jaeck jest światowym pionierem transplantacji wątroby. Prof. Piotr Kaliciński zwraca uwagę fakt, że to „światowej sławy chirurg i naukowiec, posiadający znakomity dorobek w wielu dziedzinach medycyny, przede wszystkim jednak w zakresie nowotworów wątroby i trzustki, chirurgii wątroby i dróg żółciowych oraz transplantacji wątroby”. Prof. Lech Cierpka stwierdza: „należy On do grona wybitnych naukowców-klinicystów francuskich”. Profesor Nagy Habib określa prof. Jaecka mianem „one of the foremost liver and pancreatic surgeons in recent times”.

Dorobek naukowy

Będąc naukowcem-klinicystą profesor Daniel Jaeck opublikował ponad 400 artykułów w czasopismach o międzynarodowym zasięgu (*Lancet, Lancet Oncol, Ann Surg Oncol, J Surg Oncol, Surg Today, Ann Surg, Langenbecks Arch Surg, Arch. Surg, Int J Med Robot, Dig Surg, J Vasc Surg, J Gastrointest Surg, World J Surg, J Am Coll Surg, J. Gastroenterol., Am J Surg, Surg Oncol Clin N Am., J Hepatol, Surgery, Pancreas* etc.). Impact Factor z wybranych publikacji z ostatnich lat wynosi 217 323, liczba cytowań 1376, a Index Hirscha 40.

Prof. Leszek Pączek zwraca w swojej recenzji uwagę, że prof. Jaeck jest nadal aktywnym naukowcem: „w ostatnich latach, tj. od roku 2011 opublikował 23 artykuły w renomowanych czasopismach o międzynarodowym zasięgu”.

Prof. Cierpka podkreśla imponujący dorobek naukowy Profesora, a także pisze o Jego współpracy „z liczącymi się ośrodkami w Europie zajmującymi się chirurgią wątroby, dróg żółciowych i trzustki, co uwidaczniają publikacje w renomowanych czasopismach z najwyższą punkcją IF (*Lancet, Lancet Oncology, Annals of Surgery, British Journal of Surgery*)”.

W recenzji prof. Cierpki czytamy: „znamienne dla Kandydata jest nadążanie za nowoczesnymi metodami chirurgicznymi, o czym świadczą innowacyjne dokonania na polu zastosowania robota chirurgicznego w resekcjach trzustki”. Prof. Nagy Habib w swojej recenzji podkreśla, że prof. Jaeck „has exceptional leadership skills and an unwavering enthusiasm to improve surgical and medical techniques for patients with pancreatic and liver disease”.

Nowy Doktor Honorowy jest autorem 20 rozdziałów w książkach oraz wygłosił 214 referatów na kongresach naukowych. Jego główne zainteresowania naukowe obejmują chirurgię wątroby i dróg żółciowych. Szczególne osiągnięcia skupiają się na badaniach dotyczących leczenia chorych z przerzutami do wątroby raka jelita grubego oraz z rakiem wątrobowokomórkowym.

Profesor Daniel Jaeck był pomysłodawcą i współautorem wielośrodkowych badań we Francji dotyczących chorych z przerzutami do wątroby raka jelita grubego. Ogromny wkład naukowy Profesora wiąże się z problemami synchronicznych przerzutów do wątroby raków jelita grubego, następnie zaproponowanie tzw. dwuetapowej resekcji wątroby



Dziekan I Wydziału Lekarskiego prof. Mirosław Wielgoś prezentuje dyplom doktora honoris causa prof. Daniela Jaecka



Wykład doktora honoris causa prof. Daniela Jaecka



Prof. Paweł Nyckowski wygłasza laudację na cześć nowego doktora honorowego



Profesor Daniel Jaeck – doktor honoris causa WUM z roku 2015

z powodu przerzutów, czy też oceny wartości embolizacji gałęzi żyły wrotnej w leczeniu chorych z wielomiejscowymi przerzutami do wątroby. Opracowania naukowe profesora Daniela Jaecka dotyczą także wartości wykonywania limfadenektomii więzadła wątrobowo-dwunastniczego w przerzutach do wątroby.

Rozwijając program przeszczepiania wątroby w 1993 r. wraz z prof. Karimem Boudjema zaproponował stosowanie wspomagającego przeszczepienia wątroby w leczeniu chorych z ostrą niewydolnością wątroby.

Prof. Lech Cierpka po przeanalizowaniu dorobku naukowego prof. Daniela Jaecka podkreśla, że w jego pracach dominuje tematyka leczenia operacyjnego zaawansowanych przerzutowych guzów wątroby z jelita grubego, w tym dwuetapowe resekcje wątroby po embolizacji gałęzi żyły wrotnej z wyrównawczym przerostem przeciwnego płata. Prof. Cierpka zwraca uwagę, że prof. Jaeck w swoich pracach oceniał w resekowanych wątrobach wartość wykonywanej limfadenektomii więzadła wątrobowo-dwunastniczego oraz towarzyszącą neoadiuwantową chemioterapię, a także podkreśla znaczące w dorobku prof. Jaecka dwie prace opublikowane w czasopiśmie *Lancet* w 2008 i 2013 roku.

Dalej prof. Cierpka wskazuje na zainteresowanie prof. Jaecka tematyką chirurgicznego leczenia guzów złośliwych trzustki, a szczególnie resekcją zaawansowanych guzów z następową rekonstrukcją naczyniową, z oceną wartości resekcji żyły wrotnej podczas pankreatoduodenektomii, powikłań występujących przetok trzustkowych po zespoleniach trzustkowo-żółdkowych. Jak zauważa prof. Cierpka, w publikacjach prof. Jaecka omawiana jest również tematyka transplantacji wątroby w ostrej niewydolności, w tym wspomagającego przeszczepu płata wątroby, a także prace zajmujące się robotyką w resekcji obwodowej, centralnej trzustki i resekcji gruczolaka dwunastnicy oraz publikacje z zakresu naprawy pourazowych uszkodzeń dróg żółciowych i resekcji wątroby we wrodzonych poszerzeniach dróg żółciowych.

Z kolei prof. Piotr Kaliciński zwraca uwagę na szczególne osiągnięcia prof. Jaecka związane z programem przeszczepiania wątroby. Należą do nich m.in. „zastosowanie wspomagającego przeszczepienia dodatkowej wątroby w leczeniu chorych z ostrą niewydolnością wątroby, zastosowanie wątroby podzielonej *ex situ* dla biorców pediatrycznych, wdrożenie z dobrymi wynikami przeszczepiania wątroby u biorców powyżej 65. roku życia, wykazanie znacząco lepszych wyników odległych po transplantacji w porównaniu do resekcji wątroby u chorych z mało zaawansowaną marskością wątroby i małym ogniskiem raka wątrobowokomórkowego, określenie roli przeszczepiania wątroby w leczeniu guzów naczyniowych wątroby.”

Prof. Nagy Habib również podkreśla osiągnięcia prof. Jaecka, jako pioniera nowych rozwiązań w chirurgii: „*He has pioneered new techniques, such as auxiliary partial orthotopic liver transplantation for the treatment of acute liver failure, two stages hepatectomies combined with portal vein embolization for initially unresectable colorectal liver metastases, and nontraditional liver resections*”. Prof. Habib zwraca uwagę na fakt, że „*his patient outcomes are some of the best in the world*”.

Podsumowując ocenę dorobku prof. Jaecka, prof. Cierpka pisze w swej recenzji: „*Liczba ponad 1600 transplantacji wątroby w ośrodkach kierowanych przez prof. Jaecka daje pogląd o należnym mu miejscu w europejskiej chirurgii transplantacyjnej*”.

Działalność organizacyjna

Prof. Leszek Pączek pisze w swojej recenzji: „od początku swojej kariery zawodowej Profesor Daniel Jaeck z powodzeniem łączy obowiązki lekarza praktyka i naukowca, a także prowadzi działalność organizacyjną. W latach 2003-2007 był dyrektorem medycznym Szpitala Uniwersyteckiego w Strasburgu.”

„Prof. Daniel Jaeck pełnił i nadal pełni szereg funkcji w krajowych i międzynarodowych stowarzyszeniach i instytucjach naukowych” – to słowa prof. Piotra Kalicińskiego.

W roku 2011 Profesor Daniel Jaeck przeszedł na emeryturę. W tym samym roku został wybrany członkiem Francuskiej Akademii Medycyny (*Académie Nationale de Médecine – Paris*). W 2013 r. został wybrany wiceprezydentem, a w 2014 r. prezydentem Francuskiej Akademii Chirurgicznej (*L'Académie Nationale de Chirurgie – Paris*).

Był prezesem Europejskiego Towarzystwa Chirurgicznego (*President of the European Surgical Association*) oraz prezesem Francuskiego Towarzystwa Naukowego Chirurgów (*Association Française de Chirurgie – Paris*). Jest członkiem angielskiego towarzystwa chirurgicznego (*Fellow of The Royal College of Surgeons of England – FRCS*).

Jest członkiem honorowym następujących towarzystw naukowych: *Honorary Member of the E-AHPBA (European-Africo Hepato-Pancreato-Biliary Association)*, *Honorary Fellow of The Royal College of Surgeons of Thailand*, *Honorary Member of the Portuguese Society of Surgery*, *Honorary Member of the Argentine National Academy of Surgery*, *Honorary Member of the Egyptian Society of Surgery*, *Honorary Member of the Japan Surgical Society*, *Honorary Member of the Chinese Society of Surgery (China)*, *Honorary Member of the „Deutsche Gesellschaft für Chirurgie” (Germany)*, *Honorary Member of the Association of Polish Surgeons (Poland)*, *Honorary Member of the „Academia Romana di Chirurgia” (Italy)*.

Profesor Daniel Jaeck jest doktorem honorowym dwóch uczelni – w Wietnamie i w Argentynie (*Doctor Honoris Causa of the University of Hanoi – Vietnam*), (*Doctor Honoris Causa of the University of Cordoba – Argentine*).

Przez Republikę Francuską został odznaczony Narodowym Orderem Legii Honorowej (*Officier dans l'Ordre National de la Légion d'Honneur*), Narodowym Orderem Zasługi (*Officier dans l'Ordre National du Mérite*) oraz Orderem Palm Akademickich (*Officier dans l'Ordre National des Palmes Académiques*).

Zasługi dla Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

Współpraca prof. Daniela Jaecka z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym rozpoczęła się w 1995 r. W tym roku rozpoczęły się staże szkoleniowe pracowników Kliniki Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby w Klinice kierowanej w Strasburgu przez prof. Daniela Jaecka. Staże odbyli: prof. Marek Krawczyk, prof. Krzysztof Zieniewicz, prof. Paweł Nyckowski, doc. Waldemar Patkowski i dr Bogusław Najnigier.

Efektom tego szkolenia był wzrost liczby przeszczepień wątroby w Klinice Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej

nej i Wątroby Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z 6 transplantacji wątroby w 1996 r. do 71 transplantacji w 2003 r., 169 w 2012 r. i 165 przeszczepień w 2013 r. Łączna liczba zbliża się do 1400 przeszczepień, i być może, w ciągu najbliższych lat uczeń „przeskoczy” mistrza, tzn. w Klinice Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby będzie więcej wykonanych przeszczepień niż w Strasburgu.

Współpraca Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z prof. Danielem Jaeckiem działa w obydwie strony. Profesor kilkakrotnie przyjmował zaproszenia i brał udział w organizowanych przez Klinikę Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby sympozjach pt. „Postępy w Chirurgii i Transplantacji Wątroby” wygłaszając istotne, szkoleniowo-naukowe wykłady. Wartość dokonań chirurgicznych prof. Daniela Jaecka docenili także chirurdzy polscy nadając mu w 2003 r. członkostwo honorowe Towarzystwa Chirurgów Polskich.

Prof. Piotr Kaliciński pisze: „Prof. Daniel Jaeck osobiście angażował się w kształcenie zawodowe polskich chirurgów, otaczał ich opieką, zapewniał dostęp do dorobku naukowego i klinicznego, a także umożliwiał im udział w badaniach naukowych.” Prof. Pączek podkreśla: „Profesor Daniel Jaeck jest bardzo dobrze znany w Polsce” i zwraca uwagę na „niezwykle przyjazne, dopingujące i inspirujące nastawienie” prof. Jaecka do polskich chirurgów.

Należy podkreślić, że prof. Daniel Jaeck ma ogromne zasługi dla rozwoju transplantologii w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym.

Jak pisze prof. Pączek: „Jest wybitnym naukowcem i klinicystą, stworzył podwaliny pod rozwój transplantacji wątroby we Francji. Staże szkoleniowe dla polskich chirurgów, a także współpraca na polu naukowym z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym przyczyniły się do rozwoju programu transplantacji wątroby w Polsce.” Prof. Pączek pisze, że „osobiście bardzo poważa i ceni prof. Jaecka jako człowieka, naukowca, chirurga i mentora.”

Prof. Piotr Kaliciński, popierając w pełni kandydaturę, pisze: „Prof. Daniel Jaeck jest autorytetem naukowym i klinicznym w skali światowej posiadającym unikalny dorobek zarówno jako chirurg praktyk, jak i badacz, o czym najlepiej świadczą prace publikowane w najbardziej prestiżowych czasopismach naukowych, jak *Lancet* czy *British Journal of Surgery*. Wykazał się przez wiele lat wielką przyjaźnią dla Polski, polskich lekarzy i naukowców, pracowników Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, ma ogromne zasługi dla rozwoju chirurgii wątroby i transplantologii w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym”.

Prof. Nagy Habib, w pełni wspierając nadanie prof. Daniełowi Jaekowi tytułu Doktora Honorowego przez Warszawski Uniwersytet Medyczny, pisze: „Professor Jaeck is an outstanding surgeon and an exceptional human being”.

Dzisiaj, 30 czerwca 2015 roku, przypadł mi zaszczyt – w imieniu trzech zgłaszających tę kandydaturę: prof. dr. hab. n. med. Marka Krawczyka, prof. dr. hab. n. med. Krzysztofa Zieniewicza i własnym – przedstawienia Państwu Laudacji na cześć niezwykłych dokonań naukowych, klinicznych i organizacyjnych nowego Doktora Honorowego naszej *Alma Mater*.

Profesor Paweł Nyckowski



Promocja doktorów habilitowanych i doktorów nauk medycznych I Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

30 czerwca 2015 roku w warszawskim Zamku Królewskim, oprócz uroczystości wręczenia godności doktora honoris causa prof. Danielowi Jaeckowi, odbyła się promocja nowych doktorów habilitowanych oraz doktorów nauk medycznych naszego najstarszego wydziału, którzy uzyskali stopnie naukowe w roku akademickim 2014/2015.

Tuż przed zakończeniem roku akademickiego I Wydział Lekarski WUM tradycyjnie przygotował ceremonię uroczystego wręczenia dyplomów nowym doktorom habilitowanym oraz doktorom nauk medycznych, a także przekazania gratulacji naukowcom, którzy z rąk prezydenta RP otrzymali w kończącym się roku akademickim tytuł profesora.

– Uzyskanie pierwszego i kolejnych stopni naukowych to wielka sprawa. To ukoronowanie wieloletniego wysiłku zarówno Państwa, ale również Państwa rodzin, które Państwa wspierały i nie protestowały, kiedy praca naukowa zabierała, tak deficytowy w obecnym świecie, czas przeznaczony dla Rodziny i Bliskich – mówił Rektor WUM prof. Marek Krawczyk.

W roku akademickim 2014/2015 6 osób otrzymało tytuł profesora nauk medycznych: prof. Krystian Jażdżewski – Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby, prof. Paweł Krajewski – Zakład Medycyny Sądowej, prof. Jacek Pawlak – Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby, prof. Jerzy Przedlacki – Katedra i Klinika Nefrologii, Dializoterapii i Chorób Wewnętrznych, prof. Maciej Słodkowski – Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Onkologicznej, prof. Leszek Szablewski – Katedra i Zakład Biologii Ogólnej i Parazytologii.

15 osób uzyskało przed Radą I Wydziału Lekarskiego stopień naukowy doktora habilitowanego nauk medycznych: dr hab. n. med. Dorota Bartusik (Southern Polytechnic State

University, Atlanta, Georgia, USA), dr hab. n. med. Michał Ciszek (Klinika Immunologii, Transplantologii i Chorób Wewnętrznych), dr hab. n. med. Małgorzata Gaweł (Katedra i Klinika Neurologii), dr hab. n. med. Magdalena Lachowska (Katedra i Klinika Otolaryngologii), dr hab. n. med. Sławomir Letkiewicz (Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN we Wrocławiu), dr hab. n. med. Agnieszka Madej-Pilarczyk (Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN w Warszawie), dr hab. n. med. Edyta Podsiadły (Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Immunologii Klinicznej Wieku Rozwojowego), dr hab. n. med. Piotr Religa (Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Nadciśnienia Tętniczego i Angiologii), dr hab. n. med. Ewa Romejko-Wolniewicz (II Katedra i Klinika Położnictwa i Ginekologii), dr hab. n. med. Ireneusz Sołtyszewski (Katedra Kryminalistyki i Medycyny Sądowej Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), dr hab. n. med. Cezary Szmigielski (Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Nadciśnienia Tętniczego i Angiologii), dr hab. n. med. Filip Marcin Szymański (I Katedra i Klinika Kardiologii), dr hab. n. med. Janusz Szyndler (Katedra i Zakład Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej), dr hab. n. med. Anna Wójcicka (Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby), dr hab. n. med. Michał Wszola (Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Transplantacyjnej).



Podczas wydarzenia na Zamku Królewskim prof. Waldemar Karnafel (w środku) odebrał „Medal za Zasługi dla I Wydziału Lekarskiego”



„Medal za Zasługi dla I Wydziału Lekarskiego” odbiera prof. Jacek Szmidt



Doktorzy habilitowani i doktorzy nauk medycznych



Przemawia dr hab. Filip Szymański

44 osoby zdobyły laur doktora nauk medycznych – 32 w zakresie medycyny (dr n. med. Patryk Fiszer, dr n. med. Maria Franaszczyk, dr n. med. Eliza Głodkowska-Mrówka – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Michał Głuszak, dr n. med. Katarzyna Irzyk – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Biruta Kierdaszuk – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Łukasz Kołtowski – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Przemysław Kosiński – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Robert Julian Kowalik, dr n. med. Małgorzata Alicja Krasnodębska-Kiljańska, dr n. med. Marta Krawiec, dr n. med. Rafał Krygier, dr n. med. Justyna Kubiszewska, dr n. med. Paweł Kulicki, dr n. med. Zbigniew Lewandowski, dr n. med. Anna Liber – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Tomasz Lorenc, dr n. med. Paweł Łęgosz, dr n. med. Magdalena Misiak-Gałązka, dr n. med. Daniel Morończyk, dr n. med. Cezary Niszczota, dr n. med. Aneta Obcowska, dr n. med. Małgorzata Olędzka-Oręziak, dr n. med. Andrzej Opuchlik, dr n. med. Paweł Poziemski, dr n. med. Małgorzata Rumińska, dr n. med. Piotr Sarwiński, dr n. med. Dariusz Sołdacki, dr n. med. Tomasz Songin – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Katarzyna Szacka, dr n. med. Monika Szpotańska-Sikorska – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Joanna Wójtowicz – dyplom z wyróżnieniem), 12 osób w zakresie biologii medycznej (dr n. med. Kamil Bojarczuk – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Agnieszka Chudy, dr n. med. Agnieszka Anna Czajka, dr n. med. Patrycja Czerwińska, dr n. med. Monika Maria Kolanowska, dr n. med. Halina Marchel, dr n. med. Magdalena Massalska, dr n. med. Marta Popiel – dyplom z wyróżnieniem, dr n. med. Sylwia Rynans, dr n. med. Urszula Skalska, dr n. med. Grzegorz Stańczak, dr n. med. Anetta Wrońska – dyplom z wyróżnieniem).

Zwracając się do nowych profesorów oraz promowanych doktorów habilitowanych i doktorów nauk medycznych, Dziekan I WL prof. Mirosław Wielgoś pogratulował osiągnięć oraz życzył dalszych sukcesów. Omówił także inne sukcesy mijającego roku akademickiego w kierowanym przez siebie Wydziale. Na zakończenie przypomniał, że rok akademicki 2015/2016 będzie ostatnim rokiem obecnych Władz Rektorskich i Dziekańskich, co oznacza szczególną odpowiedzialność przy podejmowaniu przez społeczność akademicką decyzji rzutujących na przyszłość naszej *Alma Mater*. – Wierzę głęboko, iż wszelkie związane z tym działania będą miały na celu szeroko pojęte dobro naszego wspólnego Uniwersytetu z poszanowaniem właściwie rozumianych zwyczajów akademickich i w zgodzie z naszą chlubną tradycją – powiedział prof. Mirosław Wielgoś.

W imieniu promowanych głos zabrał dr hab. Filip Szymański, który powiedział m.in.: – Wszyscy znajdujemy się w tym miejscu wzięci ciężką pracą, chęcią poznania prawdy naukowej, nierzadko także ambicją, ale przede wszystkim pasją. Jednak żadnego z nas nie byłoby dzisiaj w tym miejscu, gdyby nie nasi Mentorzy. Za każdym doktoratem i habilitacją nie kryje się tylko nasza ciężka praca. Za plecami każdego z nas stoi Osoba, która przez dni, tygodnie, a nierzadko całe lata używała nam swojego czasu, wiedzy i wsparcia zarówno w sferze naukowej, ale często także koleżeńskiej i prywatnej.

Po części oficjalnej wszyscy zgromadzeni wysłuchali koncertu gitarowego w wykonaniu Łukasza Chylińskiego, występującego pod pseudonimem artystycznym James Looper.

Cezary Ksel
Redakcja „MDW”



Rozdanie dyplomów English Division II Wydziału Lekarskiego

W roku akademickim 2014/2015 76 osób ukończyło studia medyczne na Oddziale Nauczania w Języku Angielskim II Wydziału Lekarskiego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. 26 czerwca 2015 roku absolwenci pochodzący z 16 krajów odebrali z rąk Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marka Krawczyka oraz Dziekana II Wydziału Lekarskiego prof. Marka Kucha dyplomy ukończenia naszej Uczelni.

Uroczystość, która odbyła się w Auli wykładowej im. prof. Janusza Piekarczyka Centrum Dydaktycznego WUM, poprowadził Dziekan prof. Marek Kuch. Władze Uczelni reprezentował Rektor prof. Marek Krawczyk oraz Prorektor ds. Kadr prof. Renata Górnska. Miejsca zajęli również przedstawiciele pozostałych wydziałów naszej *Alma Mater*: Dziekan I Wydziału Lekarskiego prof. Mirosław Wielgoś,

Dziekan Wydziału Lekarsko-Dentystycznego prof. Elżbieta Mierzwińska-Nastalska, Dziekan Wydziału Farmaceutycznego prof. Piotr Wroczyński, Prodziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu prof. nadzw. Ewa Dmoch-Gajzlerska. Zaproszenie przyjęli ponadto przedstawiciele ambasad: Stanów Zjednoczonych, Malezji i Arabii Saudyjskiej.

W roku akademickim 2014/2015 Oddział Nauczania w Języku Angielskim ukończyły 62 osoby studiujące w programie 6-letnim oraz 14 osób, które wybrały program 4-letni. Medal „Złoty Laur Absolwenta” zdobyły Ellinor Elsie Opshaug z Norwegii (program 6-letni) i Sarah Christie Cronin z Irlandii (program 4-letni). Tegoroczni absolwenci English Division pochodzą z następujących krajów: Stany Zjednoczone, Wielka Brytania, Francja, Irlandia, Kanada, Nigeria, Arabia Saudyjska, Chiny, Finlandia, Irak, Australia, Norwegia, Polska, RPA, Szwecja. Najliczniejszą grupę absolwentów (32 osoby) stanowili Malezyjczycy.

Cezary Ksel
Redakcja „MDW”



Ellinor Elsie Opshaug prezentuje Medal „Złoty Laur Absolwenta”



Prof. Bożena Werner – Prodziekan ds. Oddziału Nauczania w Języku Angielskim w towarzystwie absolwentek English Division rocznika 2015

Szpital Okulistyczny na fotografiach Zbigniewa Kapuścika

W obecności Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marka Krawczyka, Dziekana I Wydziału Lekarskiego prof. Mirosława Wielgosia, Dziekana II Wydziału Lekarskiego prof. Marka Kucha, Prezydenta Warszawy Hanny Gronkiewicz-Waltz oraz dyrektora Samodzielnego Publicznego Klinicznego Szpitala Okulistycznego prof. Jerzego Szaflika 2 czerwca 2015 roku otwarto wystawę fotograficzną „Z życia Samodzielnego Publicznego Klinicznego Szpitala Okulistycznego”.

Z okazji przypadających w tym roku 40. rocznicy uruchomienia II Wydziału Lekarskiego oraz 15 lat od momentu, kiedy Szpital Okulistyczny rozpoczął swoją działalność, jako samodzielna jednostka ochrony zdrowia, w Centrum Dydaktycznym Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego otwarto wystawę fotograficzną prezentującą codzienne życie pracowników lecznicy. Na 52 fotografiach autorstwa Zbigniewa Kapuścika mogliśmy przyjrzeć się pracy specjalistów wykonujących rutynowe badania i czynności, ale też skomplikowane zabiegi, z których znany jest szpital przy ul. Sierakowskiego, w tym przeszczepienie warstwowe rogówki oraz procedury związane z leczeniem laserowym zaćmy i jaskry.

Od początku swojej działalności placówka jest bazą dla Katedry i Kliniki Okulistyki II WL WUM, kierowanej przez prof. Jacka Szaflika. Dlatego też podczas otwarcia wystawy podkreślano znaczącą pozycję szpitala w rozwoju polskiej i światowej okulistyki, a także doniosłą rolę w dydaktyce studentów.

Cezary Ksel
Redakcja „MDW”



Na zdj. od lewej: prof. Marek Kuch, prof. Marek Krawczyk, prof. Jacek Szaflik, prof. Jerzy Szaflik



Profesor Jerzy Szaflik prezentuje wystawę „Z życia Samodzielnego Publicznego Klinicznego Szpitala Okulistycznego” prezydentowi Warszawy Hannie Gronkiewicz-Waltz

Rektor prof. Marek Krawczyk złożył kwiaty pod tablicą Augusta Ferdynanda Wolffa

16 czerwca 2015 roku Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marek Krawczyk wraz z Prezesem Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego prof. Jerzym Jurkiewiczem oddali hołd Augustowi Ferdynandowi Wolffowi, założycielowi w 1820 roku Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego.



Rektor prof. Marek Krawczyk i prof. Jerzy Jurkiewicz (w środku) wraz z delegacją TLW przy tablicy pamiątkowej Augusta F. Wolffa

Odbywające się od 19 lat święto Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego – Wolffiana niezmiennie rozpoczyna się od złożenia kwiatów pod tablicą upamiętniającą założyciela oraz pierwszego prezesa Towarzystwa, jak również organizatora Szpitala Ujazdowskiego i Akademii Lekarskiej. W tym roku obchodzimy 195-lecie powołania Towarzystwa.

Towarzystwo Lekarskie Warszawskie oficjalnie rozpoczęło swoją działalność 6 grudnia 1820 roku. Utworzenie drugiego polskiego stowarzyszenia lekarskiego (pierwsze powołano w Wilnie w 1805 roku) było pomysłem Augusta F. Wolffa, Józefa Czekańskiego, Franciszka Brandta, Maurycygo Woyde, Fryderyka Roemera – profesorów Wydziału Akademicko-Lekarskiego Królewskiego Uniwersytetu Warszawskiego. Wśród założycieli TLW znaleźli się także lekarze Jan Kuehnel oraz Jan Theiner.

Cezary Ksel
Redakcja „MDW”

Spotkanie poświęcone pamięci prof. dr. hab. med. Jerzego Modrakowskiego

24 czerwca br. w Muzeum Historii Medycyny WUM odbyło się spotkanie poświęcone pamięci prof. Jerzego Modrakowskiego (1875-1945) - twórcy i pierwszego kierownika Katedry Farmakologii Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Warszawskiego, który w 1939 r. został wybrany na Rektora Uniwersytetu.

Spotkanie, którego inicjatorką była prof. Dagmara Mirowska-Guzel, kierownik Katedry i Zakładu Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej, a współgospodarzami – prof. Mirosław Wielgoś, dziekan I Wydziału Lekarskiego i prof. Edward Towpik, dyrektor Muzeum Historii Medycyny WUM, objął patronatem i zaszczycił swą obecnością JM Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marek Krawczyk.

Rys życia prof. J. Modrakowskiego przedstawiła prof. Dagmara Mirowska-Guzel. W spotkaniu uczestniczyła dr Jadwiga Modrakowska – córka Profesora, która podzieliła się informacjami z życia swojego ojca. Wspomnienia o profesorze przywołali także nestorzy warszawskiej farmakologii – prof. Andrzej Danysz i prof. Zbigniew Szreniawski.

Spotkaniu towarzyszyła wystawa oryginalnych dokumentów i zdjęć ze zbiorów rodzinnych, które dr Jadwiga Modrakowska przekazała aktem darowizny Muzeum Historii Medycyny naszej Uczelni.

Prof. Edward Towpik
Muzeum Historii Medycyny



Na zdjęciu od lewej: dr Jadwiga Modrakowska – córka prof. Jerzego Modrakowskiego, prof. Dagmara Mirowska-Guzel – kierownik Katedry i Zakładu Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej WUM



Prezentacja Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. Marka Krawczyka



Prof. Dagmara Mirowska-Guzel przypomniała życiorys oraz dokonania prof. Jerzego Modrakowskiego



Dr Jadwiga Modrakowska wspomina swojego ojca



Siedzą od lewej: prof. Zbigniew Szreniawski, prof. Andrzej Danysz. Stoją od lewej: prof. Paweł Włodarski, prof. Krzysztof Filipiak, prof. Mirosław Wielgoś, prof. Andrzej Członkowski, prof. Dagmara Mirowska-Guzel

Międzynarodowa konferencja onkologiczna TRON

W dniach 21-22 maja 2015 r. w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym odbyła się międzynarodowa konferencja onkologiczna TRON (Translational Research in Oncology in New Member State Economies), zorganizowana w ramach europejskiego programu BASTION. Wzięło w niej udział blisko 250 uczestników.

Podczas pierwszego dnia sympozjum czołowi europejscy naukowcy zajmujący się różnymi aspektami onkologii mówili o postępach w swoich badaniach. Na temat immunologii nowotworów wykłady wygłosili: T. Kitamura z zespołu prof. J. Pollarda z Uniwersytetu w Edynburgu (Wielka Brytania), S. Brandau z Uniwersytetu Essen (Niemcy), M. Muthana z Uniwersytetu Sheffield (Wielka Brytania), S. Coffelt z zespołu K. de Visser z Netherlands Cancer Institute (Holandia). Z kolei L. Bullinger (Uniwersytet Ulm w Niemczech), R. Beijersbergen (Netherlands Cancer Institute, Holandia), D. Tarnoki i A. Tarnoki (Uniwersytet Semmelweis, Węgry) opowiedzieli o postępach w genomice nowotworów. Sesję hematologiczną uświetniły wykłady: J. Nunes z Cancer Research Centre we Francji, T. Robaka z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, J. Golay z IRFMN we Włoszech, F. Beurskens z Genmab w Holandii oraz C. Dumontet z Uniwersytetu Lyon (Francja).



Drugi dzień konferencji poświęcony był innowacjom w medycynie oraz wdrożeniom odkryć nauki do praktyki. Konferencję poprowadził Richard Hudson z *Science Business*, dzięki któremu wykłady były przeplatane ożywioną dyskusją. Podczas pierwszej sesji reprezentanci firm podpowiadali naukowcom, jak znaleźć wspólny język z biznesem (wykłady wygłosili: T. Kievits z Vitromics, Holandia oraz M. Chlebus z Efpia w Belgii). Podczas drugiej sesji M. Kapczyński (Thomson Reuters) opowiedział o nowych metodach ewaluacji dorobku pracowników nauki, a następnie wybitni badacze, którzy osiągnęli komercyjny sukces swoich badań naukowych dzielili się doświadczeniami w zakresie ochrony własności intelektualnej (A. Gure z Uniwersytetu Bilkent w Turcji) czy komercjalizacji wyników (B. Botta z Uniwersytetu Sapienza we Włoszech oraz A. Turowska z Sterna Biologicals w Niemczech). Podczas ostatniej sesji reprezentanci agencji finansujących naukę opowiedzieli o możliwościach zdobycia grantów na badania onkologiczne.

Spotkanie odbyło się pod honorowym patronatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Leny Kolarskiej-Bobińskiej, Prezydenta m.st. Warszawy Hanny Gronkiewicz-Waltz oraz Wojewody Mazowieckiego Jacka Kozłowskiego.

Dr hab. Magdalena Król
Projekt BASTION



Prof. Jakub Gołb oraz dr Radosław Zagożdżon (siedzi) z Projektu BASTION



Bracia Tarnoki z Węgier



Prof. Bruno Botta z Rzymu

PIONIERSKIE ZABIEGI W WARSZAWSKIM UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM

Pierwszy nowatorski zabieg przezskórnej embolektomii tętnic płucnych z zastosowaniem systemu Angiojet

W dniu 12 czerwca 2015 roku zespół lekarzy z Kliniki Chorób Wewnętrznych i Kardiologii z Centrum Diagnostyki i Leczenia Żylnej Choroby Zakrzepowo Zatorowej przeprowadził pierwszy w WUM nowatorski zabieg przezskórnej embolektomii tętnic płucnych z zastosowaniem systemu Angiojet w leczeniu ostrej zatorowości płucnej wysokiego ryzyka.

Ratujący życie zabieg przezskórnej embolektomii tętnic płucnych wykonano u 56-letniego chorego we wstrząsie kardiogenym spowodowanym ostrą zatorowością płucną. Chorego początkowo leczono trombolitycznie, jednak bez poprawy, następnie pilnie wykonano przezskórną embolektomię tętnic płucnych z wykorzystaniem nowoczesnego systemu do trombektomii mechaniczno-reolitycznej Angiojet. W trakcie zabiegu rozkawałkowano i usunięto masywne, proksymalnie zlokalizowane skrzepliny, które praktycznie zamykały światło obu tętnic płucnych. Bezpośrednio po zabiegu uzyskano znaczną poprawę perfuzji płucnej oraz stabilizację hemodynamiczną chorego. Zabieg przeprowadził zespół Pracowni Hemodynamiki Kliniki, operatorami byli dr n. med. Marek Roik, dr n. med. Dominik Wretowski i dr n. med. Katarzyna Irzyk.

Zgodnie z aktualnymi wytycznymi Europejskiego Towarzystwa Kardiologicznego dotyczącymi ostrej zatorowości płucnej przezskórna embolektomia tętnic płucnych może być stosowana u chorych z ostrą zatorowością płucną wysokiego ryzyka, tj. przebiegającą ze wstrząsem oraz u chorych pośredniego-wysokiego ryzyka (stabilni hemodynamicznie chorzy, ale z obecnymi cechami przeciążania i uszkodzenia prawej komory) przy współistnieniu dużego ryzyka krwawień lub w przypadku nieskuteczności leczenia trombolitycznego. Rozkawałkowanie i usunięcie części materiału zatorowego zmniejsza opór płucny i poprawia czynność prawej komory serca. Jest coraz więcej danych wskazujących, że przezskórna embolektomia tętnic płucnych może być alternatywą do embolektomii chirurgicznej.

W ramach realizowanego w Klinice Chorób Wewnętrznych i Kardiologii z Centrum Diagnostyki i Leczenia Żylnej Choroby Zakrzepowo Zatorowej innowacyjnego programu inwazyjnego leczenia żylnych chorób zakrzepowo zatorowej istnieje całodobowa możliwość wykonania przezskórnej embolektomii tętnic płucnych u chorych z ciężką ostrą zatorowością płucną. Ponadto, w ramach programu u chorych z ciężkim nieoperacyjnym nadciśnieniem płucnym o etiologii zakrzepowo zatorowej wykonywane są przezskórne balonowe plastyki tętnic płucnych w wykorzystaniu zaawansowanych metod wewnątrznacziowego obrazowania (IVUS/FFR/OCT), a także wszczepiane są czasowe i stałe filtry do żyły głównej dolnej.

Zespół Kliniki Chorób Wewnętrznych i Kardiologii WUM

Pierwsze w Polsce przeszczepienie łańcuchowe nerek

23 czerwca br. w Klinice Chirurgii Ogólnej i Transplantacyjnej WUM odbyło się tzw. przeszczepienie łańcuchowe nerek pochodzących od niespokrewnionych dawców.

Operację przeprowadził zespół chirurgów w składzie: prof. Andrzej Chmura, prof. Artur Kwiatkowski oraz dr Rafał Kieszek, z pomocą anestezyjologów: dr. hab. Janusza Trzebieckiego, dr Beaty Błaszczuk, dr Beaty Byszewskiej i dr Gabrieli Kuźmińskiej. Zabezpieczenie nefrologiczne zapewniły dr Jolanta Gozdowska oraz dr Marta Serwańska-Świątek, a nad wszystkim czuwała mgr Aleksandra Tomaszek – koordynator Kliniki do spraw przeszczepień od dawców żywych.

Zakończone sukcesem przeszczepienie przeprowadzono między trzema niekompatybilnymi parami (matka z synem, brat z siostrą i małżeństwo), w których dawcy, mimo gorącej chęci pomocy swoim bliskim, nie mogli tego zrobić bezpośrednio, ze względu na nieodpowiednią grupę krwi lub też niezgodność immunologiczną (występowanie przeciwciał anty HLA u biorcy). Wymieniając się natomiast między sobą nerkami, trójka dawców zapewniła przeszczepienie trójki biorców, pomagając wspólnie swoim bliskim.

Zespół wykonujący przeszczepienie pracował w trzech salach operacyjnych. Dwa pobrania nerki zostały przeprowadzone metodą małoinwazyjną – laparoskopową. U trzeciego dawcy, z uwagi na układ naczyń nerkowych, konieczne było zastosowanie klasycznej otwartej metody operacyjnej.

Realizacja tego nowatorskiego rozwiązania była poprzedzona uzyskaniem zgody Komisji Etycznej Krajowej Rady Transplantacji oraz sądu, gdyż polskie prawo dopuszcza możliwość przekazania narządów osobie niespokrewnionej jedynie w przypadku „szczególnych względów osobistych”.

Przeszczepienie łańcuchowe to postęp w transplantacji nerek od dawców żywych w naszym kraju, po wykonanym w lutym tego roku przez Zespół Kliniki pierwszym w Polsce udanym przeszczepieniu krzyżowym nerek u dwóch niekompatybilnych par.

Prof. Chmura z Zespołem, który przeprowadził w roku ubiegłym 21 przeszczepień nerek od dawców żywych (40% wszystkich, tj. 55 takich przeszczepień w Polsce), ma nadzieję, że krzyżowy i łańcuchowy dobór niekompatybilnych par nerek pozwoli znacząco zwiększyć liczbę przeszczepień od dawców żywych w naszym kraju. W Klinice wśród pacjentów dorosłych liczba ta jak dotąd nie przekroczyła 5%.

Oprac. Klinika Chirurgii Ogólnej i Transplantacyjnej WUM

Innowacyjny zabieg rekonstrukcji segmentalnego ubytku kości udowej, piszczelowej i stawu kolanowego tytanowym implantem

W Katedrze i Klinice Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu w Szpitalu Klinicznym Dzieciątka Jezus, kierowanej przez prof. Pawła Małdyka, po raz pierwszy zastosowano tytanowy implant Megasystem-C pozwalający uratować kończynę przed amputacją u pacjentki z segmentalnym ubytkiem kości udowej, piszczelowej i stawu kolanowego wywołanym zakażeniem i złamaniem kości w okolicy endoprotezy stawu kolanowego.

Operację rekonstrukcyjną wykonano u 79-letniej chorej z segmentalnym ubytkiem kości udowej, piszczelowej i stawu kolanowego, który powstał wskutek złamania kości piszczelowej poniżej endoprotezy rewizyjnej stawu kolanowego, na które nałożyło się ciężkie zakażenie endoprotezy.

Z powodu zakażenia i złamania kości konieczne stało się usunięcie praktycznie całej endoprotezy, co doprowadziło do powstania ubytku kości w kończynie wynoszącego 30 cm. Dodatkowo chora obciążona była migotaniem przedsionków oraz świeżą zakrzepicą żył kończyny z zakażoną endoprotezą. W większości krajowych oddziałów ortopedycznych w przypadku tak rozległego segmentalnego ubytku kości i stawu spowodowanego zakażeniem implantu i złamaniem kości choremu zwykle proponuje się amputację kończyny, a w praktyce wyluszczenie w stawie biodrowym.

Leczenie chorej zostało rozłożone na dwa etapy. W pierwszym etapie usunięto zakażoną endoprotezę i zniszczony odcinek kości piszczelowej, a w powstały ubytek 30 cm wszczepiono zaprojektowany i wykonany indywidualnie dla tej pacjentki czasowy implant – tzw. spacer z cementu akrylowego nasyczonego celowym antybiotykiem – leczący infekcję i odtwarzający brakujący odcinek kości udowej i piszczelowej. W trakcie drugiej operacji, po 3 miesiącach, usunięto czasowy implant i wszczepiono ostateczny implant tytanowy odtwarzający brakujący odcinek kości udowej i piszczelowej długo-



Zespół z oddziału zapaleń kości Kliniki Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu. Od prawej: dr hab. Ireneusz Babiak, piel. dypl. Beata Łukijaniuk, dr Marek Wiszniowski, dr Jakub Janowicz

ści 30 cm, osadzony w kości udowej i piszczelowej na cemencie akrylowym z antybiotykiem. Implant pozwolił uratować całą kończynę dolną, opanować infekcję kości i przywrócić funkcję podpórczą kończyny. Operacja pozwoliła chorej, pomimo 79 lat i znacznej nadwagi odzyskać możliwość chodzenia na operowanej kończynie. Zabieg przeprowadził zespół lekarzy w Klinice Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu, operatorami byli dr hab. n. med. Ireneusz Babiak, dr n. med. Filip Dąbrowski, dr Marek Wiszniowski i dr Jakub Janowicz.

Implant Megasystem-C firmy Link jest modularnym, tytanowym implantem zaprojektowanym do operacji rekonstrukcji stawów kończyny dolnej z rozległymi ubytkami segmentalnymi kości udowej lub piszczelowej powstałymi wskutek zniszczenia kości przez produkty zużycia wcześniej wszczepionej endoprotezy, wskutek złamania w sąsiedztwie endoprotezy lub po usunięciu nowotworu kości. Infekcja stanowi poważne powikłanie po wszczepieniu endoprotezy, a wraz ze złamaniem znacząco zmniejsza szanse na uratowanie kończyny. Obecny zabieg skutecznego opanowania infekcji i odtworzenia tak dużego ubytku segmentalnego został wykonany w Klinice po raz pierwszy.

Dr hab. n. med. Ireneusz Babiak

Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu
Warszawski Uniwersytet Medyczny

Redakcja „MDW” dziękuje autorowi za przesłaną fotografię

Pierwsza transplantacja flory jelitowej w celu eradykacji bakterii opornych na antybiotyki

W Klinice Hematologii, Onkologii i Chorób Wewnętrznych I Wydziału Lekarskiego kierowanej przez prof. Wiesława W. Jędrzejczaka wykonano pierwszą na świecie transplantację flory jelitowej w celu eradykacji kolonizacji przewodu pokarmowego bakteriami antybiotykoopornymi.

Zabieg przeprowadzili lek. Jarosław Biliński i dr hab. med. Grzegorz W. Basak u pacjenta chorego na szpiczaka plazmocytozy, u którego stwierdzono kolonizację przewodu pokarmowego bakteriami *Klebsiella pneumoniae* KPC+

oraz *Escherichia coli* ESBL+. Wobec zaburzeń odporności zagrażało to trudną w leczeniu infekcją ogólnoustrojową. Po uzyskaniu zgody Komisji Bioetycznej, w dn. 12.02.15 przeszczepiono przez sondę dodwunastniczą zawieszinę flory jelitowej uzyskaną od dawcy niespokrewnionego. Nie zaobserwowano jakichkolwiek działań niepożądanych, a w posiewach próbek kału pobranych 10 i 26 dni po zabiegu nie stwierdzono już obecności żadnej z kolonizujących bakterii. Istnieje szansa, że metoda ta pozwoli rozwiązać problem epidemiologiczny związany z rozprzestrzenianiem się antybiotykoopornych szczepów bakterii.

Oprac. Klinika Hematologii, Onkologii i Chorób Wewnętrznych WUM

Z Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego 29 czerwca 2015 roku

1. Nominacje, gratulacje.

JM Rektor wręczył Panu prof. dr. hab. Bogdanowi Ciszewskowi nominację na stanowisko profesora zwyczajnego w Zakładzie Anatomii Prawidłowej i Klinicznej.

Następnie JM Rektor wręczył akty powołania:

- Pani prof. dr. hab. Katarzynie Życińskiej na stanowisko Kierownika Katedry i Zakładu Medycyny Rodzinnej z Oddziałem Klinicznym Medycyny Rodzinnej i Chorób Wewnętrznych I Wydziału Lekarskiego;
- Pani dr. hab. Beacie Tarnackiej na stanowisko Kierownika Kliniki Rehabilitacji I Wydziału Lekarskiego;
- Panu dr. hab. Wojciechowi Glinkowskiemu na stanowisko Kierownika Zakładu Informatyki Medycznej i Telemedycyny I Wydziału Lekarskiego;
- Panu dr. hab. Piotrowi Hendzłowi na stanowisko Ordynatora – Kierownika Kliniki Kardiologii i Katedry i Kliniki Kardiologii I Wydziału Lekarskiego;
- Panu dr. hab. Januszowi Trzebickiemu na stanowisko Ordynatora – Kierownika I Kliniki Anestezjologii i Intensywnej Terapii I Wydziału Lekarskiego;
- Panu prof. dr. hab. Maciejowi Karolczakowi na stanowisko Ordynatora – Kierownika Kliniki Kardiologii i Chirurgii Ogólnej Dzieci II Wydziału Lekarskiego;
- Pani prof. dr. hab. Elżbiecie Mierzwińskiej-Nastalskiej na stanowisko Kierownika Katedry Protetyki Stomatologicznej Wydziału Lekarsko-Dentystycznego;
- Pani dr. hab. Marcie Wróblewskiej na stanowisko Kierownika Zakładu Mikrobiologii Stomatologicznej Wydziału Lekarsko-Dentystycznego;
- Pani dr. hab. Izabeli Strużyckiej na stanowisko Kierownika Zakładu Stomatologii Zintegrowanej Wydziału Lekarsko-Dentystycznego;
- Panu dr. hab. Marcinowi Ufnalowi na stanowisko Kierownika Zakładu Fizjologii i Patologii Eksperymentalnej Wydziału Lekarsko-Dentystycznego;
- Pani mgr Dorocie Gawrońskiej-Wójcik na stanowisko Zastępcy Kanclerza WUM;
- Pani mgr Jolancie Ilków na stanowisko Kwestora WUM.

JM wręczył również gratulacje z okazji uzyskania nagrody jubileuszowej:

- Pani prof. dr. hab. Bożenie Werner;
- Panu prof. dr. hab. Andrzejowi Górskiemu;
- Panu prof. dr. hab. Leszkowi Pączkowi;
- Panu prof. dr. hab. Markowi Naruszewiczowi.

2. Przedstawienie wyników rankingu szkół wyższych.

Pan prof. dr. hab. Marek Kulus – Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych przedstawił wyniki rankingu naukowego przeprowadzonego przez tygodnik „Polityka”.

W tegorocznym rankingu naukowym uczelni akademickich opublikowanym w dniu 1 czerwca br. przez tygodnik „Polityka” nasza Uczelnia zachowała miejsca w czołówce,

tj. czwartą lokatę wśród najlepszych polskich uczelni akademickich oraz pierwszą lokatę w kategorii „uczelnie medyczne”.

Klasyfikacja rankingu powstaje w wyniku analizy indeksu Hirscha dla poszczególnych uczelni. Na indeks ten składa się liczba publikacji naukowych ogłoszonych przez dany ośrodek i ich naukowa istotność mierzona liczbą cytowań w innych publikacjach.

Indeks Hirscha to jeden z najważniejszych parametrów wykorzystywanych do oceny dorobku naukowego, w którym uwzględniane są wyłącznie prace opublikowane w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. Indeksują je bazy Scopus oraz Web of Science.

W tegorocznym zestawieniu porównano 86 uczelni akademickich, posiadających uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

W klasyfikacji ogólnej nasz Uniwersytet wyprzedziły jedynie: Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Jagielloński i Politechnika Warszawska.

Natomiast w kategorii „uczelnie medyczne” po raz kolejny zajęliśmy pierwszą pozycję.

JM Rektor złożył gratulacje wszystkim Dziekanom Wydziałów oraz Dziekanowi Centrum Kształcenia Podyplomowego oraz wręczył okolicznościowe dyplomy.

3. Sprawy dydaktyczno-wychowawcze.

Senat uchwalił:

Zmiany w Uchwale rekrutacyjnej na rok akademicki 2015/2016;

Zasady pobierania opłat – tryb i warunki zwalniania z całości lub części opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Warszawski Uniwersytet Medyczny;

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się.

4. Sprawy osobowe.

Senat pozytywnie zaopiniował powołanie Pana prof. dr. hab. Marka Kucha na stanowisko Ordynatora – Kierownika Katedry i Kliniki Kardiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Chorób Wewnętrznych – Klinicznego Koordynatora Świadczeń;

Senat pozytywnie zaopiniował powołanie Pana dr. Roberta Września na stanowisko Kierownika Centralnego Laboratorium Zwierząt Doświadczalnych.

5. Sprawy I Wydziału Lekarskiego.

Senat pozytywnie zaopiniował sprawę zmiany nazwy Kliniki Medycyny Transplantacyjnej i Nefrologii na Klinikę Medycyny Transplantacyjnej, Nefrologii i Chorób Wewnętrznych;

Senat pozytywnie zaopiniował sprawę przekształcenia Pracowni Medycyny Genomowej Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby w Zakład Medycyny Genomowej I Wydziału Lekarskiego;

Senat pozytywnie zaopiniował powołanie Pani prof. dr hab. Teresy Starzyńskiej na stanowisko Ordynatora – Kierownika Kliniki Gastroenterologii i Chorób Wewnętrznych;

Senat pozytywnie zaopiniował powołanie Pana dr. hab. Leszka Czupryniaka na stanowisko Ordynatora – Kierownika Kliniki Chorób Wewnętrznych i Diabetologii;

Senat zatwierdził efekty kształcenia na kierunku Logopedia Ogólna i Kliniczna II stopnia.

6. Sprawy Wydziału Farmaceutycznego.

Senat pozytywnie zaopiniował powołanie Pani prof. dr hab. Danuty Zapolskiej-Downar na stanowisko Kierownika Zakładu Laboratoryjnej Diagnostyki Medycznej;

Senat pozytywnie zaopiniował powołanie Pana prof. dr. hab. Macieja Małeckiego na stanowisko Kierownika Zakładu Farmacji Stosowanej.

7. Sprawy Centrum Kształcenia Podyplomowego.

Senat zatwierdził zmiany w programie studiów podyplomowych pn. „Metodologia badań klinicznych”;

Senat zatwierdził zmiany w programie studiów podyplomowych pn. „Medycyna ubezpieczeniowa i orzecznictwo”;

Senat pozytywnie zaopiniował zmianę nazwy studiów podyplomowych pn. „Rehabilitacja ortopedyczna w urazach sportowych – program podstawowy” na „Rehabilitacja ortopedyczna urazów sportowych” oraz zatwierdził zmianę planu i programu tych studiów;

Senat pozytywnie zaopiniował utworzenie studiów podyplomowych pn. „Bioetyka w praktyce ochrony zdrowia” oraz zatwierdził plan i program studiów.

8. Opinia Senatu w sprawie budowy Uniwersyteckiego Centrum Stomatologii i Instytutu Psychiatrii WUM w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Senat pozytywnie zaopiniował sprawę budowy Uniwersyteckiego Centrum Stomatologii i Instytutu Psychiatrii WUM w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Partnerstwo publiczno-prywatne polega na zleceniu podmiotom gospodarczym budowy niezbędnej dla realizacji usług publicznych infrastruktury oraz finansowaniu wykonania przedmiotu zlecenia.

Formuła partnerstwa publiczno-prywatnego polega na:

- odstąpieniu od zasady finansowania świadczenia usług publicznych wyłącznie środkami publicznymi i zastąpienie ich kapitałem prywatnym;
- przejęciu przez partnera prywatnego obowiązku finansowania przedsięwzięcia oraz odpowiedzialności za większość działań gospodarczych związanych z realizacją projektu;
- umożliwieniu partnerom publicznym istotnego zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji usług publicznych, pomimo braku niezbędnych środków.

Korzyści wynikające z partnerstwa publiczno-prywatnego to:

- możliwość realizacji wszelkich inwestycji przez sektor publiczny bez posiadania wystarczających środków finansowania;
- możliwość zdefiniowania całkowitych kosztów projektu przed rozpoczęciem inwestycji;
- ryzyko finansowe ponosi jedynie partner prywatny;
- przyspieszenie realizacji planów inwestycyjnych dzięki doświadczeniu partnera prywatnego;
- wyższy standard usług;
- optymalizacja kosztów, oszczędności;
- zapewnienie finansowania (kapitału) inwestycji;

Fundusz Rozwoju Uczelni		
PLAN rzeczowo-finansowy na rok 2015		
Stan środków na początek roku 2015:		231 654,61 zł
1.	25% stanu środków FRU na początek 2014	86 619,50 zł
2.	niewykorzystane środki FRU 2014	142 424,73 zł
3.	odsetki bankowe FRU 2014	2 610,38 zł
Odpis 20% z zysku netto z 2014		360 397,41 zł <i>uchwała 39/2015</i>
	Ogółem	592 052,02 zł
Wydatki		
		kwota w zł
1.	Wydatki dotyczące infrastruktury dydaktyczno-naukowej, w tym:	444 039,02
1.1	wkład własny bezwrotny do projektów	390 039,02
1.2	komercjalizacja wyników badań naukowych	27 000,00
1.3	wdrażanie nowych rozwiązań w procesie nauczania	27 000,00
1.4	Inne	
2.	Prefinansowanie projektów	
	SUMA do wydatkowania	444 039,02 zł
Stan środków na koniec roku (25% ogółem)		148 013,01 zł

- finansowanie inwestycji bez obciążania limitu zobowiązań;
- większa kontrola i szansa negocjacji wszystkich aspektów koncesji;
- uregulowanie ustawowe, np. brak protestów i odwołań.

9. Sprawy finansowe.

Senat zatwierdził podział środków w Planie rzeczowo-finansowym Funduszu Rozwoju Uczelni na 2015 rok (*patrz: ramka na stronie 21*);

Senat zatwierdził Plan rzeczowo-finansowy oraz Budżet Zadaniowy Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na rok 2015.

10. Omówienie najważniejszych spraw bieżących Uczelni.

JM Rektor poinformował członków Senatu o następujących sprawach:

- do Uczelni wpłynęły już środki z Ministerstwa Zdrowia na podwyżki dla pracowników Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Wyplata podwyżek wraz z wyrównaniem od 1 stycznia br. powinna nastąpić około 10 lipca br.;

- budynek Szpitala Pediatrycznego w dniu 30.06.2015 zostanie przekazany przez wykonawcę naszej Uczelni. Istnieje duża szansa, że niebawem nastąpi pełne wyposażenie szpitala w sprzęt i przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego będzie już można rozpocząć leczenie pacjentów w szpitalu;
- w dniu 27 sierpnia planowana jest uroczystość otwarcia Centrum Biostruktury oraz Zakładu Medycyny Sądowej po kompleksowej przebudowie zrealizowanej ze środków unijnych uzyskanych w ramach projektu pn. „Rozbudowa i unowocześnienie Centrum Biostruktury w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym”;
- zakończenie budowy Centrum Sportowo-Rehabilitacyjnego planowane jest na koniec br.

mgr Elwira Zielińska
Biuro Organizacyjne WUM



Studenci

Komunikat Samorządu Studentów WUM oraz English Division Student Government

Koleżanki i koledzy,

Niezmiernie miło nam ogłosić, że, dzięki wsparciu Samorządu Studentów oraz młodych lekarzy z Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie, od tego roku zostały zmienione zasady rekrutacji na staż podyplomowy.

Na posiedzeniu Okręgowej Rady Lekarskiej została przegłosowana zmiana uchwały w sprawie zasad kierowania lekarzy i lekarzy dentyków do odbycia stażu podyplomowego.

Oznacza to, że od teraz obowiązują równe, sprawiedliwe i ujednolicone zasady rekrutacji dla wszystkich aplikujących na staż podyplomowy w obrębie OIL Warszawa, tzn. absolwenci wszystkich uczelni medycznych ubiegający się o miejsce na staż w Warszawie mają obowiązek dostarczenia karty przebiegu studiów z wykazem wszystkich terminów egzaminów. OIL będzie obliczał średnią ocen, a każdy absolwent będzie traktowany w ten sam sposób – nie będzie miejsca na oceny z praktyk wakacyjnych czy niewliczanie do średniej dwój, tak jak zdarza się to na innych Uczelniach, co powodowało różnice w końcowej średniej ocen przy takich samych wynikach w nauce!

Co więcej, kolejną pozytywną zmianą jest fakt, że od tego roku wskazujemy nie 3, a aż 5 szpitali, w których chcielibyśmy odbyć staż podyplomowy.

Michał Matuszewski
Anna Drozd

Friends and colleagues,

We are very pleased to announce that thanks to the support of the Students Government and young doctors from the Regional Medical Chamber in Warsaw this year we have revised rules for admission to postgraduate internship.

At a meeting of the Regional Medical Council changes to current regulations regarding postgraduate internship of doctors and dentists have instilled. The new changes now allow for equal, fair, and harmonized rules of recruitment for all applicants for postgraduate around Warsaw Regional Medical Council.

All graduates of medical schools applying for a place for an internship in Warsaw will now have the obligation of providing their transcript with a list of all exam dates. Warsaw Regional Medical Council will then calculate a grade point average of each graduate which will guarantee that each graduate will be treated in the same way. The new process will instill fairness toward all graduated and will no longer allow for grades of holiday internships or the elimination of grades of “2” from student grade point average as happens at other Universities in the past which has resulted in differences in the final average point grade.

Moreover, another positive change is that from this year we indicate not 3 but 5 hospitals in which we are able to complete the postgraduate internship which will increase the chance for us to complete the internship in a hospital we wish.

Michał Matuszewski
Anna Drozd

W nawiązaniu do niedawnych zmian w uchwale nr 64/R-VII/14
Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2014 r.
w sprawie zasad kierowania lekarzy, lekarzy dentyków
do odbycia stażu podyplomowego na obszarze działania
Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie
przekazujemy krótkie podsumowanie tegorocznych zasad rekrutacji.

KRYTERIA KIEROWANIA LEKARZY I LEKARZY DENTYSTÓW NA STAŻ PODYPLOMOWY PRZEZ OKRĘGOWĄ RADĘ LEKARSKĄ W WARSZAWIE ustalone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentydy (Dz. U. z 2014 r. poz. 474):

1) **zameldowanie na okres staży na obszarze działania Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie** w określonym powiecie województwa mazowieckiego – z wyłączeniem powiatu gostynińskiego, sierpeckiego, płockiego, miasta Płock oraz gminy Czerwińsk – w powiecie płońskim oraz gminy Iłów – w powiecie sochaczewskim, objętych obszarem działaniem Okręgowej Izby Lekarskiej w Płocku,

2) **średnia ocen ukończenia studiów** ustalona do drugiego miejsca po przecinku przez pracownika OIL w Warszawie,

3) **maksymalna liczba lekarzy lub lekarzy dentyków, którzy mogą odbywać jednocześnie staż w podmiocie, zwaną dalej „miejscami stażowymi”**.

KOLEJNOŚĆ

1) **W pierwszej kolejności** do odbywania stażu w preferowanych uprawnionych podmiotach kieruje się kolejno lekarzy stażystów, którzy uzyskali średnią 4,50-5,00 niezależnie od terminu i odpowiedniego powiatu zameldowania.

2) **W drugiej kolejności** do odbywania stażu w preferowanych uprawnionych podmiotach kieruje się lekarzy stażystów, którzy uzyskali średnią 4,49-3,00 w ramach pozostałych wolnych miejsc stażowych w tych podmiotach, zameldowanych na obszarze odpowiedniego powiatu nie później niż w terminie do dnia 30 czerwca roku ukończenia studiów medycznych, kolejno zgodnie z uzyskaną punktacją, po doliczeniu do średniej punktów uzyskanych w wyniku uznania rekomendacji.

3) **W następnej kolejności** lekarzy stażystów, którzy nie uzyskali możliwości odbywania stażu w żadnym z preferowanych przez nich podmiotów, kieruje się kolejno, zgodnie z uzyskaną punktacją, z uwzględnieniem rekomendacji dotyczącej wyłącznie:

- prac badawczych w dziedzinie nauk medycznych,
- publikacji naukowej do uprawnionego podmiotu posiadającego wolne miejsca stażowe, odpowiedniego powiatu lub do innego – uwzględniając warunki dojazdu albo możliwość zakwaterowania.

4) **W dalszej kolejności** do odbywania stażu kieruje się lekarzy stażystów zameldowanych na obszarze odpowiedniego powiatu po terminie 30 czerwca, do preferowanych przez nich uprawnionych podmiotów w ramach pozostałych wolnych miejsc stażowych.

5) **W ostatniej kolejności** do odbywania stażu kieruje się lekarzy stażystów w ramach pozostałych wolnych miejsc stażowych w uprawnionych podmiotach, którzy uzyskali średnią poniżej 3,00.

REKOMENDACJA DO ODBYWANIA STAŻU W OKREŚLONYM UPRAWNIONYM PODMIOCIE

1) Przewidywany i udokumentowany udział lekarza stażysty w pracach badawczych w dziedzinie nauk medycznych, w okresie odbywania stażu w określonym podmiocie, potwierdzony przez kierownika projektu badawczego lub kierownika jednostki w przypadku, w którym lekarz lub lekarz dentyda jest kierownikiem projektu badawczego – **0,5 pkt**; uwzględniana na obszarze powiatu.

2) Autorstwo bądź współautorstwo studenta publikacji naukowej opublikowanej w czasopiśmie punktowanym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, potwierdzone zaświadczeniem z Głównej Biblioteki Lekarskiej – **0,5 pkt**; uwzględniana na obszarze całej Izby.

3) Opinia zawodowa wystawiona studentowi przez kierownika Studenckiego Koła Naukowego, w dziedzinie medycyny objętej programem stażu częściowego, dotycząca zaangażowania w działalność studenckiego koła naukowego, obejmująca udokumentowane wygłoszone lub opublikowane prace naukowe oraz uczestnictwo w szkoleniach, w ramach działalności koła w klinikach lub zakładach Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, stanowiących jednostki organizacyjne uprawnionego podmiotu – **0,2 pkt**; uwzględniana w szpitalach WUM.

4) Opinia zawodowa wystawiona studentowi przez kierownika kliniki lub ordynatora (kierownika) oddziału objętego programem stażu częściowego, stanowiącego jednostkę organizacyjną uprawnionego podmiotu, dotycząca zaangażowania w działalność kliniki lub oddziału – **0,1 pkt**; uwzględniana w podmiocie, którego to dotyczy

**uwzględnia się tylko jedną najwyżej punktowaną rekomendację*

REKRUTACJA 2015/2016

1) Ujednolicono zasady obliczania średniej ocen absolwentom wszystkich uczelni medycznych ubiegającym się o miejsce na staż na obszarze działania Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie. Do średniej wliczane są oceny ze wszystkich poszczególnych terminów egzaminów (włącznie z ocenami niedostatecznymi) na podstawie karty okresowych osiągnięć studenta określonej w § 11 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz.U.2011.201.1188).

2) W tegorocznej rekrutacji absolwenci mogą wytypować 5 preferowanych miejsc stażowych. W przypadku nie zakwalifikowania się do żadnego z pierwszych trzech preferowanych przez siebie podmiotów, w dalszej kolejności zostają skierowani do czwartego i piątego z listy. Pozwoli to uniknąć kierowania absolwentów do przypadkowych podmiotów w obrębie województwa na terenie działania Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie.

3) Autorstwo bądź współautorstwo studenta publikacji naukowej, opublikowanej w czasopiśmie punktowanym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, musi zostać potwierdzone zaświadczeniem wydanym przez Główną Bibliotekę Lekarską.

WYNAGRODZENIE

Zasadnicze wynagrodzenie miesięczne wynosi **2007 zł brutto (1464,97 zł netto)**. Za każdą godzinę dyżuru medycznego pełnionego w porze dziennej oraz nocnej przysługuje wynagrodzenie w wysokości 125% stawki godzinowej zasadniczego wynagrodzenia miesięcznego (**13,23 zł/h brutto; 9,66 zł/h netto**).

NAJNIŻSZE ŚREDNIE, NA PODSTAWIE KTÓRYCH ZAKWALIFIKOWANO STAŻYSTÓW DO POSZCZEGÓLNYCH SZPITALI W WARSZAWIE (październik 2014 r.)

- Szpital Kliniczny Dzieciątka Jezus, ul. Lindleya 4 – **4,09**
- Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny w Warszawie, ul. Banacha 1a – **4,10**
- Szpital Bielański im. ks. Jerzego Popiełuszki SPZOZ, ul. Ceglowska 80 – **4,13**
- Szpital Wolski im. dr Anny Gostyńskiej SPZOZ, ul. Kasprzaka 17 – **4,28**
- Mazowiecki Szpital Bródnowski w Warszawie Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 8 – **3,90**
- Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie, ul. Wołoska 137 – **4,33**
- Szpital Grochowski im. Rafała Masztaka Sp. z o.o., ul. Grenadierów 51/59 – **4,00**
- Szpital Praski p.w. Przemienienia Pańskiego Sp. z o.o., Al. Solidarności 67 – **4,65**

- Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. prof. W. Orłowskiego CMKP, ul. Czerniakowska 231 – **4,07**
- Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej św. Anny SPZOZ, ul. Barska 16/20 – **3,95**
- Wojskowy Instytut Medyczny, ul. Szaserów 128 – **4,82**
- Szpital SOLEC Sp. z o.o., ul. Solec 93 – **4,04**
- Szpital Czerniakowski SPZOZ, ul. Stepińska 19/25 – **4,07**
- Międzyzleski Szpital Specjalistyczny, ul. Bursztynowa 2 – **4,25**

SZPITALA POZA WARSZAWĄ

- Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Szpital Zachodni im. Jana Pawła II, ul. Daleka 11, 05-825 Grodzisk Mazowiecki – **4,07**
- Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej, ul. Szpitalna 37, 05-300 Mińsk Mazowiecki – **3,74**
- Nowodworskie Centrum Medyczne w Nowym Dworze Mazowieckim, ul. Miodowa 2, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki – **3,59**
- Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o.o., ul. Batorego 44, 05-400 Otwock – **3,95**, dla lekarzy z powiatu – **3,47**
- Szpital Kolejowy im dr. med. Włodzimierza Roeflera SPZOZ, ul. Warsztatowa 1, 05-800 Pruszków – **4,40**, dla lekarzy z powiatu – **3,63**
- Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. Armii Krajowej 2/4, 05-800 Pruszków – **4,04**, dla lekarzy z powiatu – **3,21**
- Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płońsku, ul. Sienkiewicza 7, 09-100 Płońsk – **3,70**
- Zespół Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Sochaczewie, ul. Batalionów Chłopskich 3/7, 96-580 Sochaczew – **3,61**
- Szpital Powiatowy w Wołominie Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie, ul. Gdyńska 1/3, 05-200 Wołomin – **3,48**
- Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszku, ul. Komisji Edukacji Narodowej 1, 07-200 Wyszki – **3,56**

LICZBA MIEJSC STAŻOWYCH DLA LEKARZY NA OBSZARZE DZIAŁANIA OKRĘGOWEJ IZBY LEKARSKIEJ W WARSZAWIE

Liczba wszystkich miejsc stażowych dla lekarzy od 1.10.2015 r. – **548**

Liczba miejsc stażowych w Warszawie – **269**

Tomasz Imiela

Komisja ds. Stażu Podyplomowego
Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie

Michał Matuszewski

Samorząd Studentów I Wydziału Lekarskiego

ARCHIVUM IMMUNOLOGIAE ET THERAPIAE EXPERIMENTALIS najwyżej impaktowanym polskim czasopismem naukowym

W czerwcu 2015 ukazał się najnowszy ranking Journal Citation Reports. Pod względem punktacji Impact Factor na czele polskich periodyków naukowych uplasowało się *Archivum Immunologiae et Therapiae Experimentalis*, którego redaktorem naczelnym jest prof. Andrzej Górski – Kierownik Zakładu Immunologii Klinicznej Instytutu Transplantologii WUM.

Czasopismo *Archivum Immunologiae et Therapiae Experimentalis* w 2014 roku było cytowane aż 1320 razy i na tej podstawie uzyskało Impact Factor w wysokości 3,176 punktu. Tym samym, jako jedyne z polskich czasopism, przekroczyło poziom 3.0.

Interdyscyplinarna baza Journal Citation Reports (JCR), tworzona w Institute for Scientific Information ISI (Philadelphia, USA), stanowi podstawowe i wszechstronne narzędzie oceny wartości czasopism – ich merytorycznej jakości i siły oddziaływania w świecie nauki.

Wśród 128 indeksowanych polskich czasopism wysokie, 20. miejsce, uwzględniając wysokość IF zajął również periodyk *Annals of Transplantation*, którego redaktorami naczelnymi są obecnie prof. Piotr Małkowski – Dziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz prof. Krzysztof Zieniewicz z Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Transplantacyjnej i Wątroby WUM.

Journal Citation Reports publikowany jest co roku przez Thomson Reuters – jeden z najbardziej znanych i największych na świecie koncernów wydawniczych.

Oprac. Cezary Ksel

Lista dwudziestu polskich periodyków naukowych w bazie Journal Citation Reports z najwyższą punktacją Impact Factor

Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data						Eigenfactor [®] Metrics	
			Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor [®] Score	Article Influence [®] Score
1	ARCH IMMUNOL THER EX	0004-069X	1320	3.176	2.780	0.255	51	6.0	0.00291	0.787
2	J PHYSIOL PHARMACOL	0867-5910	3130	2.386	2.572	0.222	90	6.4	0.00427	0.495
3	POL ARCH MED WEWN	0032-3772	811	2.121	1.435	0.639	72	3.3	0.00174	0.275
4	ARCH MED SCI	1734-1922	1321	2.030	1.656	0.138	160	3.1	0.00362	0.307
5	ACTA ASTRONOM	0001-5237	1021	1.980	2.295	0.417	24	>10.0	0.00252	1.297
6	PHARMACOL REP	1734-1140	2572	1.928	2.206	0.214	168	4.8	0.00598	0.499
7	ACTA PALAEONTOL POL	0567-7920	1759	1.866	1.911	0.390	82	8.2	0.00324	0.649
8	ARCH CIV MECH ENG	1644-9665	525	1.793	1.486	0.544	79	3.1	0.00179	0.438
9	OPTO-ELECTRON REV	1230-3402	681	1.667	1.162	0.515	33	6.4	0.00134	0.316
10	CELL MOL BIOL LETT	1425-8153	952	1.593	1.647	0.133	45	8.2	0.00146	0.421
11	FOLIA NEUROPATHOL	1641-4640	555	1.568	1.368	0.163	43	5.8	0.00095	0.292
12	REPROD BIOL	1642-431X	495	1.524	1.486	0.286	42	6.3	0.00092	0.391
13	J APPL GENET	1234-1983	945	1.477	1.627	0.426	54	5.7	0.00206	0.443
14	HERED CANCER CLIN PR	1731-2302	170	1.472	1.548	0.048	21	4.8	0.00064	0.550
15	FOLIA HISTOCHEM CYTO	0239-8508	997	1.364	1.081	0.211	38	6.0	0.00174	0.240
16	TRANSL NEUROSCI	2081-3856	168	1.319		0.059	34	2.4	0.00077	
17	ACTA NEUROBIOL EXP	0065-1400	993	1.286	1.732	0.068	44	7.5	0.00146	0.438
18	J CONTEMP BRACHYTHER	1689-832X	142	1.284		0.228	57	2.3	0.00032	
19	POL POLAR RES	0138-0338	454	1.275	1.274	0.367	30	8.8	0.00066	0.352
20	ANN TRANSPL	1425-9524	636	1.261	1.104	0.221	77	4.1	0.00177	0.330

źródło: Thomson Reuters

Nowe skrypty i monografie wydane przez Oficynę Wydawniczą Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w roku akademickim 2014/2015

I i II Wydział Lekarski

Czynnościowa chirurgia endoskopowa zatok przynosowych. Przewodnik do ćwiczeń anatomicznych
Autor: dr n. med. Jarosław Balcerzak
(Katedra i Klinika Otolaryngologii WUM)

Chirurgia czynnościowo-estetyczna nosa. Przewodnik do ćwiczeń anatomicznych
Autor: dr n. med. Jarosław Balcerzak
(Katedra i Klinika Otolaryngologii WUM)

Położnictwo. V rok
Redakcja: prof. dr hab. n. med. Włodzimierz Sawicki,
dr hab. n. med. Krzysztof Cendrowski,
dr n. med. Adrianna Skrajna
(Katedra i Klinika Położnictwa, Chorób Kobięcych i Ginekologii Onkologicznej WUM)

Diagnostyka laboratoryjna. Tom I i II
Redakcja: prof. dr hab. n. med. Urszula Demkow
(Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Immunologii Klinicznej Wieku Rozwojowego WUM)

Wybrane zagadnienia z diabetologii klinicznej
Redakcja: prof. dr hab. n. med. Waldemar Karnafel,
dr hab. n. med. Mariusz Jasik
(Katedra i Klinika Gastroenterologii i Chorób Przemiany Materii WUM)

Pneumonologia. Tom I. Wybrane jednostki chorobowe
Redakcja: prof. dr hab. n. med. Ryszarda Chazan
(Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Pneumonologii i Alergologii WUM)

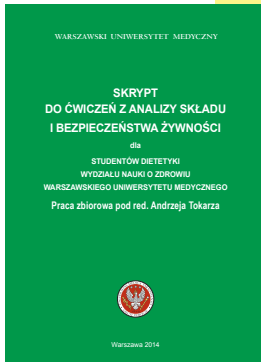
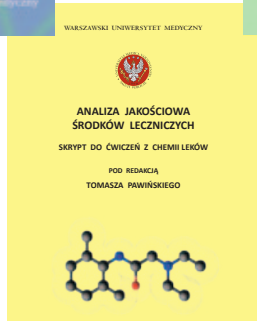
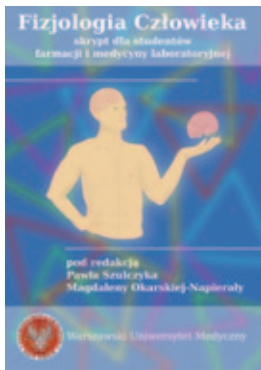
Pneumonologia. Tom II. Badanie diagnostyczne i leczenie
Redakcja: prof. dr hab. n. med. Ryszarda Chazan
(Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Pneumonologii i Alergologii WUM)

Wydział Lekarsko-Dentystyczny

Ćwiczenie przedkliniczne z ortodoncji
Redakcja: dr hab. Małgorzata Zadurska
(Zakład Ortodoncji WUM)

Periodontologia w zarysie
Monografia z Zakładu Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia Wydziału Lekarsko-Dentystycznego WUM
Redakcja: prof. dr hab. Renata Górską





Wydział Farmaceutyczny

Fizjologia człowieka. Skrypt dla studentów farmacji i medycyny laboratoryjnej
Redakcja: dr hab. Paweł Szulczyk
(Zakład Fizjologii i Patofizjologii Człowieka WUM),
lek. Magdalena Okarska-Napierała
(Katedra i Klinika Pediatrii i Nefrologii WUM)

Produkty lecznicze, których nie należy kruszyć / dzielić?
dr Maria Ciszewska-Jędrasik
(Zakład Farmacji Stosowanej WUM),
dr Andrzej Cichowlas
(Zakład Chemii Fizycznej WUM),
prof. dr hab. Edmund Sieradzki
(Zakład Farmacji Stosowanej WUM)

Analiza jakościowa środków leczniczych. Skrypt do ćwiczeń z chemii leków
Redakcja: dr hab. Tomasz Pawiński
(Zakład Chemii Leków WUM)

Wydział Nauki o Zdrowiu

Medycyna ratunkowa w otolaryngologii dziecięcej
Redakcja: dr hab. Lidia Zawadzka-Głós
(Klinika Otolaryngologii Dziecięcej WUM)

Skrypt do ćwiczeń z analizy składu i bezpieczeństwa żywności dla studentów dietetyki
Wydziału Nauki o Zdrowiu
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
Praca zbiorowa pod red. dr. hab. Andrzeja Tokarza
(Zakład Bromatologii WUM)

Obrony prac doktorskich

II Wydział Lekarski

23 czerwca 2015 roku

godz. 11⁰⁰

mgr inż. Łukasz Bruski *Ocena klinicznej i ekonomicznej efektywności metody telefitingu stosowanej dla pacjentów z wszczepionym implantem słuchowym*

promotor: prof. dr hab. Henryk Skarżyński
recenzenci: prof. dr hab. Ryszard Piotrowicz
(Instytut Kardiologii w Warszawie)
prof. dr hab. Tomasz Kręcicki
(Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu)

godz. 12⁰⁰

lek. Marcin Jezierski *Ocena zmian akomodacji narządu wzroku w następstwie działania przyspieszeń*

promotor: prof. dr hab. Marek Prost
recenzenci: prof. dr hab. Mieczysław Wojtkowiak
(Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej)
prof. dr hab. Marek Rękas
(Wojskowy Instytut Medyczny)

godz. 12⁵⁰

mgr Gabriela Kmieciak *Human term placenta as a source of mesenchymal stromal cells: phenotypical characterization, differentiation potential and immunomodulatory properties of fetal membranes-derived cells*

promotor: prof. dr hab. Dariusz Szukiewicz
recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Kawiak
(Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego)
dr hab. Jacek Zamłyński
(Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach)

godz. 13⁴⁰

lek. Monika Włodkowska-Korytkowska *Ocena porównawcza przydatności badania radiologicznego i rezonansu magnetycznego w diagnostyce zapalenia stawów krzyżowo-biodrowych u pacjentów z podejrzeniem spondyloartropatii*

promotor: prof. dr hab. Iwona Sudoł-Szopińska
recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Walecki
(Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego)
prof. dr hab. Andrzej Urbanik
(Collegium Medicum UJ w Krakowie)

Obrony prac doktorskich

Wydział Lekarsko-Dentystyczny

3 czerwca 2015 roku

godz. 12⁰⁰

lek. dent. Beata Golan *Wiedza o zdrowiu jamy ustnej, a zachowania prozdrowotne studentów kierunków dentystycznych w wybranych krajach Europy Środkowej*

promotor: dr hab. Ewa Iwanicka-Grzegorek

recenzenci: prof. dr hab. Teresa Bachanek
(Uniwersytet Medyczny w Lublinie)
prof. dr hab. Jan Trykowski – CPL „CePeLek”

24 czerwca 2015 roku

godz. 12⁰⁰

lek. dent. Agata Orzechowska *Weryfikacja bakteriologiczna kieszonek różnej głębokości u pacjentów z przewlekłym i agresywnym zapaleniem przyzębia*

promotor: prof. dr hab. Renata Górka

recenzenci: prof. dr hab. Maria Chomyszyn-Gajewska
(Collegium Medicum UJ w Krakowie)
dr hab. Elżbieta Dembowska
(Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie)

Wydział Farmaceutyczny

17 czerwca 2015 roku

godz. 12⁰⁰

mgr farm. Jakub Piwowarski *Ziele krwawnicy (Lythri herba) – określenie wpływu wyciągu, izolowanych elagotanoidów oraz ich metabolitów na prozapalne funkcje neutrofilii*

promotor: dr hab. Anna Kiss

recenzenci: dr hab. Marta Cześnikiewicz-Guzik
dr hab. Michał Tomczyk

godz. 13¹⁵

mgr inż. Agnieszka Gnyszka *Badania in vitro interakcji inhibitorów metylotransferaz DNA (DNMTi) oraz inhibitorów deacetylaz histonów (HDACi) z 5-fluorouracyłem w komórkach raka jelita grubego*

promotor: dr hab. prof. nadzw. Zenon Jastrzębski

promotor pomocniczy: dr Sylwia Flis

recenzenci: dr hab. prof. nadzw. Tomasz Śliwiński
dr hab. Małgorzata Gajewska

Wydział Nauki o Zdrowiu

9 czerwca 2015 roku

godz. 13⁰⁰

lek. Marta Nesteruk (dziedzina nauk medycznych w dyscyplinie medycyna) *Zastosowanie pomiarów wolumetrycznych wybranych struktur mózgowia w badaniu rezonansu magnetycznego do prognozowania konwersji zaburzeń poznawczych do choroby Alzheimera*

promotor: prof. dr hab. Maria Barcikowska-Kotowicz
(CSK MSW)

recenzenci: prof. dr hab. Leszek Królicki
dr hab. Halina Sienkiewicz-Jarosz
(IPiN w Warszawie)

23 czerwca 2015 roku

godz. 12⁰⁰

mgr Agnieszka Chruścikowska (dziedzina nauk o zdrowiu) *Ocena zagrożeń ludzkiego zdrowia generowanych przez szkodniki żywności *Plodia interpunctella* w pomieszczeniach mieszkalnych i użyteczności publicznej*

promotor: prof. dr hab. Lidia Chomicz

promotor pomocniczy: dr Monika Dybicz

recenzenci: dr hab. prof. nadzw. Małgorzata Kłyś
(Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie)
dr hab. prof. nadzw. Elżbieta Gołąb
(NIZP-PZH w Warszawie)

godz. 12⁴⁵

mgr Marzanna Zaleska (dziedzina nauk o zdrowiu) *Obrzęk limfatyczny kończyn dolnych człowieka – hydromechanika płynu tkankowego, zmiany tkankowe i białka regulatorowe*

promotor: prof. dr hab. Waldemar L. Olszewski
(IMDiK PAN w Warszawie)

recenzenci: prof. dr hab. Andrzej Szuba (UM we Wrocławiu)
prof. dr hab. Arkadiusz Jawień
(UMK CM w Bydgoszczy)

godz. 13³⁰

mgr inż. Mateusz Rusiniak (dziedzina nauk o zdrowiu) *Neuroobrazownie słuchowej pamięci roboczej u dzieci z dysleksją rozwojową*

promotor: dr hab. Wiesław Wiktor Jędrzejczak
(Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu)

promotor pomocniczy: prof. dr hab. Henryk Skarżyński

recenzenci: prof. Wiesław Konopka
(Instytut „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi)
prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba
(Politechnika Warszawska)

MEDYCINA DYDAKTYKA WYCHOWANIE – recenzenci

Poniżej prezentujemy listę recenzentów opiniujących oryginalne prace naukowe nadesłane do publikacji w Czasopiśmie „Medycyna Dydaktyka Wychowanie”:

dr hab. n. med. Wojciech Braksator
dr hab. n. med. Agnieszka Cudnoch-Jędrzejewska
dr hab. n. o zdr. Joanna Gotlib
prof. dr hab. n. med. Marek Kuch
prof. dr hab. n. med. Artur Mamcarz
dr hab. n. med. Maciej Niewada

prof. dr hab. n. med. Robert Rudowski
dr hab. n. med. Maria Radziwoń-Zaleska
dr n. med. Janusz Sierdziński
prof. dr hab. n. med. Waldemar Szelenberger
prof. dr hab. n. med. Katarzyna Życińska